

Sławomir Kędzierski, Maria Wosiek

Sprawozdanie z działalności Towarzystwa Literackiego im. Adama Mickiewicza w okresie od 10 marca 1966 do 10 września 1968

Pamiętnik Literacki : czasopismo kwartalne poświęcone historii i krytyce
literatury polskiej 60/2, 398-404

1969

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

i wzbogaciły ostatnio prace E. Aleksandrowskiej, J. W. Gomulickiego, E. Rabowicza i Z. Raszewskiego, jest na pewno jednym z ciekawszych stanisławowskich przedłużeń baroku i jednocześnie wypełnieniem XVIII-wiecznej regionalnej luki w poezji ziem litewskich (głos podpisanego; pewne sprzeciwy zgłosili dr J. Platt, znający francuski pierwowzór wiersza *Do Astronoma* (czy nie obiegowy koncept o astronomie, który Naruszewicz znał choćby z fraszki Kochanowskiego?) i doc. R. Kaleta, podzielający wątpliwości co do rozwiązania kryptonimu — nawet w swym skrócie, a więc w postaci słownej jedynie pomyślanej, brzmiącego zbyt poufale wobec urzędowej tytułatury królewskiej; natomiast dr E. Aleksandrowska, gotowa przyjąć ów domysł, zakwestionowała uchylające sprawę zastrzeżenie o możliwości pastiszowego użycia kryptonimu „pod Kossakowskiego”).

Podsumowania i zamknięcia obrad Konferencji dokonał doc. Z. Goliński.

Ryszard Wierzbowski

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
TOWARZYSTWA LITERACKIEGO IM. ADAMA MICKIEWICZA
W OKRESIE OD 10 MARCA 1966 DO 10 WRZEŚNIA 1968

Ustępujący Zarząd Główny w składzie: prezes — prof. dr Julian Krzyżanowski; wiceprezesa — prof. dr Eugeniusz Sawrymowicz, doc. dr Edmund Jankowski; sekretarz — mgr Maria Wosiek; skarbnik — dr Stanisław Świrko; członkowie Zarządu: mgr Paweł Bagiński, doc. dr Zbigniew Goliński, prof. dr Jan Zygmunt Jakubowski, prof. dr Juliusz Nowak-Dłużewski, prof. dr Janina Kulczycka-Saloni, prof. dr Zdzisław Libera, doc. dr Jerzy Pelc, dr Stanisław Rutkowski, mgr Alicja Szlązakowa, mgr Ryszard Wojciechowski, prof. dr Kazimierz Wyka; oraz Komisja Rewizyjna w składzie: prof. dr Zofia Szmydtowa (przewodnicząca), prof. dr Jan Dürr-Durski, doc. dr Maria Straszewska, mgr Maria Bokszczanin — zostały wybrane przez Walny Zjazd Delegatów Towarzystwa 29 marca 1966 w Gdańsku.

W okresie sprawozdawczym zarejestrowanych było w Towarzystwie 27 Oddziałów w następujących miastach: Białystok, Bydgoszcz, Cieszyn, Częstochowa, Elbląg, Gdańsk, Grudziądz, Inowrocław, Katowice, Kielce, Koszalin, Kraków, Lublin, Łódź, Olsztyn, Opole, Pabianice (Oddział zarejestrowany w 1968 r.), Piotrków Trybunalski (Oddział zarejestrowany w 1968 r.), Poznań, Przemyśl, Rzeszów, Siedlce, Szczecin, Toruń, Warszawa, Wrocław, Zielona Góra. Powstał także nowy Oddział w Łomży, którego Zarząd przeprowadza obecnie formalności legalizacyjne.

W okresie od 10 III 1966 do 10 IX 1968 odbyły się 103 posiedzenia rozszerzonego prezydium Zarządu Głównego, 3 zebrania plenarne, 2 zebrania Komisji Rewizyjnej.

Nie odbyła się żadna kontrola władz finansowych PAN i DRN. Przeprowadzono 2 kontrole ZUS (14 VII 1967 i 17 IV 1968).

Według posiadanych przez Zarząd Główny danych — na podstawie sprawozdań Oddziałów — liczba członków Towarzystwa wynosi 850 osób.

W roku 1966 budżet Towarzystwa przedstawiał się w sposób następujący: dotacja Polskiej Akademii Nauk — 105 000 zł; dotacja Ministerstwa Kultury i Sztuki na akcję sienkiewiczowską — 20 000 zł (do rozliczenia z końcem r. 1967). Z dotacji PAN rozchodowano: 56 000 zł na akcję odczytową, 28 000 zł na koszty przejazdów, 32 000 zł na osobowy fundusz płac (pensje kierownika sekretariatu

i głównej księgowej). Z dotacji Ministerstwa Kultury i Sztuki wydatkowano na odczyty akcji sienkiewiczowskiej 8 000 zł.

W roku 1967 dotacja PAN wyniosła 120 000. Akcja odczytowa pochłonęła ogółem 67 000 zł, koszty delegacji 25 000 zł, osobowy fundusz płac 30 000 zł.

Z dotacji Ministerstwa Kultury i Sztuki Zarząd Główny Towarzystwa rozliczył się w terminie.

W roku 1968 (pierwsze półrocze) PAN udzieliła dotacji w wysokości 60 000 zł. Na akcję odczytową wydano 26 000 zł, koszty delegacji wyniosły 8 000 zł, osobowy fundusz płac — 16 000 złotych.

Trzeba jednocześnie zaznaczyć, że niektóre Oddziały przy organizowaniu akcji odczytowej (zwłaszcza akcji odczytów dla maturzystów) korzystały niejednokrotnie z pomocy finansowej instytucji terenowych.

Podobnie jak w latach ubiegłych, Zarząd Główny nie dysponował własnym lokalem i korzystał z pomieszczenia udostępnionego przez Instytut Badań Literackich, za co pragniemy na tym miejscu gorąco podziękować Dyrekcji Instytutu.

Liczba odczytów zorganizowanych przez poszczególne Oddziały przedstawia się następująco (dane za r. 1968 obejmują tylko pierwsze półrocze):

Oddział	1966	1967	1968	Ogółem
Białystok	8	11	5	24
Bydgoszcz	7	4	3	14
Cieszyn	18	10	11	39
Częstochowa	37	16	35	88
Elbląg	4	3	8	15
Gdańsk	8	4	—	12
Grudziądz	9	3	2	14
Inowrocław	—	—	—	—
Katowice	2	2	2	6
Kielce	—	—	—	—
Koszalin	—	—	—	—
Kraków	11	13	7	31
Lublin	20	21	12	53
Łódź	3	18	2	23
Olsztyn	7	4	4	15
Opole	9	9	9	27
Pabianice	5	4	3	12
Piotrków Trybunalski	—	—	4	4
Poznań	3	4	3	10
Przemyśl	13	10	4	27
Rzeszów	15	20	11	46
Siedlce	6	13	5	24
Szczecin	3	—	—	3
Toruń	13	3	4	20
Warszawa	14	10	5	29
Wrocław	5	2	1	8
Zielona Góra	4	3	11	18
R a z e m:	210	187	151	548

W roku 1966 przeprowadzono szereg imprez sesyjnych poświęconych twórczości Henryka Sienkiewicza:

12 V — Siedlce (prelegenci: prof. dr J. Kulczycka-Saloni, dr A. Nofer);

26 V — Opole (prelegenci: doc. dr W. Studencki, prof. dr S. M. Kuczyński, prof. dr B. Zakrzewski, dr S. Papée, dr I. Lewańska, dr I. Dąbrowska);

16 XI — Wrocław (prelegenci: prof. dr J. Trzynadłowski, prof. dr B. Zakrzewski, doc. dr Z. Barański);

7 XII — Toruń (prelegenci: prof. dr K. Górski, prof. dr B. Nadolski, prof. dr A. Hutnikiewicz);

9 XII — Grudziądz (prelegenci: dr J. Malinowski, mgr H. Dubowik, dr J. Koniczny);

9 XII — Przemyśl (prelegenci: dr S. Kratochwil, mgr J. Olszak);

10 XII — Białystok (prelegenci: dr B. Białokozowicz, mgr A. Makowiecki, dr K. Kuliczowska, mgr S. Morawski);

14 XII — Włocławek (powtórzenie sesji toruńskiej z 7 XII);

16 XII — Rzeszów (prelegenci: prof. dr K. Wyka, dr T. Bujnicki, prof. S. Żbikowski, dr B. Białokozowicz, mgr L. Florczak).

Oddziały Towarzystwa zorganizowały w r. 1966 ponadto następujące imprezy:

26 V — Warszawa — sesja poświęcona twórczości Cervantesa (prelegenci: prof. dr M. Brahmer, prof. dr Z. Szmydtowa);

31 V — Toruń — sesja staropolska (prelegenci: prof. dr Z. Klemensiewicz, prof. dr T. Ulewicz, prof. dr R. Pollak);

23 X — Częstochowa — sesja i wystawa poświęcona Władysławowi Sebyle (prelegenci: Sabina Sebyłowa, prof. J. Mikołajtis, mgr J. Wójcicki);

12 XII — Warszawa — wieczór poświęcony pamięci prof. dra Ignacego Chrzanoskiego (prelegenci: prof. dr J. Krzyżanowski, prof. dr Z. Szmydtowa, prof. dr J. Nowak-Dłużewski, prof. dr F. Bielak).

W roku 1967 odbyły się dwie sesje na temat twórczości Henryka Sienkiewicza:

6 III — Częstochowa (prelegenci: prof. dr E. Sawrymowicz, mgr A. Dobrowolska, prof. J. Mikołajtis, mgr J. Wójcicki, p. Alina Sienkiewicz);

14 III — Cieszyn (prelegenci: prof. dr S. M. Kuczyński, dr H. Kapełuś, mgr A. Makowiecki).

W ramach obchodów setnej rocznicy urodzin Władysława Reymonta zorganizowano pięć sesji:

29 V — Warszawa (prelegenci: prof. dr J. Krzyżanowski, dr B. Kocówna);

13 IX — Częstochowa (prelegenci: mgr A. Pernal, prof. J. Mikołajtis, mgr J. Wójcicki);

23 XI — Opole (prelegenci: prof. dr J. Trzynadłowski, doc. dr W. Studencki, dr H. Stankowska);

6 XII — Rzeszów (prelegenci: prof. dr Z. Skwarczyński, dr B. Kocówna, dr J. Jarowiecki, mgr A. Budrecka);

12—13 XII — Łódź (prelegenci: prof. dr Z. Skwarczyński, doc. dr I. Csapláros, dr M. Kamińska, dr Z. Grosbart, dr R. Leszczyński, dr S. Kaszyński, mgr A. Budrecka, mgr T. Gorczyca, mgr I. Lechowa, mgr G. Gazda, mgr A. Płużewski, mgr J. Tynecki, mgr R. Wierzbowski).

Wilhelmowi Machowi poświęcona była rzeszowska sesja w dniu 27 III 1967 (prelegenci: red. R. Matuszewski, mgr M. Pilot, mgr T. Stanisławski, mgr A. Niewolak-Krzywda, mgr J. Nowakowski, dr S. Frycie, mgr A. Buss, mgr M. Szybist, dr W. Pasterniak, mgr S. Gębala, doc. dr S. Reczek, mgr J. Orzech, mgr J. Rospond).

W pierwszym półroczu 1968 odbyły się następujące imprezy sesyjne:

29 I — Bydgoszcz — sesja poświęcona Adamowi Grzymale-Siedleckiemu (prelegenci: mgr H. Dubowik i M. Turwid);

27 II — Grudziądz — powtórzenie sesji bydgoskiej z 29 I;

1 IV — Cieszyn — sesja reymontowska (prelegenci: prof. dr Z. Skwarczyński, dr M. Kamińska, dr R. Leszczyński, mgr I. Lechowa);

27 IV — Opole — sesja poświęcona Stanisławowi Jachowiczowi (prelegenci: doc. dr M. Ingot, dr I. Lewańska, doc. dr J. Cieślowski).

Łącznie w okresie sprawozdawczym zorganizowano 24 sesje.

Przedstawione dane liczbowe wykazują wyraźne ograniczenie działalności niektórych Oddziałów. Niepokojący spadek liczby odczytów zaznaczył się w Oddziałach: Gdańskim, Katowickim, Wrocławskim. Należy zwrócić uwagę na skomplikowaną sytuację, w jakiej znajdują się Oddziały w Siedlcach i Szczecinie. W Oddziale Siedleckim — po zmianach w Zarządzie — nastąpiła pewna poprawa, wyrażająca się zorganizowaniem szeregu odczytów dla maturzystów, niestety jednak, z przyczyn niezależnych od Zarządu Oddziału i Zarządu Głównego, nie udało się tam w pierwszym półroczu 1968 zrealizować pełnego planu pracy Oddziału.

W latach ostatnich poważne trudności przeżywał również Oddział w Szczecinie, którego Zarząd przedstawił nawet w r. 1968 wniosek o likwidację Oddziału. Wobec wycofania wniosku przez nowy Zarząd Oddziału należy przypuszczać, że w najbliższym czasie prace Oddziału zostaną wznowione.

Oceniając wyniki działalności Towarzystwa w okresie sprawozdawczym, należy zwrócić uwagę na zmniejszenie się ogólnej liczby odczytów (1964 — 259; 1965 — 209; 1966 — 210; 1967 — 187; pierwsze półrocze 1968 — 151). Wprawdzie liczba odczytów w pierwszym półroczu 1968 wypadła dość wysoka, trzeba wszakże pamiętać, iż duży ich procent stanowią odczyty dla maturzystów, które, aczkolwiek spełniają bardzo ważną funkcję popularyzatorską, stanowią jednak pewne odchylenie od normalnego profilu akcji odczytowej Towarzystwa.

Przyczyn powodujących ten stan rzeczy jest kilka. Po pierwsze, od dłuższego czasu notuje się spadek zainteresowania tematami historycznoliterackimi, zwłaszcza dotyczącymi okresów dawniejszych, przy dużym zainteresowaniu sprawami związanymi z literaturą współczesną. Jednocześnie zaś niektóre Oddziały Towarzystwa przejawiają niechęć do organizowania odczytów o charakterze naukowym i tendencję do zastępowania ich odczytami o zabarwieniu popularyzatorskim czy popularnonaukowym oraz prelekcjami metodycznymi o czysto utylitarnym charakterze.

Po drugie, zaznacza się wyraźny brak zainteresowania działalnością Towarzystwa wśród młodzieży akademickiej, absolwentów szkół wyższych, młodszych pracowników naukowych i nauczycieli. Wywołuje to coraz dotkliwszy brak nowych kadr chętnych do pracy w zarządach Oddziałów i w Zarządzie Głównym.

Po trzecie, występuje widoczne osłabienie więzi Towarzystwa ze środowiskiem nauczycielskim.

Niewątpliwy wpływ na działalność Oddziałów i Zarządu Głównego miały też trudności organizacyjne i lokalowe. Do zakłócenia pracy Oddziałów, zwłaszcza uniwersyteckich, przyczyniła się również w znacznym stopniu atmosfera pierwszego kwartału 1968 roku.

Obok tych zjawisk można jeszcze zwrócić uwagę na pewien spadek zainteresowania tradycyjną formą odczytu, znajdującą dużą konkurencję w programach radia i telewizji.

Mimo tych niepokojących zjawisk i kryzysowej sytuacji, w jakiej znalazło

się Towarzystwo w chwili obecnej, nie można nie dostrzegać zjawisk pozytywnych.

Po pierwsze, obok faktu obumierania pewnych Oddziałów (Inowrocław, Kielce, Koszalin) możemy zauważyć zjawisko powstawania nowych (Pabianice, Piotrków, Łomża), rozwijających, jak np. Oddział w Piotrkowie, bardzo ciekawą i na wysokim poziomie postawioną akcją odczytową. Istniał również — już zorganizowany i z ukonstytuowanym Zarządem — Oddział we Włocławku; niestety jednak, na skutek sprzeciwu miejscowych władz, tłumaczących swą decyzję możliwością dublowania przez Towarzystwo działalności miejscowej sekcji literackiej Towarzystwa Miłośników Kultury, nie został on zarejestrowany.

Po drugie, należy zwrócić uwagę na ciekawą i niewątpliwie wielce owocną współpracę Oddziałów Towarzystwa z katedrami historii literatury polskiej uniwersytetów i wyższych szkół pedagogicznych (w Lublinie, Łodzi, Opolu, Rzeszowie, Warszawie). Na poparcie i szersze spopularyzowanie zaslugują również akcje podjęte w Lublinie i Rzeszowie, polegające na nawiązaniu kontaktu z okręgowymi ośrodkami metodycznymi, kuratoriami, TWP, bibliotekami i wydziałami kultury rad narodowych (Cieszyn, Białystok).

Po trzecie, uznania i rozpowszechnienia warte są próby związania działalności niektórych Oddziałów (Cieszyn, Opole, Przemyśl, Rzeszów) z regionem.

Po czwarte, ożywienie działalności wydawniczej Towarzystwa (dokładniejsze jej omówienie podajemy dalej).

Po piąte, poszukiwania nowych form działalności, cenne zwłaszcza w momencie sygnalizowanego już spadku zainteresowania tradycyjną formą odczytu.

Możemy więc zaobserwować wzrost liczby organizowanych imprez sesyjnych (16 w poprzednim okresie sprawozdawczym, 24 w obecnym) oraz dużą popularność tego rodzaju imprez, wyrażającą się liczbą uczestników: 2—3-krotnie większą niż na przeciętnych odczytach.

Widoczny też jest wzrost zainteresowania nowymi formami pracy. Tak więc w r. 1966 zorganizowano:

w Oddziale Warszawskim — wycieczkę do Białowieży; wieczór poświęcony pamięci prof. Chrzanowskiego; spotkanie na wystawie starodruków w Bibliotece Narodowej;

w Oddziale Rzeszowskim — tradycyjne spotkania przy czarnej kawie;

w Oddziale Szczecińskim — dwugłos historyka literatury i reżysera przedstawienia teatralnego *Dziadów*;

w Oddziale Częstochowskim — wystawę poświęconą Władysławowi Sebyle (eksponowaną również w Kłobucku);

w Oddziale Wrocławskim (wspólnie z Katedrą Historii Literatury Polskiej Uniwersytetu Wrocławskiego i Zakładem Narodowym im. Ossolińskich) — wystawę *Henryk Sienkiewicz w zbiorach Biblioteki Ossolińskich*;

w Oddziale Cieszyńskim — dwie wystawy: *Powstania śląskie w literaturze* oraz *Artystyczna oprawa książek Heleny Karpińskiej*.

W roku 1967 zorganizowano:

w Oddziale Warszawskim — wycieczkę do Lipiec Reymontowskich, połączoną z odczytem prof. dra J. Z. Jakubowskiego; spotkanie w Muzeum Władysława Broniewskiego z p. Wandą Broniewską;

w Oddziale Rzeszowskim — wystawę pamiątek po Wł. St. Reymoncie, eksponowaną w czasie sesji;

w Oddziale Poznańskim — dyskusję nad formami pracy Towarzystwa.

W roku 1968 zorganizowano:

w Oddziale Warszawskim — spotkanie w Muzeum Adama Mickiewicza; wycieczkę do Warki i do Winiar śladami Kazimierza Pułaskiego i Piotra Wysockiego;

w Oddziale Cieszyńskim — wystawę *Śląsk Cieszyński w powojennej literaturze*, połączoną z tematycznym odczytem mgra F. Zahradnika;

w Oddziale Opolskim — wycieczkę na Górę Św. Anny, połączoną z sesją naukową.

Niewątpliwym osiągnięciem w dziedzinie dalszej popularyzacji działalności Towarzystwa jest ogłoszenie już dwu tomów „Rocznika Towarzystwa Literackiego im. Adama Mickiewicza” (za r. 1966 i 1967). „Rocznik”, będący wewnętrznym drukiem Towarzystwa, jest rozprowadzany nieodpłatnie pomiędzy członków Towarzystwa. Publikację tę zawdzięcza Towarzystwo wyłącznie Instytutowi Badań Literackich, który pokrył koszty związane z drukiem, zapewnił przydział papieru i udzielił poparcia inicjatywie wydawniczej Towarzystwa — za co składamy Dyrekcji Instytutu wyrazy gorącego podziękowania.

W roku 1966 ukazała się w serii „Biblioteki Towarzystwa Literackiego im. Adama Mickiewicza” (nakładem Ossolineum), jako jej tom 7, książka W. Słodkowskiego pt. *„Szyzyfowe prace” Stefana Żeromskiego*, zaś w r. 1968 ukazał się tom 8 — S. Makowskiego i Z. Sudolskiego *W kręgu rodziny i przyjaciół Słowackiego. Szkice i materiały*.

Wychodząc z założenia, że działalność wydawnicza jest jednym z zadań Towarzystwa, oraz pragnąc zapewnić sobie większy wpływ na dobór publikowanych pozycji, zapewnić im stałą, jednolitą szatę graficzną, format itp., Zarząd Główny wystąpił do Wydziału I Nauk Społecznych PAN z memoriałem o przyznaniu dodatkowych funduszy i przydziału papieru, co umożliwiłoby rozszerzenie akcji wydawniczej, zwiększenie regularności ukazywania się poszczególnych tomów „Biblioteki” oraz ujednoczenie jej szaty graficznej.

W wypadku przychylenia się PAN do naszej prośby zostanie powołany Komitet Redakcyjny „Biblioteki”, a serią wydawniczą zostaną objęte publikacje wybitniejszych dysertacji doktorskich i habilitacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem autorów spoza środowisk uniwersyteckich.

W okresie sprawozdawczym Towarzystwo współdziałało w redagowaniu księgi pamiątkowej ku czci prof. dra Juliana Krzyżanowskiego: *Literatura. Komparatystyka. Folklor*.

Wspomnieć również należy o tomie wydanym przez Oddział w Rzeszowie stanowiącym księgę 10-lecia Oddziału. Analogiczną publikację przygotowuje Oddział w Przemyślu.

Jedynym, jak dotąd, stałym regionalnym wydawnictwem Towarzystwa są wydawane przez Oddział w Częstochowie — w oparciu o subwencje czynników miejscowych — „Komunikaty Naukowe”.

W zakresie prasy periodycznej Towarzystwo jest wraz z Komisją Historii Literatury Polskiej Akademii Nauk współwydawcą dwumiesięczników „Ruch Literacki” oraz „Polonistyka”.

Oceniając pracę Towarzystwa w latach 1966—1968 i wysuwając postulaty na przyszłość, zwrócić należy baczna uwagę przede wszystkim na konieczność reaktywizowania przez nowy Zarząd Główny działalności niektórych Oddziałów.

W tym celu trzeba rozszerzyć akcję prowadzącą do zainteresowania działalnością Towarzystwa środowisk młodzieży akademickiej (koła naukowe polonistów i pokrewnych sekcji filologicznych), młodych kadr nauczycielskich i młodszych

pracowników naukowych oraz do stopniowego wciągania przedstawicieli tych grup do pracy w zarządach Oddziałów i w Zarządzie Głównym.

Należy też rozwijać i popierać takie formy pracy Oddziałów, jak sesje monograficzne, prelekcje-„dwugłosy”, wycieczki historycznoliterackie, wystawy itp.

Przy planowaniu działalności w latach następnych poszczególne Oddziały powinny zwracać uwagę na możliwości współpracy z takimi instytucjami, jak wydziały kultury rad narodowych, TWP, katedry historii literatury polskiej uniwersytetów i WSP, okręgowe ośrodki metodyczne i kuratoria, biblioteki i muzea. Współdziałanie takie, jak wykazują osiągnięcia oddziałów Białostockiego, Cieszyńskiego, Lubelskiego, Łódzkiego, Olsztyńskiego, Opolskiego, Rzeszowskiego czy Warszawskiego, daje bardzo ciekawe rezultaty i powoduje wzrost zainteresowania działalnością Towarzystwa wśród społeczeństwa.

W zakresie akcji odczytowej Oddziały powinny jednak zachować proporcje odczytów naukowych i popularnonaukowych, nie unikając, jak to się dzieje w niektórych ośrodkach, tematyki nie związanej bezpośrednio z programem szkolnym, gdyż odczyty naukowe, stanowiące zasadniczą działalność statutową Towarzystwa, mają również za zadanie informować o najnowszych zdobyczach w dziedzinie nauki o literaturze.

Należy też — w celu dalszej popularyzacji prac Towarzystwa — kontynuować starania o fundusze i przydział papieru na akcję wydawniczą „Biblioteki” Towarzystwa oraz poczynić niezbędne kroki dla zapewnienia regularnego ukazywania się następnych tomów „Rocznika” (pożądana też byłaby tu zmiana dotychczasowej techniki fotooffsetowej na typograficzną).

Przedstawiliśmy z całą otwartością trudności i osiągnięcia Towarzystwa, a to w zamiarze poddania ich wnikliwej i otwartej dyskusji społecznej, w której trzeba ustalić profil dalszej działalności Towarzystwa, sposoby wyjścia z obecnej trudnej sytuacji i opracować plan intensyfikacji działania.

Działalność nasza nie byłaby możliwa bez pomocy finansowej i poparcia, za które pragniemy raz jeszcze złożyć gorące podziękowania Polskiej Akademii Nauk, a w szczególności Wydziałowi I Nauk Społecznych, Dyrekcji Instytutu Badań Literackich, katedrom historii literatury polskiej uniwersytetów i wyższych szkół pedagogicznych, wydziałom kultury rad narodowych i placówkom bibliotek publicznych.

Sławomir Kędzierski, Maria Wosiek

SPRAWOZDANIE Z WALNEGO ZJAZDU TOWARZYSTWA LITERACKIEGO IM. ADAMA MICKIEWICZA

(Białystok, 27—29 września 1968)

Sesja naukowa na temat: *50 lat literatury polskiej (1918—1968)*, stanowiła zasadniczy trzon programu Zjazdu. Z gospodarzem sesji, Towarzystwem Literackim im. Adama Mickiewicza (Zarząd Główny i Zarząd Oddziału Białostockiego), współpracowały: Wydział Kultury WRN i MRN w Białymstoku, tamtejsza Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna, Białostockie Towarzystwo Kultury, Wojewódzki Dom Kultury w Białymstoku, Dyrekcja i Ognisko miejscowe ZNP oraz II Studium Nauczycielskie w tymże mieście. Przy współdziałaniu tak wielu instytucji można by się obawiać błędów organizacyjnych, a przede wszystkim braku koor-