

# Czesław Świniarski

---

"Vinculum matrimoniale - in iure romano, in novo testamento, apud sanctos patres, in Theologia et I.C.",  
Olis Robleda [et al.], Roma 1973 :  
[recenzja]

---

Prawo Kanoniczne : kwartalnik prawno-historyczny 17/1-2, 214-215

---

1974

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

odnośnych pojęć, dochodzi chyba do słusznego wniosku, by zgodnie z wypowiedzią Pawła VI dokładniej sprecyzować normy w tej materii. Da to większą jasność i siłę prawną, wykluczy wszelką dowolność interpretacji, a przez to usunie możliwość wielu nadużyć. Zdaniem więc autora usunięcie tych słów z kan. 1087 dałoby prawną większą jasność, wyeliminowałoby cały szereg kazuistycznych, sztucznych interpretacji i chwytów, które prowadzą do nadużyć. Norma w ten sposób sformułowana odpowiadałaby wymogom natury małżeństwa przedstawionego przez Sobór Watykański II jako wspólnota życia i miłości. Byłaby bardziej odpowiednia godności i wolności człowieka. Jest to oczywiście sugestia autora, który nie przewiduje, by z tego powodu mogły powstać jakieś dodatkowe trudności. Jednakże i na ten aspekt trzeba zwrócić uwagę, zanim podejmie się decyzję wprowadzenia tego projektu do schematu.

Jak widać zatem całość dzieła zbiorowego zawiera materiały bardzo interesujące i dotyczące wielu tematów aktualnych dla dzisiejszej wiedzy kanonicznej. Dlatego też wskazaną jest rzeczą, ażeby powyższe dzieło nie tylko znajdowało się w bibliotekach uniwersyteckich i wydziałów prawa, ale również wino być dostępne dla wykładowców w seminariach duchownych oraz kanonistów pracujących w sądownictwie i w administracji kościelnej.

*Marian Al. Żurowski*

**Robleda Olis — Garofalo Salvatore — Adnès Pierre — Navarrete Urbano: Vinculum matrimoniale — in iuro romano, in novo testamento, apud sanctos patres, in Theologia et I. C., Roma 1973, s. 148, wyd. Universitas Gregoriana.**

Publikacja ta jest zbiorem wykładów głoszonych na Kursie Prawa Posoborowego urządzonego przez Papieski Uniwersytet Gregoriański w 1971 i 1972 r., zaopatrzona bogatym aparatem naukowym w przepisach.

O. Rebleda, by wykazać istotnie pojęcie nierozzerwalności węzła małżeńskiego u Rzymian, ujmuje rzecz historycznie od czasów najdawniejszych po Konstantyna i Justyniana, najprzód mówi o rozwodzie, jego naturze, sensie, by konsekwentnie wykazać racje trwałości węzła małżeńskiego. Instytucja węzła małżeńskiego u Rzymian nie była *res mere facti*, to jest zrodzona i zachowana zwyczajem życia wspólnego, odnawiana przez konsens w poszczególnych momentach, lecz implikowała węzeł zrodzony z prawa. Rozwód nie następował przez zaniechanie powtórzenia konsensu, ale przez akt przeciwny konsesowi, który niszczył umowę i węzeł z niej zrodzony. Dochodzące do umowy prawo wzmacniało jej moc i czyniło węzeł małż. nierozzerwalnym. Nierozzerwalność ta w prawie małż. chrześcijańskim była absolutna, w prawie rzymskim ograniczona.

Autor konkluduje, że zwolennicy rozwodów nie mogą powoływać się na prawo rzymskie.

S. Garofalo przeprowadza egzegezę tekstów Nowego Testamentu (I Kor., 7, 10—11; Łuk. 16, 18; Mat. 19, 1—9; Mk 10, 1—12; Mat. 5, 32 i 29, 9). Z wielką erudycją systematycznie przebiega różne rozwiązania autorów klasycznych i współczesnych, by wydobyć istotny sens nauki o nierozzerwalności małżeństwa zawartej w Nowym Testamencie, ze szczególnym uwzględnieniem „klauzuli Mateuszowej” i *privilegium Paulinum*.

P. Adnès, mówi o bardzo aktualnej kwestii nierozzerwalności małżeństwa w nauce Ojców Kościoła starając się uwzględnić wszystko co w ostatnich latach na ten temat napisano wśród kanonistów i teologów, powołujących się na praktykę rozwiązywania małżeństw w Kościele Wschodnim. Nie zaprzecza, że istotnie u Ojców Kościoła istniała jakaś praktyka rozwodów gdyż wpływ mentalności pogańskiej, niezbyt jasno zdefiniowana w początkach nauka chrześcijańska i wpływy świeckie cesarzy chrześcijańskich przyczyniły się do tego. Niejasność i wieloznaczność tekstów, nadużywanie argumentów z milczenia, czym posługuje się kilku autorów nie szkodzią jedności nauki o nierozzerwalności małżeństwa pogłębionej i utrwalonej z postępem świadomości moralnej i dyscyplin teologicznych.

U. Navarrete, omawia naukę o nierozzerwalności małżeństwa dopełnionego w powiązaniu z trzema zagadnieniami: procesem formowania się instytucji węzła małżeńskiego, sakramentalnością małżeństwa chrześcijańskiego i kwestią spełnienia małżeństwa: W części drugiej wykładu uzasadnia absolutną nierozzerwalność małżeństwa uznanego i dopełnionego. Teologowie i kanoniści okresu popatrystycznego przyjmując całkowicie tę zasadę dopracowali jedynie związaną z trzema zagadnieniami przedstawionymi przez autora. Zarzuty związane z tymi problemami rozwiązuje on przy interpretacji kan. 7 sesji 27 Soboru Trydenckiego.

Całość wykładów zaopatrzona bogatym aparatem naukowym w przypisach i indeksie stanowi pożyteczny materiał nie tylko dla studiujących i zajmujących się *ex professo* tymi zagadnieniami, które tak bardzo były dyskutowane w czasie Soboru Watykańskiego II.

Ks. Czesław Swiniarski

**Gabriel Lepointe — „L'Eglise et l'Etat en France”, Paris 1964, Presses Universitaires de France, s. 124.**

Gabriel Lepointe w książce p.t. *L'Eglise et l'Etat en France* przedstawia układ stosunków między państwem i Kościołem we Francji. Autor nie zadowolił się przytoczeniem samych norm regulujących stosunki między Kościołem i państwem, ale zdobywa się na analizę podstaw tych stosunków na poszczególnych etapach historii Francji, oraz proponuje