

# Tadeusz Pawluk

---

## Profesor Wydziału Prawa Kanonicznego rektorem ATK

---

Prawo Kanoniczne : kwartalnik prawno-historyczny 28/1-2, 240

---

1985

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

## 6. PROFESOR WYDZIAŁU PRAWA KANONICZNEGO REKTOREM ATK

W dniu 14 maja 1984 r. odbyły się wybory rektora ATK nowej kadencji. Senat ponownie wybrał na to stanowisko JM ks. prof. dr. hab. Remigiusza Sobańskiego, profesora Wydziału Prawa Kanonicznego, kierownika Katedry Teorii Prawa Kościelnego.

Prorektorem ATK został przez Senat ponownie obrany ks. doc. dr hab. Helmut Juros.

T. P.

## 7. POSIEDZENIA NAUKOWE

### I

Listopadowe posiedzenie pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału Prawa Kanonicznego Akademii Teologii Katolickiej w Warszawie (21 XI 1983) było kontynuacją prowadzonych na tymże Wydziale prac nad zgłębianiem problematyki związanej z nową kodyfikacją prawa kościelnego. Po krótkiej modlitwie i powitaniu zebranych przez Dziekana, ks. prof. dra hab. Tadeusza Pawluka, zasadniczy referat wygłosił ks. dr Jerzy Syryjczyk. Temat referatu brzmiał: *Pojęcie przestępstwa w świetle Kodeksu Prawa Kanonicznego Jana Pawła II.*

We wstępie prelegent krótko omówił zagadnienia związane z pojęciem przestępstwa w/g *Kodeksu Prawa Kanonicznego* z 1917 roku. W kanonie 2195 § 1 podana była formalna definicja przestępstwa, która ujmowała je jako zewnętrzne i moralnie poczytalne przekroczenie przepisu zaopatrzonego w sankcję kanoniczną, przynajmniej nieokreśloną. Definicja ta była wyrazem słynnej zasady legalizmu w prawie karnym: *nullum crimen et nulla poena sine lege poenali praevia*. Inne kanony pozwalały na specyzowanie dwóch głównych elementów pojęcia przestępstwa: elementu obiektywnego polegającego na bezprawiu kryminalnym (w odróżnieniu od bezprawia cywilnego) i elementu subiektywnego, czyli zawinienia czynu. Nie było jednak wyraźnego stwierdzenia, dlaczego dany czyn jest uznany za kryminalny. Na ogół wyciągano wniosek, że prawodawca kościelny karze dany czyn ze względu na szkodliwość społeczną tego czynu.

W głównej części swego referatu ks. dr Syryjczyk przedstawił pojęcie przestępstwa w nowym *Kodeksie Prawa Kanonicznego*. Mimo postulatów zgłaszanych w czasie dyskusji nad reformą prawa kościelnego, nowy Kodeks nie zawiera formalnej definicji przestępstwa. Można jedynie wskazać elementy materialne tej definicji. Na element obiektywny, czyli bezprawie kryminalne, wskazują kanony 1315, 1321 i 1399: karać można za poważne naruszenie prawa poprzez czyn zewnętrzny, powodujący szkodę społeczną. Tak określone bezprawie kry-