

Przemysław Waingertner

Dyskusja panelowa nt. "Druga Rzeczpospolita – polityka, gospodarka, elity, stosunki narodowościowe"

Przegląd Nauk Historycznych 1/2, 279

2002

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

KRONIKA NAUKOWA

Dyskusja panelowa nt. *Druga Rzeczpospolita – polityka, gospodarka, elity, stosunki narodowościowe*

W dniu 15 maja 2001 r. w ramach I Festiwalu Nauki i Sztuki w Łodzi odbyła się w siedzibie Naczelnej Organizacji Technicznej dyskusja panelowa pod hasłem *Druga Rzeczpospolita – polityka, gospodarka, elity, stosunki narodowościowe*, zorganizowana przez Katedrę Historii Polski Najnowszej Uniwersytetu Łódzkiego. Wzięli w niej udział pracownicy Katedry: prof. Kazimierz Badziak, dr Maria Nartonowicz-Kot, dr Przemysław Waingertner, dr Jacek Pietrzak i mgr Małgorzata Łapa; współpracujący z Katedrą historyk i wydawca mgr Jacek Walicki oraz związani z nią doktoranci mgr Lucyna Chmielewska i mgr Ilona Florczak. Panel poprowadził kierownik Katedry Historii Polski Najnowszej prof. Paweł Samuś. W spotkaniu uczestniczyli liczni goście – nauczyciele historii i młodzież łódzkich liceów oraz studenci Uniwersytetu Łódzkiego.

Dyskusję otworzył prof. P. Samuś, który po przedstawieniu dziejów Katedry Historii Polski Najnowszej i scharakteryzowaniu prowadzonych w niej badań zaproponował trzy wątki dyskusji: *Pomiędzy demokracją i dyktaturą – dylematy polityczne Polski międzywojennej*, *Gospodarka Drugiej Rzeczypospolitej – rozwój czy stagnacja?*, *Polska międzywojenna – „Rzeczpospolita wielu narodów”*, *czy państwo wrocie mniejszościom narodowym?* Jako pierwszy głos zabrał dr J. Pietrzak, który podniósł postępowy charakter konstytucji marcowej oraz znaczenie systemu demokratycznego dla politycznego uświadomienia społeczeństwa, konsolidacji odrodzonego państwa i wzmocnienia jego pozycji na arenie międzynarodowej. Wskazał także na ogromny dorobek ustawodawczy pierwszych parlamentów Polski międzywojennej. Tezy te poparli prof. K. Badziak, dr M. Nartonowicz-Kot i mgr M. Łapa argumentując, iż wiele planów i poczynań gabinetów przedmajowych w sferze gospodarki i polityki zagranicznej było następnie realizowanych i kontynuowanych przez rządy piłsudczykowski. Z polemiką wystąpił dr P. Waingertner, który przeciwstawił wadom polskiego systemu parlamentarno-gabinetowego przed 1926 r., jak np. osłabienie władzy wykonawczej, rozdrobnienie