

Natalia Danilova

Польша и поляки глазами современной российской публицистики : по материалам журнала "Огонек"

Przegląd Wschodnioeuropejski 5/1, 133-148

2014

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

NATALIA DANILOVA

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

Польша и поляки глазами современной российской публицистики (по материалам журнала «Огонек»)

Ключевые слова: Россия, Польша, польско-российские взаимоотношения, стереотипы, российская публицистика

Keywords: Russia, Poland, Polish-Russian relations, stereotypes, Russian journalism.

Польско-российские отношения всегда были достаточно сложными и неоднозначными – именно с этой мысли начинают свои исследования по данной тематике большинство авторов. С одной стороны, поляки и русские являются соседствующими славянскими народами, а с другой – часто предъявляют друг другу претензии. Е. А. Сафарова, как и многие другие исследователи, подчеркивает:

Взаимоотношения России и Польши на протяжении всей своей истории складывались неоднозначно, было и сотрудничество, терпимость, но были периоды и противостояния и конкуренции. [...] можно констатировать, между Россией и Польшей существуют многовековые экономические, культурные, социальные связи, подкрепленные этнической близостью¹.

Религиозный и политический философ России конца XIX – первой половины XX века Н. А. Бердяев еще в начале XX века написал в своем труде «Судьба России» следующее:

Народы родственные и близкие менее способны друг друга понять и более отталкиваются друг от друга, чем далекие и чужие. Родственный язык звучит неприятно и кажется порчей собственного языка. [...] Чужим многое

¹ Е. А. Сафарова *Польская диаспора в России*, в: *Восточная Европа и Россия. История, современное состояние, перспективы взаимоотношений*. Санкт-Петербург 2008, с. 94.

прощают, но своим, близким ничего не хотят простить... И никто не кажется таким чужим и непонятным, как свой, близкий².

Парадокс заключается в том, что, имея общие славянские корни, а также схожую культуру, христианскую религию, поляки и русские на протяжении многих веков конфликтуют.

Прошло почти сто лет с момента написания вышеупомянутой статьи Бердяева «Русская и польская душа», однако актуальности своей ее содержание не утратило и по сей день. Действительно, отношения Польши и России сложно назвать простыми, а стереотипы и историческое прошлое, которое каждый народ трактует по-своему, только лишь усугубляют ситуацию. Неизменным на протяжении вот уже многих лет остается одно – отсутствие взаимопонимания в некоторых очень важных вопросах, а также существование взаимных претензий. В связи с этим А. В. Липатов пишет:

Поляки не могут забыть – стереть из своей индивидуальной и общественной памяти – насилия России над их Родиной, ибо сама Российская империя, а затем ассоциирующийся с ней империальный СССР постоянно эти насилия возобновляли, исторически наслаивали, выковывая непрерывную цепь национального порабощения, а тем самым провоцируя героические и трагические попытки непокорной нации эту цепь разорвать³.

В последние годы мы являемся свидетелями того, как взаимоотношения народов меняются: от своеобразной «оттепели», т.е. попытки двух народов сблизиться, понять друг друга, наладить дружественные и добрососедские отношения, до ненависти. Ключевым в данном процессе является слово понять – к сожалению, именно об этом многие годы забывали и политики, и простые граждане. В одной из статей журнала «Огонек» читаем:

Одна из примет нынешнего года – потепление отношений с Польшей. Это отличный повод по-новому приглядеться к соседу, в отношениях с которым всегда хватало сильных эмоций, но не спокойного интереса. Так кто же они, простые поляки?⁴

Целью данной публикации является представление результатов анализа содержания статей российского публицистического еженедельника «Огонек», которые затрагивают тему польско-российских отношений, а также тех,

² Н. А. Бердяев *Русская и польская душа*, в: *Судьба России*, Москва 2007, с. 56.

³ *Трудное соседство (от составителей)*, в: *Поляки и русские: Взаимопонимание и взаимонепонимание*. Сост. А.В. Липатов, И.О. Шайтанов, Москва 2000, с. 9.

⁴ *Просто поляки // Огонек*, № 33, 23.08.2010.

в которых каким-либо образом упоминаются поляки и Польша. На основании данного анализа мы попытаемся охарактеризовать, как сегодняшняя публицистика «преподносит» Польшу россиянам.

Необходимо обосновать выбор журнала: почему именно «Огонек»? «Огонек» позиционирует себя как «еженедельный общественно-политический иллюстрированный журнал, ориентированный на широкую читательскую аудиторию»⁵. Тираж в 2010 г. составлял более 60 тыс. экземпляров, в 2012 г. – 100 тыс. В декабре 2012 г. исполнилось 113 лет со дня выхода в свет первого номера еженедельника. Журнал является общероссийским, он доступен широкому кругу читателей, имеет массовую направленность, а также вековую историю.

По нашему мнению, «Огонек», издаваемый в России с конца XIX века, может быть использован в качестве источника материалов для данной статьи, потому что, во-первых, это – зарекомендовавшее себя издание с многолетней историей; во-вторых, что немаловажно, авторы статей достаточно свободно выражают свое мнение на ту или иную тему. И, наконец, в-третьих, журнал является общественно-политическим, а значит затрагивает широкий круг тем и проблем. Ввиду недоступности журнала в печатном виде, мы пользуемся тем архивом, который размещен на официальном сайте «Огонька» – <http://www.kommersant.ru/ogoniok/>. Именно поэтому в сносках отсутствуют номера страниц, на которых размещены публикации.

В данном анализе мы ограничились номерами еженедельника «Огонек», которые были изданы в период с 2009 по 2012 гг. Выбор данного промежутка времени можно обосновать тем, что с 2010 г., после трагического события под Смоленском происходят изменения в польско-российских взаимоотношениях: само это событие называют ключевым в истории современных отношений двух государств. Статьи за 2009 г. помогут проследить, изменилось ли что-то в публикациях после трагедии под Смоленском: стали ли чаще писать о Польше, изменилась ли проблематика, а также содержание и характер материалов.

Следует подчеркнуть, что далеко не каждый россиянин имеет представление о Польше или поляках, поскольку лично не знаком с представителями данного народа и не был в данной стране. Поэтому всю информацию большинство людей черпают из литературы, учебников по истории, а чаще – из СМИ. Целесообразно было бы вспомнить и об особенностях географии России, а точнее, о вытекающих из этого различиях во взглядах россиян на тот или иной вопрос. Страна эта огромна по территории, именно поэтому трудно, и даже невозможно полностью

⁵ <http://www.kommersant.ru/ogoniok/> – официальный сайт еженедельника «Огонек».

охарактеризовать представление «среднестатистического» россиянина о Польше. В связи с этим, можно сделать вывод о том, что у жителей Калининградской области и Якутии представления будут кардинально отличаться в силу особенностей географического положения регионов, т.е. близостью к Польше в первом случае и отдаленностью от нее во втором.

Еще один немаловажный факт, на который необходимо обратить внимание, говоря о взаимоотношениях Польши и России, это то, что отношения народа и государства (в лице политиков и представителей власти) всегда существенно отличались. Простым гражданам всегда было намного проще договориться, чем политикам. А. Новак, историк, профессор Ягеллонского университета, специалист по истории польско-российских отношений, пишет:

К сожалению, и в России, и в Польше голос интеллигенции, которая призвана показывать дорогу политикам, очень тихий. Его трудно услышать. Хотя именно интеллигенция должна предложить политикам варианты выбора. Думаю, надо наконец осознать: предубеждения Польши к России – это именно предубеждения к России, к государству в большей степени, нежели к русским. То же самое, скорее всего, имеет место с вашей стороны – предубеждения к Польше, а не к полякам. Конечно, был Достоевский, который называл поляков «схидными холоуями», «надменными панями». Но был и Толстой, у которого поляки были представлены как жертвы российской имперской политики. [...] Между странами были отношения по схеме подчинения, но обыкновенные поляки и русские жили друг с другом нередко на хорошем уровне. Свидетельством этого является и то, что многие поляки, даже ссыльные, женились на русских и становились русскими⁶.

Вышеупомянутые моменты необходимо учитывать, говоря об образе Польши и поляков в России.

При анализе собранного материала мы использовали количественный, понятийный и интерпретационный методы исследования. Перед непосредственным анализом собранного материала, необходимо обозначить критерии. Во-первых, нас будет интересовать частотность – насколько часто появляются статьи о Польше и поляках. Во-вторых, в связи с чем в России пишут о Польше и поляках (какие темы затрагиваются). В-третьих, проблематика и оценка – больше положительного или отрицательного, в каком ракурсе освещена та или иная тема.

⁶ А. Новак *Польша – не курица* // Огонек, № 49, 4.12.2006

Проанализировав все номера с 2009⁷ по 2012 гг., мы обнаружили 46 статей, в которых употребляется слова *поляк*, *Польша*, *польский* (и др. однокоренные слова). Учитывались также статьи, посвященные известным полякам, событиям в Польше и т.д. В среднем получается, что в указанный промежуток времени выходила одна статья в месяц, так или иначе затрагивающая тему Польши и поляков. Принимая во внимание то, что «Огонек» является еженедельником, мы можем смело утверждать, что это не так уж мало.

Для начала собранный материал необходимо поделить на группы тематически. Поскольку многие статьи затрагивают целый ряд проблем, то классификация имеет условный характер. Можно выделить 9 тем: культура и путешествия (16 статей), ЕВРО-2012 (10 статей), политика и государственные деятели (6 статей), история и Вторая мировая война (5 статей), общество (3 статьи), размещение системы ПРО в Европе (3 статьи), 4 ноября – День народного единства (2 статьи), авиакатастрофа под Смоленском (1 статья), газовые проблемы (1 статья). Следует также классифицировать публикации на две группы, исходя из другого принципа, а именно – статьи о Польше и поляках, написанные российскими журналистами, и статьи-интервью с поляками, где главная роль принадлежит именно гостям. Нам удалось насчитать 11 интервью, что составляет примерно 1/4 общего количества собранного нами материала за 2009-2012 гг.

Несмотря на существующий стереотип, что русских и поляков объединяет и одновременно разделяет, прежде всего, история, к первой, самой большой группе, можно отнести статьи на тему культуры и путешествий. Как верно замечает Липатов, именно культура является тем, что объединяет два народа с давних времен:

Наряду с войнами и вопреки им в русском культурном самосознании хорошо известна та особой исключительности роль, которую сыграла Польша – ее культура, наука и словесность – для русских на протяжении XVII века, [...] когда при посредничестве польского барокко – еще до петровских времен – началось вхождение Московии в западноевропейскую современность. Сформировавшиеся тогда связи (коренящиеся в предшествующей традиции) заложили основы такого культурного взаимодействия, которое с разной степени интенсивности просматривается вплоть до нашего времени (достаточно вспомнить роль польской литературы, кинематографа, музыкального искусства, наконец, самой моды у нас со времен оттепели)⁸.

⁷ Следует отметить, что в 2009г журнал издавался лишь с мая по причине внутренних проблем.

⁸ *Трудное соседство (от составителей)*, в: *Поляки и русские: Взаимопонимание и взаимнепонимание*. Сост. А.В. Липатов, И.О. Шайтанов, Москва 2000, с. 9.

Кино, актерам и режиссерам посвящено большее количество статей первой группы. Встречаются также интервью, которые озаглавлены как «беседа» – словом, на наш взгляд, предполагающим более близкое, неформальное общение. И действительно, журналист В. Мастеров в беседах с Д. Ольбрыхским и З. Тухольским обращается к ним на «ты», а во вступлении объясняет это многолетним знакомством с гостями⁹. Сам факт того, что в редакции работает человек, имеющий такие тесные отношения с поляками, свидетельствует о том, что тема для журнала является одной из значимых, но самое главное – она востребована. Более того, чаще всего подобные материалы готовились непосредственно в Польше, что позволяет автору быть более объективным.

Следует сразу отметить, что из шестнадцати проанализированных нами статей, которые мы объединили в первую группу, в период с мая 2009 г. по апрель 2010 г. были опубликованы лишь две из них: «„Россия” им покажет» (Ю. Ларина, «Огонек» № 2 25.05.2009) и «На память о родном Занзибаре» (А. Колесников, «Огонек» № 17 07.09.2009). Все остальные появились после катастрофы президентского самолета. Первая статья посвящена теме покупки российских сериалов зарубежными странами. Автор приходит к следующему выводу:

Продавать нашу телепродукцию государствам бывшего соцлагеря порой бывает сложнее, чем на дальний Запад: покупателям мешает историческая память. Так, самыми сложными странами для продаж являются Чехия и Польша¹⁰.

В статье Колесникова также косвенно затронута тема истории, хотя автор описывает свои впечатления о Гданьске:

Польский город Гданьск меня удивил. Оказался очень уж хорош. Может, потому что не совсем польский. Я думал, поляки к нам плохо относятся, то есть как раньше. Все-таки мы их от фашизма освободили, а такое не забывается. Осадок какой-то остается. Чувство благодарности, которое ты, поляк, должен испытывать к русским, бесит тебя немного, конечно, хочешь ты этого или нет¹¹.

⁹ „Моя Анечка всех любила” (Анна Герман) – 30летие со дня смерти. В. Мастеров беседует со З. Тухольским // „Огонек”, № 34, 27.08.2012; Могу спеть по-русски В. Мастеров беседует с Д. Ольбрыхским // „Огонек”, № 41, 15.10.2012.

¹⁰ Ю. Ларина „Россия” им покажет // Огонек, № 2, 25.05.2009.

¹¹ А. Колесников На память о родном Занзибаре // Огонек, № 17, 07.09.2009.

Подобный несколько высокомерный тон встречается только лишь в данной статье, где автор не совсем корректно излагает российское видение истории, которое Липатов назвал стереотипом «неблагодарные поляки»¹².

Остальные публикации, объединенные в данную группу, посвящаются различным культурным событиям или деятелям культуры. Три статьи посвящены награжденному президентом России орденом Дружбы режиссеру А. Вайде, который сказал следующие слова по поводу фильма «Катынь»: «Нужно разделять расстрелы и ложь, которая их покрывала. Я уверен, наши народы – навеки вместе, и ради их блага я должен был отработать эту тему»¹³.

Кроме Вайды нам встретились также имена других режиссеров: Е. Гофмана и Р. Полянского. Обширная статья В. Мастерова и С. Черепановой посвящена сериалу «Ставка больше, чем жизнь», его судьбе и возвращению на телеэкраны капитана Клосса («Огонек» № 31, 08.08.2011). В мае 2010 г. появилась небольшая статья о чемпионе мира по судoku – Я. Мрозовском, а позже о выступлении российского молодежного театра, для которого «придумались новые тексты на мотивы польских танго 1930-х годов»¹⁴.

Короткая публикация, в которой говорится об открытом письме Ольбрыхского по поводу «позорного поведения» польских болельщиков во время олимпийского матча по волейболу между Россией и Польшей¹⁵, затрагивает также и тему спорта. Как уже упоминалось выше, некоторые тексты трудно однозначно классифицировать, это – один из таких случаев. Однако мы отнесли его именно к первой группе, поскольку здесь важен голос актера Ольбрыхского, призывающего болельщиков и народ задуматься о своем поведении и признающегося, что ему было стыдно перед российскими друзьями и коллегами.

В статье «Русские захватили Польшу» («Огонек» № 48, 06.12.2010) упоминается визит президента России Д. Медведева в Варшаву, хотя автор пишет о том, что в последнее время в польских рекламных слоганах часто фигурируют российские мотивы – Кашпировский, космос, Сибирь и т.д.:

¹² А.В. Липатов *Россия и Польша: «домашний спор» славян или противостояние менталитетов?* В: *Поляки и русские: Взаимопонимание и взаимнепонимание*. Сост. А.В. Липатов, И.О. Шайтанов, Москва 2000, с. 19.

¹³ Рубрика «Голос» // *Огонек*, № 32, 16.08.2010.

¹⁴ *Спелись с Польшей* // *Огонек*, № 49, 13.12.2010.

¹⁵ В. Мастеров *Даниэль Ольбрыхский, актер. Принципиальный* // *Огонек*, № 33, 20.08.2012.

Польская русофобия уходит корнями в историю и политику, но не является позицией обыкновенных людей, – говорит Я. Хлудзинский из агентства PZL. – Поляки чувствуют духовную связь с русскими. Мы такие же спонтанные, любим повеселиться. Поэтому русские мотивы в польской рекламе так хорошо продаются¹⁶.

Статья «Неформатные лидеры» Д. Губина («Огонек» № 16, 23.04.2012) – своего рода отчет о рабочей поездке автора в Польшу, а в частности, о его визитах на польских общественных радиостанциях Гданьска, Варшавы и Ольштына.

...А радио Ольштына (Ольштын по размерам – городок в табакерке, по населению, как наш Ковров, 170 тысяч жителей) – это встроенная в сосновую рощицу отличной современной архитектуры вилла, где работают (Коврову это и не снилось!) 60 сотрудников. И это радио ежедневно выпускает в эфир целых две программы на украинском языке – только потому, что 10 процентов ольштынского населения являются этническими украинцами. (А ну-ка, ну-ка, где в страдающей по имперскому величию стране, хотя бы в жиреющей и борзеющей от денег Москве, найдется хотя бы минута радиозфира на гастарбайтерском таджикском?!)¹⁷.

Короткая заметка «Кшиштоф Барановский, мореплаватель»¹⁸ посвящена проекту «Школа под парусами», инициатором которого является 74-летний польский мореплаватель К. Барановский. Проект направлен на работу с молодежью, в этом году среди участников были двое русских ребят.

Теме ЕВРО-2012 посвящено десять статей, семь из которых вышли непосредственно во время и сразу после проведения этого масштабного мероприятия. Авторы, обращаясь к данной тематике, не столько затрагивают спорт (может быть, в силу того, что похвалиться ни россиянам, ни полякам особо нечем), сколько пишут о взаимоотношениях болельщиков, о ходе подготовки к мероприятию, о ценах в гостиницах, о настроении жителей Польши; а также дают оценку поведению россиян и поляков и в целом безопасности во время проведения чемпионата. Была дана даже оценка гимну польской сборной журналисткой Черепановой:

Пока Украина решала насущные проблемы, Польша выбирала гимн для своей сборной. Получилось бодренько: на позицию бабушки провожают бойцов. [...] Реакция, впрочем, не была однозначной. Пока одни нахваливали

¹⁶ *Русские захватили Польшу* // Огонек, № 48, 06.12.2010.

¹⁷ Д. Губин *Неформатные лидеры* // Огонек, № 16, 23.04.2012.

¹⁸ Огонек, № 45, 12.11.2012.

бабушек, другие возмущались: «Дожили! Покажем на Евро большую польскую деревню!»¹⁹.

В другой статье этого же автора «Евро надежно прикрыли с воздуха» оценивается подготовка к ЕВРО-2012: «В Польше никогда не было подобного турнира, и таких серьезных приготовлений в плане безопасности не было, разумеется, тоже»²⁰.

Целый ряд статей был написан одним и тем же автором – А. Беляевым: «Игра на отторжение» («Огонек», № 23, 11.06.2012), «Мяч раздора» («Огонек», № 19, 14.05.2012), «Тяжелая форма боления» («Огонек», № 24, 18.06.2012), «Шествие вышло что надо» («Огонек», № 24, 18.06.2012), «Какой футбол нам не нужен» («Огонек», № 25, 25.06.2012). В последней статье автор рассматривает различные ошибки, которые, по его мнению, необходимо учесть России при проведении чемпионата в 2018 г. В материале «Варшава сожалеет и уточняет» журналистки Черепановой («Огонек», № 24, 18.06.2012) приводятся слова Д. Туска по поводу массовых беспорядков, устроенных после матча «Польша – Россия», а также простых граждан Польши, которые не хотят, чтобы в России о них сложилось негативное мнение: «Пожалуйста, напиши, что не надо думать, что мы все такие»²¹.

Поскольку само мероприятие было масштабным и эмоциональным, то и количество публикаций в такой короткий промежуток времени было достаточно большим. Вся Европа жила этим событием, болела за свои команды, поэтому интерес к теме был вполне обоснован и не вызывает удивления. Данная группа текстов скорее образовалась в результате естественной потребности освещения хода событий, а не интереса к Польше как таковой.

Следующий пласт статей можно объединить общим подзаголовком «Политика и государственные деятели». В изданных в период с 2009 по 2012 гг. номерах журнала «Огонек» нами было найдено шесть статей сугубо политической направленности; все они были посвящены конкретным политическим и государственным деятелям: генералу В. Ярузельскому (две статьи)²², Б. Коморовскому²³, А. Серемету²⁴,

¹⁹ С. Черепанова *Ко-ко, Евро споко!* // Огонек, № 19, 14.05.2012.

²⁰ Огонек, № 23, 11.06.2012.

²¹ С. Черепанова *Варшава сожалеет и уточняет* // Огонек, № 24, 18.06.2012.

²² П. Шермет *Войцех Ярузельский, бывший президент Польши. Обвиняемый* // Огонек, № 31, 08.08.2011; Д. Карцев *Генеральная репетиция* // Огонек, № 49, 12.12.2011.

²³ *Бронислав Коморовский, и. о. главы Республики Польша. Претендент* // Огонек, № 25, 28.06.2010.

²⁴ К. Журенков, В. Мастеров, О. Филина, П. Шермет *Анджей Серемет, генеральный прокурор Польши. Крайний* // Огонек, № 33, 22.08.2011.

Р. Сикорскому²⁵ и Л. Бальцеровичу²⁶ (по одной статье о каждом). Абсолютно все статьи были опубликованы после 10 апреля 2010 г. В отличие от предыдущей группы, здесь можно предположить, что это вызвано именно повышенным интересом к Польше после трагедии в 2010 г., поскольку в более ранних статьях политическим и государственным деятелям этой страны практически не уделялось внимания.

Вопросам истории и Второй мировой войны посвящено пять статей, четыре из которых были изданы до катастрофы под Смоленском – в 2009 и начале 2010 гг. Возможно, особый интерес был вызван 60-летием начала Второй мировой войны. Уже тогда, в 2009 г., В. Сперанский, доктор философских наук, профессор Академии народного хозяйства при Правительстве РФ, писал: «60-летие начала Второй мировой, а также некоторые публикации последнего времени заставляют задуматься, что за болезненные противоречия существуют у русских с поляками»²⁷. Сперанский призывает не соглашаться с мнениями о том, что Катынь – дело рук немцев:

Взгляды Д. Жукова и А. Усовского несколько расходятся в оценке событий в Катыни. А. Усовский говорит о „пресловутой Катыни”, главную проблему которой он видит в том, что „ничего не сообщив своему формальному союзнику СССР, не запросив у него ни данных, ни объяснений... польское правительство в эмиграции обратилось в Международный Красный Крест с просьбой о расследовании „советских злодеяний” (с. 256). Кавычки к последним двум словам подчеркивают позицию автора, что Катынь – дело „немецких рук” (с. 77)²⁸.

Из другой статьи, которая является беседой П. Шеремета с польским журналистом, главным редактором „Газеты Выборчей” А. Михником, можно узнать мнение польской стороны:

Мне кажется, что касается Катыни, то следует только рассекретить архивы, и тут не надо ничего больше придумывать. Призывы некоторых польских деятелей к Путину, чтобы он просил прощения, мне кажутся глупыми. Это уже делал Борис Ельцин, и нет никакого повода, чтобы каждый раз и при каждом случае звучали извинения за пакт Молотова – Риббентропа. В конце

²⁵ П. Шермет *Радослав Сикорский, министр иностранных дел Польши. Историк* // Огонек, № 34, 29.08.2011.

²⁶ П. Шермет *„Начинать реформы надо с политических перемен”* // Огонек, № 35, 05.09.2011.

²⁷ В. Сперанский *Трудно простить тому, перед кем виноват* // Огонек, № 12, 03.08.2009.

²⁸ Там же.

концов, Путин – не Молотов. [...] Если Россия будет развиваться в сторону демократии, то постепенно русофобия в Польше уйдет²⁹.

Что касается истории, то она до сих пор является «болезненной» темой для представителей обеих стран, но для поляков – в большей степени. По этому поводу мы встретили интересную теорию взаимоотношений двух народов, представленную в статье «Русским о поляках, полякам о русских» Р. Уфимцевым, который проводит аналогию с психологическим возрастом человека:

Аналогия [...] вполне прямая, потому что разные люди также различаются степенью своей рефлексивности, то есть, склонностью к рефлексии. Есть люди, живущие одним мгновением, а есть такие, которые часто думают о своих поступках, о своем прошлом³⁰.

Автор подчеркивает, что современная Польша имеет заметно большую степень рефлексивности, нежели современная Россия, и, по его мнению, в этом заключается главная проблема взаимоотношений двух народов: «Поскольку рефлексивность – свойство культуры, можно сказать, что плохо осознаваемые культурные различия между двумя народами и являются помехой в преодолении взаимных предубеждений»³¹.

Далее Уфимцев разъясняет свою теорию:

В Польше средний гражданин считает себя наследником предков и, соответственно, ответственным за их подвиги и грехи. А в России средний гражданин совершенно не настроен не только отвечать за поступки Сталина, но даже своего прадеда, который служил в НКВД или, наоборот, страдал на Кольме. И более того – он даже не особенно стремится знать о жизни своего предка, потому что это ему ни к чему. Вот что нужно понять о нас полякам³².

Получается, что русские не склонны к рефлексиям, их культура направлена скорее на настоящее и будущее, у поляков же культура склонна к рефлексиям, она черпает свои энергии в прошлом и традициях, без которых поляк не представляет себе ни настоящего, ни будущего. И наконец, его вывод:

²⁹ П. Шеремет *История с чистого листа* // Огонек № 17, 07.09.2009.

³⁰ Р. Уфимцев *Русским о поляках, полякам о русских* <<http://www.metaphor.ru/er/blog/069.xml>>

³¹ Там же

³² Там же

Поляки могут научить нас быть чуть-чуть более мудрыми, научиться черпать моральные силы в собственном прошлом и собственных вековых традициях. У нас это получается гораздо хуже, чем у них. А мы можем помочь полякам забывать плохое и заниматься новыми захватывающими проектами, начинать жизнь с чистого листа и добиваться выдающихся результатов. В этом русском нет равных. Поляки могли бы помочь нам победить нашу коррупцию, у них это получилось, а ведь они – родственный нам народ. А мы можем помочь им стать союзником и партнёром в масштабных технологических проектах, ориентированных на будущее...³³.

Относительно свежая статья «Пришел, увидел, отступил»³⁴ посвящена совершенно другим событиям и, несмотря на то, что тема заявлена как «О России и Наполеоне», затрагивает также русско-польские отношения. Автор пишет:

Генерал Сокольниковский и подал Наполеону зимой 1812 года памятную записку – по сути, политический проект, который содержал план вторжения в Россию. Почему она произвела такое сильное впечатление на императора, который обычно требовал, чтобы ему докладывали только факты без политических выводов, сказать трудно, но, наверное, совпало: Наполеон такой записки хотел. В ней было все: и про то, что крепостные поднимутся против царя, и про то, что казаки восстанут, – в общем, квинтэссенция оскорбленного польского чувства и представление о России как о стране, которую поляки знают, как нужно устроить³⁵.

Главный вывод, касающийся данной группы: статьи о спорных вопросах, непосредственно касающихся Второй мировой войны, были опубликованы до авиакатастрофы, после нее не было ни одной публикации на эту тему. Последняя статья на историческую тему была опубликована совсем недавно – в сентябре 2012 г. – спустя большой промежуток времени.

Следующая тема – это размещение ПРО в Европе. Несмотря на то, что в трех статьях на данную тему Польша лишь косвенно упоминается, мы также включили их в анализ. Следует подчеркнуть, что особенно остро этот вопрос обсуждался в граничащей с Польшей Калининградской области, но поскольку мы ограничились лишь журналом «Огонек», здесь приведем только цитаты из анализируемых статей:

³³ Там же

³⁴ Дмитрий Сабов – о России и Наполеоне // Огонек № 35, 03.09.2012.

³⁵ Там же

Совершенно очевидно, что 10 противоракет, которые предполагается разместить в *Польше* (курсив наш. – Н. Д.), никакой серьезной угрозы для российских стратегических ядерных сил не представляют³⁶.

– Стало даже казаться, что ради нормализации отношений с Москвой новая администрация США готова на любые уступки. Сначала заговорили о возможности пересмотра планов размещения ракет в *Польше* (курсив наш. – Н. Д.) и Чехии, потом о возможном сворачивании политики расширения НАТО. Получается, что администрация Обамы всеми силами старается дать понять Москве, что готова на любые компромиссы?

– Нет, конечно. Нужно понимать, что произошло на самом деле. Люди, которые работают сейчас в Белом доме, вообще не очень верят в возможность создания эффективной системы противоракетной обороны. Они сомневаются в ее возможностях, и технических, и идеологических. Так что отказ от быстрого размещения элементов ПРО в *Польше* (курсив наш. – Н. Д.) и Чехии – это не уступки, а осознанная политика, которая, в принципе, не касается России. Но в переговорах с Москвой это может стать дополнительным плюсом³⁷.

30 трехступенчатых твердотопливных ракет заатмосферного перехвата GBI уже размещены на базах „Форт-Грили” (Аляска) и „Ванденберг” (Калифорния). Первоначально планировалось разместить такие ракеты также в *Польше* (курсив наш. – Н. Д.) для прикрытия европейских союзников США, однако затем американцы отказались от этого плана, предпочтя защищать Европу противоракетами морского базирования³⁸.

«Общество» – так мы озаглавили следующую тему. Здесь речь идет о специальном фотопроекте «Простые»³⁹, который сняли две польки – М. Редзиш и М. Бережецка. Позже появилась российская часть этого материала «Русские – это непросто»⁴⁰. Проект был посвящен «простым» семьям обеих стран, их судьбам и историям. На наш взгляд, само появление подобного совместного фотопроекта свидетельствует о потеплении и улучшении взаимоотношений народов, о котором уже говорилось выше.

4 ноября – День народного единства, государственный праздник РФ, описан в короткой заметке следующим образом:

День народного единства в нашей стране отмечают 4 ноября. В этот день 1612 года воины народного ополчения под предводительством Кузьмы

³⁶ А. Коновалов *Нельзя не договориться* // Огонек, № 2, 25.05.2009.

³⁷ К. Белянинов *„Отношения США и России не могут дрейфовать”* (интервью с Т. Грэмом) // Огонек, № 7, 29.06.2009.

³⁸ М. Лукин *Не сошлись гарантиями* // Огонек, № 27, 11.07.2011.

³⁹ *Спецпроект. Просто поляки* // Огонек, № 33, 23.08.2010.

⁴⁰ *Спецпроект. Русские – это непросто* // Огонек, № 25, 27.06.2011.

Минина и Дмитрия Пожарского освободили Москву от *польских интервентов* (курсив наш. – Н. Д.)⁴¹.

Данной теме были посвящены две публикации, причем каждая подчеркивала тот факт, что мало кто из россиян знает, что же именно страна отмечает в этот день, однако, присутствие выражения «польские интервенты», на наш взгляд, имеет негативный оттенок.

Любопытно, что самой катастрофе под Смоленском посвящена лишь одна-единственная, хоть и объемная и содержательная, статья Шеремета «Потрясенная Польша» в номере от 19.04.2010 г. Мы объясняем это тем, что журнал «Огонек» является частью крупной медиагруппы «Коммерсант», одноименное ежедневное издание которой освещало данную тему очень подробно. У журнала «Огонек» несколько иной формат – не столько информационная направленность, сколько публицистическая.

На материал Шеремета следует обратить особое внимание. Автор, имеющий постоянный контакт с польским народом, подчеркивает изменение настроения польского общества по отношению к России:

Неожиданным и важным последствием трагедии стали перемены в отношении поляков к России. Вдруг, благодаря действиям российских властей и солидарности обычных россиян, поляки увидели совсем другую Россию – резко отличную от сложившегося в их стране стереотипа. Поляки заметили буквально все: и помощь в расследовании, и сдержанность российской стороны в оценке причин катастрофы, и демонстрацию по каналу «Россия 1» фильма Вайды «Катынь». Обсуждается каждая деталь, подробно и очень эмоционально⁴².

И далее он приводит мнение поляков. Журналист «Газеты Выборчей» М. Войцеховский поясняет:

Русские так все делали и так нам помогали, словно это были не они. Он был в Смоленске в момент трагедии и провел там трое суток. – Простые люди слышали польскую речь, подходили и спрашивали, чем помочь. Там было много машин польского телевидения, так русские на них клали цветы, чтобы выразить сочувствие. Мы не ожидали!⁴³

Несомненно, катастрофа под Смоленском способствовала пересмотру польско-российских отношений. Это нашло отражение не только в СМИ. Что касается их изменения, а также попытке двух народов понять друг

⁴¹ День народного единства... // Огонек, № 43, 01.11.2010.

⁴² П. Шеремет *Потрясенная Польша* // Огонек, № 15, 19.04.2010.

⁴³ Там же

друга, то здесь нельзя не упомянуть о том, что в 2010 г. в Варшаве и в Москве был издан огромный сборник статей польско-российской группы ученых, историков под названием «Белые пятна – черные пятна: Сложные вопросы в российско-польских отношениях, 1918-2008». Данное издание называют уникальным, поскольку оно демонстрирует мнения историков в трудных вопросах, по которым имеются разногласия двух сторон, собранные под одной обложкой. Создание совместного научного труда, безусловно, помогает преодолеть отчуждение между Россией и Польшей в области истории и способствует улучшению современных отношений между двумя странами.

Газовому вопросу посвящена одна статья Е. Суховой, в которой Польша опять упоминается лишь косвенно: «Но проблема все та же – транзитные риски: на сей раз договариваться пришлось бы с Польшей, а с ней энергодиалог у России немногим лучше, чем с Украиной»⁴⁴. Здесь подчеркивается наличие проблемы в данной вопросе.

После анализа содержания 46 статей еженедельника «Огонек» мы пришли к следующим выводам. Несомненно, до трагедии под Смоленском о Польше писали меньше, чем после. Во всех публикациях, которые были изданы «до», польское государство и поляки чаще были лишь упомянуты косвенно. Кроме того, в этот период большее внимание уделялось истории: четыре статьи, затрагивающие тему Второй мировой войны, были изданы в 2009 г. и начале 2010 г.

Кроме того, анализируя материалы «Огонька», мы пришли к выводу о том, что издание направлено, скорее, на отношения народов в области культуры в широком смысле слова. Именно этому посвящено большинство публикаций. Издание как будто избегает, особенно сразу после авиакатастрофы, спорных тем польско-российских взаимоотношений. Хотя спустя время, в 2012 г. снова появляются поводы для «спорных тем» – стычки болельщиков во время ЕВРО-2012.

Итак, насколько часто пипет о Польше и поляках «Огонек»? Как уже было упомянуто выше, в среднем – один раз в месяц. Много это или мало, трудно сказать, но для еженедельника достаточно регулярно. Другой вопрос: о чем и в связи с чем пишут? Журналист из России И. Сизова («Тверские Ведомости») на одной из польско-российских конференций высказалась следующим образом:

Я работаю политическим обозревателем в газете и я представляю себе, когда в России пишут о Польше. Пишут только тогда, когда появляется информационный повод. Это ни хорошо, ни плохо, а данность, с которой

⁴⁴ *Хоть труба не расти* // Огонек, № 21, 05.10.2009.

приходится считаться. Информационный повод нам чаще всего дают политики.

Чисто журналистская проблема в освещении взаимоотношений Польши и России – она, на мой взгляд, сугубо профессиональная. Мы никак не научимся отделять информацию от комментария к ней. [...] А наш современный читатель не всегда нуждается в комментариях⁴⁵.

Тут можно уточнить слова журналистки, поскольку все зависит от конкретного издания и его направленности. Как мы видим, в публицистическом журнале «Огонек» большая часть статей о Польше и поляках имеет культурную направленность, и они далеко не всегда появляются только лишь из-за наличия «информационного повода». В публикациях затрагиваются самые разнообразные темы: кино и сериалы, музыка, спорт, реклама, радио и т.д.

Немаловажно также и то, что часто гостями редакции становятся сами поляки (1/4 статей – интервью), а также то, что многие материалы готовятся непосредственно в Польше. Самые частые гости – Вайда и Ольбрыхский. Что касается оценок, то в большинстве проанализированных нами статей, даются положительные, крайне редко отрицательные оценки тем или иным событиям.

**Poland and Poles in the eyes of contemporary Russian journalists
(on the basis of the articles published in „Ogoniok” between May 2009
and December 2012)**

The article is aimed at presenting the magazine „Ogoniok” in terms of the analysis of Polish and Russian relations. The period of time taken into account ranges from May 2009 to December 2012. All the texts have been divided into 9 topic groups, namely culture and travelling, EURO-2012, politics, history, society, European location of the ballistic missile defense, November 4th as the Unity Day, Smolensk catastrophe, gas issues. The analysis is focused on the frequency of articles, as well as their content. Moreover, the emphasis is put on the number of publications of both the positive and negative character.

⁴⁵ *Relacje polsko-rosyjskie: rola mediów masowych*, red. nauk. J. Adamowski, Ł. Szurmiński. Warszawa 2009, с. 46–47.