

---

# Формуляр рецензії

---

Religious and Sacred Poetry : An International Quarterly of Religion, Culture and Education 2/4, 283-284

---

2014

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

[In Ukrainian]

### Формуляр рецензії

Religious and Sacred Poetry : An International Quarterly of Religion, Culture and Education

КОД рецензованої статті (ідентифікаційні дані: прізвище й ім'я Автора, його місце роботи, ступінь і звання, зашифровані і відомі тільки Редакції аж до моменту публікації, оскільки процес рецензування є подвійно анонімним) .....

Назва рецензованої статті (тексту) .....

Тематика рецензованої статті (тексту) .....

#### Рецензія статті

Ступінь / звання, ім'я і прізвище Рецензента: .....

### 1. Таблиця оцінки рецензента згідно критеріїв

Критерії рецензування тексту й оцінка відповідності тексту критеріям:	Дуже ни- зька	Мар- гіна- льна	Задо- вільна	Доб- ра	Дуже добра
1. Відповідність тематиці часопису					
2. Оригінальність (чи є в тексті нові важливі дослідницькі тези, нова, важлива інформація, тобто 'додана вартість')					
3. Якість наукового рівня (методологія дослідження, чи правильно автор використовує методи дослідження і чи застосовує вимоги до публікацій наукових текстів)					
4. Практична цінність					
5. Цілісність (чи наявні всі компоненти наукового тексту)					
6. Комунікація з читачем (чи зміст цілісний і логічний?)					
7. Якість посилань на літературу, якість цитат (приміток)					
8. Організація і спосіб подачі змісту					
9. Прозорість / якість оформлення таблиць, графіків і ін.					
10. Актуальність теми					

Імплікація: Чи текст чітко визначає вплив його змісту на проведення наукових досліджень, теоретичних і практичних висновків, на розвиток суспільства?	
Чи у тексті поєднана теорія і практика?	

Чи текст можна використати у практиці навчання, у подальших дослідженнях, що нового вносить зміст статті?	
Чи результати дослідження, представлені у тексті, збігаються з науковими висновками?	

## 2. РЕКОМЕНДАЦІЯ

**Рекомендація / Якість статті:** (прошу зазначити лише одну відповідь)

**Підтримується без заперечень** (рекомендую без застережень)

**Підтримується після незначних** редакційних поправок (рекомендую з умовою – текст не відповідає кільком критеріям)

**Підтримується після значних поправок** (вимагається повторна рецензія, не рекомендую, текст не відповідає критеріям)

**НЕ ПІДТРИМУЮ (в такому вигляді)** (не підтримую, текст не відповідає критеріям)

Особистий підпис Рецензента .....


## 3. ОБҐРУНТУВАННЯ

.....  
 .....  
 .....

[змістові характеристики рецензованого тексту (максимально 600 знаків)]

**4. Можливі зауваження до окремих пунктів (1-10) критеріїв:**

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....
6. ....
7. ....
8. ....
9. ....
10. ....

[максимально 600 знаків]

.....  
 особистий виразний підпис Рецензента

Місто..... , дата ..... (день.місяць.рік)