

# Иннаса Бабенко

---

## Творческая языковая личность в полифонии дискурсивных практик : концептуальные доминанты региональной картины мира в лингвокреативной деятельности школьников

---

Rocznik Instytutu Polsko-Rosyjskiego nr 2, 69-80

---

2014

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Иннеса Бабенко

**Творческая языковая личность  
в полифонии дискурсивных практик:  
концептуальные доминанты региональной картины мира  
в лингвокреативной деятельности школьников<sup>1</sup>**

Данная статья создана в рамках исследовательского проекта «Лингвокультурное своеобразие региональной инфосферы: творческая языковая личность», нацеленного на комплексное описание специфики вербального воплощения различных культурных кодов в дискурсе творческих языковых личностей Томской области как представителей самобытного ментально-языкового локуса. Статья посвящена описанию влияния концептуальных доминант региональной картины мира и социокультурных факторов на формирование творческой языковой личности школьников. Автор анализирует лингвокреативный дискурс школьников о родине и устанавливает особенности актуализации концептов малая родина и город Томск.

Ключевые слова: творческая языковая личность школьника, концептуальные доминанты, региональная картина мира.

Словесное творчество школьников является ярким и наглядным воплощением особенностей региональной инфосферы, поскольку в нем отражаются наиболее значимые и ярко выраженные стереотипы сознания и мировоззрения, свойственные социально-культурной среде и воплощенные в соответствующих дискурсивных практиках. Школьники чаще всего транслируют формы культурного поведения, концептуальные матрицы, ассоциативные связи и смысловые доминанты, наиболее актуальные и востребованные в их социально-культурном окружении и в инфосфере региона [Бабенко 2014].

Региональная инфосфера – актуальное коммуникативное пространство региона, аккумулирующее все разнообразие обладающих социокультурной значимостью мейнстримных и миноритарных дискурсивных практик и отражающее доминанты региональной картины мира. В свою очередь, **дискурсивная практика** – это социальная практика, реализованная в речевом поведении её агентов, а **дискурсивная ситуация** – частный

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, проект 14-14-70003 «Лингвокультурное своеобразие региональной инфосферы: творческая языковая личность».

случай дискурсивной практики, ограниченный контекстуально и обусловленный некоторыми экстралингвистическими (социовозрастными, профессиональными и др.) и лингвистическими параметрами. В лингвокреативном дискурсе школьников можно выделить следующие ситуации: создание школьной газеты, учебно-научное и иное творчество, публикуемое в сетевых журналах, виртуальных культурно-образовательных проектах, социальных сетях и др. Каждая дискурсивная ситуация обладает единством экстралингвистических особенностей и демонстрирует общность использования определенных коммуникативных универсалий, включая речевые стратегии и тактики, тематические векторы, ассоциативные корреляции, жанровые и риторические структуры и др.

Рассматриваемая в статье дискурсивная ситуация характеризуется в первую очередь тем, что школьники, являющиеся её основными участниками и адресантами, с различной степенью успешности актуализируют свои творческие языковые способности.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что творческая языковая личность школьника формируется под воздействием определенных экстралингвистических факторов и определяется, в частности, спецификой воспроизведения или интерпретации концептуальных доминант региональной картины мира. Наиболее очевидно это проявляется в лингвокреативном дискурсе школьников о малой родине. Материалом исследования послужили сочинения школьников средних и старших классов о малой родине, представленные на областной конкурс «Моя малая родина» [см. об этом подробнее: Бабенко 2014].

Реконструкция смысловых доминант и коммуникативных универсалий лингвокреативного дискурса томских школьников о родине показала их тождественность мейнстримному региональному и общенациональному медиадискурсу. Например, концепт моя малая родина, воплощенный в тематических сочинениях школьников, полностью соответствует определению содержания концепта родина, которое дала И. Сандомирская, отметившая, что дискурс о родине наполнен хрестоматийными строками, затасканными общими местами из школьных сочинений [Сандомирская 2001, с. 16]. Действительно,

в сочинениях воплощается некоторый дискурсивный репертуар или перечень концептуальных сценариев, существующих в отечественном дискурсе о родине. Вместе с тем, особенности воплощения данного концепта определяются не только творческим потенциалом языковой личности автора, но и экстралингвистическим параметром, определяющим принадлежность школьника к деревенской (аграрной) или городской (урбанистической) среде (культуре).

Сочинения о малой родине представляют собой результат рефлексии школьника о месте родины в его жизни и о роли его самого в жизни малой родины. Примечательно, что разница в самосознании детей и подростков, живущих в деревне и в городе, описана ещё в статье Л.С. Выготского «Педология подростка». Автор исследования приходит к выводу, что качественное типологическое и динамическое различие самосознания городского и деревенского школьника определяется неодинаковыми социокультурными условиями их жизни и отражает непосредственную связь между средой и самосознанием. Более того, Л.С. Выготский отмечает, что «крестьянский» подросток быстро преодолевает индивидуализм сознания, свойственный городским школьникам, и приходит к высшему типу самосознания – социально-классовому [Выготский 1984, т. 4, с. 234–237]. Этим, на наш взгляд, объясняются некоторые особенности развертывания темы малой родины в сочинениях школьников.

Городские школьники описывают в сочинениях концептуальную модель «Я и малая родина», т.е. социокультурный аспект для них вторичен, первично индивидуальное начало, тогда как деревенские ребята вписывают себя в широкий социокультурный и хронотопический контекст и размышляют в рамках концептуальной модели «Родина и я». При этом деревенские школьники демонстрируют более широкий жанрово-стилистический инструментарий, используя фрагменты разных речевых жанров, риторических топосов, они рассуждают о родине, описывают её, полно и подробно реконструируя дискурс о малой родине, свойственный аграрному типу культуры. В сочинениях городских школьников тема малой родины становит-

ся, как правило, поводом для эгоцентрического нарратива – рассказа о себе в контексте города или малой родины.

Наиболее востребованными для участников конкурса, живущих в районах Томской области, оказались речевые жанры и топосы, отражающие стереотипы патриархального мировоззрения, в котором личность растворяется в общности, сравним названия рубрик, в которые были сгруппированы работы участников конкурса сочинений: «Тепло родного очага (об отчем доме)», «История села в судьбах земляков», «Сибирская летопись», «Малая Родина в сердце моём». Самыми многочисленными оказались рубрики «История села в судьбах земляков» и «Сибирская летопись». В первой из них учащиеся описывали истории жизни и подвига легендарных односельчан – ветеранов войны и героев труда, во второй – представляли хроники малых городов и населенных пунктов Томской области, повествовали о судьбах первых переселенцев и основателей сел.

В качестве обязательных атрибутов этих сочинений можно выделить следующие речевые жанры или топосы.

1. Пересказ топонимической легенды, причудливо совмещающий стилевые черты официально-деловой речи и сказовой стилизации: *Годом основания нашего села считается 1897 год. Называлось оно тогда Кордон № 1 – лесоохранный пункт. До этого времени на месте нашего села к самой реке подступал сплошной стеной сосновый бор. Величественный в своей дикой красоте, он был полон жизни: медведи, лоси, рыси, белки, волки находили приют в этой первозданной тайге. Обилие ягод: брусники, черники, клюквы – привлекали глухарей, рябчиков, тетеревов и многих других птиц. А в полтора километрах от Оби сияло голубизной большое Лебединое озеро, где гнездились лебеди, гуси и утки.*

2. Пейзажная зарисовка, которая призвана живописно представить красоту и величие родного край: *Наше село большое. Но меня тянет к бабушке, в маленькую деревицу, затерянную среди болот и могучих деревьев. Здесь все по-другому. Это чудесный уголок, богатый полями, озерами, грибами и ягодами. Тишь и благодать. Даже кваканье лягушек полно любви к жизни. А для жителей деревни нет ничего милее запа-*

*ха цветущей черемухи, шелеста деревенских берез, холодной воды колодезной. И не променяют они свои ветхие избенки на городские удобства.*

3. Фрагмент автобиографического очерка (от канцелярского клише до эссе), который должен продемонстрировать личностную включенность школьника в контекст малой родины, подтвердить его статус местного жителя, наделенного правом отразить коллективные представления о населенном пункте: *Кожевниково мило мне тем, что я в нём родилась, здесь моя семья, друзья, знакомые и моя любимая улица Чекулаева, её назвали в честь Василия Ивановича Чекулаева;*

4. Фрагмент портретного очерка, в котором описывается судьба односельчан, ставших гордостью села: *Особая гордость нашей улицы – это ветеран Великой Отечественной войны Комоедов Николай Дмитриевич. В январе 1943 года Николай Дмитриевич был призван Шегарским РВК на фронт, в составе 1-ого Украинского фронта участвовал в боях за освобождение Западной Украины, где под селом Жмеренка Винницкой области получил осколочное ранение. После лечения в медсанбате снова вернулся на передовую... Вернувшись с фронта, Николай Дмитриевич долгие годы продолжал трудиться на благо Родины, его общий стаж работы 45 лет. Николай Дмитриевич – уважаемый человек, труженик, в своём солидном возрасте остаётся неравнодушным к жизни человеком.*

5. Экскурсия по главной улице населенного пункта или по местным достопримечательностям: *Итак, в путь! Само название «Алые паруса» окунает нас в мир любимых книг и героев. В библиотеке, как всегда, светло и уютно. И, как и 23 года назад, с улыбкой встречает нас заведующая библиотекой.*

6. Энциклопедические сведения о климате или природных богатствах местности, причем, в рассказе об этом сочетаются образные средства и научная терминология: *Даже в солнечные яркие дни под сводами мохнатых лап елей и пихт вода в речке остаётся тёмной и холодной, потому что она берёт начало из родников на болоте, да и вода в ней с большим содержанием гумусовых соединений, тёмная. Роза ветров в Томске юго-западная, значит, все ветры дуют в город, т. к. Труба-*

*чево стоит в южном направлении от города. Этот фактор говорит о хорошей экологической обстановке. В июне в Верхнекетье заря с зарёю сходятся – короткий миг победы над темнотой. Белые ночи шестидесятой широты.*

7. Почти в каждом сочинении школьники упоминают два поколения своих предков, но развернутая и подробная семейная летопись или родословная встречается редко, ср.: *Для меня история семьи начинается с приездом в 1896 году и обоснованием моих прапрадедов и прапрабабушек в сибирской деревне Гагарино Томской губернии. Все они родом из Тамбовской губернии Моршанского уезда деревни Гагарино.*

*Я, Меркулов Николай Дмитриевич, шестое поколение Силаевых-Прусикиных (первых переселенцев) на Томской земле.*

Высокая степень клишированности, повторяемость элементов формы и содержания сочинений сельских школьников о малой родине свидетельствует о существовании определенного концептуального сценария рассказа о родине, свойственного патриархальной картине мира. Малая родина представляется высшей ценностью, а причастность к истории населенного пункта считается свидетельством этической состоятельности человека, гарантией надежности жизненной позиции и предсказуемости его судьбы.

Город, центр области, мыслится как точка отсчета в условной топографической системе координат региона. Расположение своего населенного пункта школьники часто описывают относительно Томска: *село расположено в 30 км к северо-востоку от города Томска, на Московско-Сибирском тракте; Я живу в крошечном поселке Трубачево в четырех километрах от города Томска; Трубачево стоит в южном направлении от города; Село Александровское – самый северный и удаленный от Томска населенный пункт.* Томск может представляться как место будущей учебы или работы, но при этом обязательно актуализируется мотивы ностальгии горожанина по малой родине, преданности родному краю: *Не знаю, буду ли я жить и работать в нашем посёлке, но я никогда не забуду это место моего детства.* Этический и аксиологический вектор рассмотрения концепта малая родина традиционен и патриархален, от-

ражает многовековые воззрения на роль человека в жизни родины и на место родины в душе человека.

Для школьников-томичей актуальными становятся топорсы, фокусирующие урбанистические и индивидуалистические представления о родине, которые можно охарактеризовать как камерные, лирически окрашенные. Поэтому в региональном тематическом конкурсе сочинения городских школьников были включены в следующие рубрики: «Томский дворик», «Свидание с Томском», «Томск лирический». Сочинения о Томске отличаются от сочинений о малой родине не только воплощаемыми топорсами, но и тем, что они характеризуются большей лингвокреативной свободой авторов и воплощают более широкий репертуар дискурсивных формул и индивидуальных средств репрезентации рассматриваемого концепта.

Ранее нами было установлено, что концепт Томск является одной из доминант региональной картины мира и его содержание формируется вполне определенным инвариантным содержанием понятия город и вариативным регионально маркированным содержанием и коннотациями топонима Томск [Бабенко 2011]. В сочинениях школьников о Томске актуализировались традиционные представления о городе (*студенческий, университетский, старинный*), а новейшие компоненты содержания концепта, навязываемые региональными медиа (*университетский центр России, Инновационный Томск, ИН-НОТОМСК, город-форум*), практически не упоминаются.

Наиболее полно топологические и некоторые культурно-исторические аспекты содержания и компоненты коннотации концепта Томск, ставшие региональными стереотипами, отразились в ряде мотивов и речевых жанров, избранных городскими школьниками. Например, одним из наиболее частотных становится мотив отчего дома, причудливо трансформировавший городскую квартиру, двор или дорогу в школу в уголок малой родины: *Моя маленькая родина – дом, которому уже больше пятидесяти лет с высокими потолками, хранящий следы и отпечатки времени между слоями несколько облупившейся извести.*

*Кто, хотя бы на миг, задумывался, сколько улиц в нашем городе? ... При обдумывании ответа, каждый человек началь-*



*ной точкой отсчёта выберет, конечно же, свою родную улочку... Мой же родной уголок тихий, неприметный на первый взгляд, переулок Цветочный.*

*Дорога в школу. Одна из самых главных дорог в жизни, наверное, многие могут сказать – это и есть моя малая родина.*

Топографический аспект оказывается наиболее актуальным для сочинений о родине городских школьников, причем, обычно подчеркиваются особенности деревянной архитектуры города: *Гости города восхищаются архитектурой старинных деревянных домов. Деревянная архитектура занимает большое место в облике Томска. Дома украшены затейливой резьбой по дереву. Резные наличники, словно тончайшие кружева русских мастериц, обрамляют окна старинных зданий. Смотришь – и не налюбуйешься этой неповторимой красотой. Сколько кропотливого труда, терпения, души, таланта вложили томские зодчие в свои дивные творения. Как бессменные часовые, стоят эти памятники старины на томских улицах, словно охраняя дух прошедшего времени. Как хочется, чтобы этот дух не исчезал, а навсегда оставался с нами.* Романтизация деревянного зодчества в этих произведениях очевидна – подчас возникает ощущение, что весь Томск застроен исключительно деревянными домами с резными ставнями, наличниками, куполами и карнизами.

Несколько реже встречаются упоминания о каменной архитектуре старого Томска: *В облике современного Томска сочетаются черты старины с постройками конца XX и начала XXI века. Особенно мне нравятся здания Томского Государственного университета со стройными колоннами, белеющими сквозь свежую листву университетской рощи. Замечательной архитектурой отличается, на мой взгляд, здание железнодорожного вокзала. Строгий белоснежный фасад здания контрастирует с темно-синей крышей в виде башенок. Овальные окна чередуются с прямоугольными. Летом на привокзальной площади разбивают огромную круглую клумбу с яркими, не увядающими до самой осени цветами, а рядом красуется современное здание автовокзала, все из тонированного стекла.*

Конкретизируется городской топос в описании улиц, как правило, авторы характеризуют их стандартными эпитетами «тенистые», «узкие», «деревянные», а сами улицы называются *улочками, переулками, закоулками*, что подчеркивает камерность городского пространства, его ограниченность: *Томск наполнен оживлёнными и тихими, красивейшими и неприметными улицами, количество которых меняется с каждым годом.*

*На данный момент в город насчитывает более двухсот улиц, переулков, проспектов.*

Помимо деревянной архитектуры старого города авторы сочинений, посвященных Томску, воспевают места, ставшие для горожан легендарными или любимыми, например, *Лагерный сад: уголки, связанные с детством, где рос и часто гулял с родителями, кажутся самыми прекрасными и любимыми... Одно из таких мест в Томске – Лагерный сад. Таинственный, завораживающий... Он красив в любое время года: весной и летом полон зелени, цветов; осенью покрыт золотом и багрянцем, а зимой засыпан снежным покрывалом. Здесь можно ощутить высоту птичьего полёта, увидеть безграничные просторы полей и лесов или просто побродить по дорожкам. А ещё испытать восторг при виде многочисленных белок и птиц, которых ты кормишь с рук. Толпы играющих ребятшек на полянках, свадебные шествия, гуляющие пары молодых и пожилых людей, захватывающие полёты дельтапланеристов – всё это Лагерный сад.*

Возраст города, особенности истории его основания часто становятся темой лирических размышлений, причем, история 400-летней давности приобретает черты былинного размаха, что отражается в торжественно приподнятом стиле повествования, используется лексика высокого стиля, устаревшие слова и фразеологизмы: *Томск – старинный сибирский город, который возник в 1604 году по указу царя, как пограничная крепость для отражения набегов киргизов и других племен. Крепость построили на Воскресенской горе, которая возвышалась над рекой Томь.*

Наконец, мифологическое направление ассоциативного развертывания дискурсивных возможностей концепта город Томск представлено в сочинениях крайне разнообразно, одна-

ко, весь спектр образных характеристик, приписываемых городу, воплощается в торжественной официально-деловой окраске описания: *В современном Томске проживают более пятисот тысяч человек. Здесь много молодежи, потому что Томск – город студентов. Томские вузы – это визитная карточка города. В Томске учатся студенты из других городов России, и даже из других стран. Я тоже мечтаю со временем, стать студентом одного из Томских вузов, потому что многие томские вузы входят в первую десятку лучших вузов России. Студенты нашего города занимаются научными исследованиями, которые могут принести большую пользу промышленным предприятиям Томска и даже всей страны.*

Общей стилевой чертой рассмотренных сочинений является восторженная интонация, общее воодушевление авторов или подчеркнутая элегичность, интимизация и лиричность их повествования, которые должны убедить читателя в исключительности города Томска.

Представляется, что дискурсивный репертуар школьников, пишущих о малой родине и о Томске различен. В описании малой родины областными школьниками преобладают коллективно-архетипические стереотипы: я как представитель рода, землячества (истории жизни предков, размышления о судьбах прославившихся земляков, исследование истории топонимов, описание красоты природы края, уникальности места проживания и деревни, и города). Дети по преимуществу представляют результаты коллективной рефлексии концепта малая родина. Лигвокреативный потенциал сельских школьников ограничивается элементами творческой переработки, переосмысления избранных заимствованных стереотипов восприятия концепта. Автоматическое воспроизведение дискурсивно-концептуальных стереотипов частично преодолено, но не достаточно ясной и целостной является авторская позиция, проблематизация темы обусловлена чаще всего не личностными мотивами смыслопорождения, а социальными или групповыми (я – это мы: мы с друзьями, с классом, вся улица, всё село, род, город, район и т.д.).

В текстах юных томичей преобладает индивидуализированное, интимно-лирическое отношение к малой родине. Чаще

всего они пишут о своих переживаниях в связи с событиями личной жизни или истории семьи и нарратив содержит воспоминания о недалеком детстве как о счастливом времени жизни, конкретизацию и сужение объекта описания (Томска) до квартиры, двора, улицы города. Творческая языковая личность городского школьника, автора сочинения о Томске, приобретает черты индивидуального стиля, характеризующегося лиризмом, отторжением наиболее очевидных стереотипов восприятия и презентации концепта в медиа-дискурсе, творческой переработкой дискурсивно-концептуального материала. Очевидно, что целью сочинения становится не создание текста на определенную тему, а самовыражение, индивидуально окрашенная проблематизация темы. Автор такого сочинения ориентирован на отражение собственных чувств, настроений, отношения к родине как к объекту описания. Лирический нарратив школьников изобилует избыточной детализацией, нюансировкой переживаний, углублением в частности, ориентацией на самовыражение, а не на читателя.

В целом можно отметить, что в лучших сочинениях, посвящённых малой родине и Томску, очевидно формирование самостоятельной творческой языковой личности школьников, преодоление ими худших стереотипов жанра школьного сочинения, что проявляется в лиричности повествования, в текстах «прорастает» эссеистическое и эстетическое начало, оформляются черты индивидуального стиля.

### **Библиография**

Бабенко И.И. Концепт «город Томск» в региональных дискурсивных практиках / Актуальный срез региональной картины мира: культурные концепты и неомифологемы // О. В. Орлова, Л. И. Ермоленкина, Л. В. Дубина, И. И. Бабенко, И. В. Никиенко. – Томск 2011. – С. 103-147.

Бабенко И.И. Опыт описания факторов дискурсопорождения: региональные тематические лингвокреативные конкурсы школьников // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2014. – Вып. 2 (143). — С. 62–67.

Выготский Л. С. Педология подростка // Выготский Л. С. Собр. соч.: В 6 т. – Т. 4. М. 1982. – С. 6-220.

Сандомирская И. Книга о Родине. Опыт анализа дискурсивных

практик. – Wien 2001. – 286 с.

**Creative linguistic personality in the polyphony of discursive practices: conceptual dominants of regional picture of the world in the language creative activity of schoolchildren**

This article was written within the research project «Linguo-cultural originality of regional infosphere: creative linguistic personality», aimed at a complex description of the specifics of the verbal implementing various cultural codes in the discourse of creative linguistic personalities of the Tomsk region as representatives of original mental-linguistic locus. This article describes the influence of the conceptual dominants of regional picture of the world and socio-cultural factors on the formation of linguistic personality of schoolchildren. The author analyzes the language creative discourse of schoolchildren about his homeland and sets particular of actualization of concepts small homeland and the city Tomsk.

Key words: creative linguistic personality of schoolchildren, conceptual dominants, regional picture of the world.

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

**Бабенко Иннеса Игоревна**, доцент, кандидат филологических наук, доцент кафедры теории языка и методики обучения русскому языку и литературе.

Томский государственный педагогический университет  
(Россия, г. Томск).

Сфера научных интересов: коммуникативная стилистика текста, дискурс анализ, когнитивная лингвистика.

**ABOUT THE AUTHOR**

**Babenko Innesa**,  
PhD in Philology,  
Tomsk State Pedagogical University  
(Russia, Tomsk).

Scientific interest: communicative  
stylistics, discourse analysis, cognitive  
linguistics.

e-mail: innes@bk.ru