

# Paweł Tarasiewicz

---

## Sprawozdanie redaktora naczelnego „Studiów Ełckich” z działalności czasopisma w latach 2012-2013

---

Studia Ełckie 16/1, 139-146

---

2014

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

KS. PAWEŁ TARASIEWICZ\*

## **SPRAWOZDANIE REDAKTORA NACZELNEGO „STUDIÓW ŁĘCKICH” Z DZIAŁALNOŚCI CZASOPISMA W LATACH 2012-2013**

Z dniem 1 stycznia 2012 roku nastąpiła zmiana na stanowisku redaktora naczelnego „*Studiów Łeckich*”: ks. dr. hab. prof. UWM Wojciecha Guzewicza, pełniącego tę funkcję w latach 2006-2011, zastąpił ks. dr Paweł Tarasiewicz.

\*

W związku z tym, że 25 listopada 2011 roku Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) zapowiedziało<sup>1</sup> wprowadzenie nowego systemu kryteriów i trybu oceny czasopism naukowych, „*Studia Łeckie*” podjęły próbę dostosowania harmonogramu własnej pracy do wytycznych ministerialnych i utrzymania się na arenie punktowanych czasopism naukowych w Polsce<sup>2</sup>.

W styczniu 2012 roku z inicjatywy ks. Wojciecha Guzewicza i ks. Pawła Tarasiewicza wprowadzono następujące zmiany:

- a) powołano międzynarodową Radę Naukową czasopisma, do której zaproszenie przyjęli profesorowie: Sixto J. Castro (Universidad de Valladolid, Hiszpania), Robert A. Delfino (St. John’s University, NY, USA), ks. Józef M. Dołęga (UKSW, Polska), Urbano Ferrer (Universidad de Murcia, Hiszpania), Jeanette V. Loazon (University of Santo Tomas, Manila, Filipiny), Eduardo Ortiz (Universidad Católica Andrés Bello w Caracas, Wenezuela), Pablo Pérez López (Universidad de Valladolid, Hiszpania), Peter A. Redpath (Adler-Aquinas Institute, Manitou Springs, CO, USA), oraz ks. Jan Walkusz (KUL, Polska)
- b) powołano gremium redaktorów tematycznych w składzie: ks. dr Antoni Skowroński (filozofia), mgr Marcin Radziłowicz (historia), ks. dr Jerzy Sikora (literaturoznawstwo), dr Jacek Janusz Mrozek (nauki

---

\* Ks. dr Paweł Tarasiewicz – Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II; e-mail: kstaras@kul.pl

<sup>1</sup> Zob. *Informacja nt. nowego systemu oceny czasopism naukowych*, 25 listopada 2011 (<http://www.nauka.gov.pl/komunikaty/informacja-nt-nowego-systemu-oceny-czasopism-naukowych.html>, odczyt: 29.10.2013).

<sup>2</sup> W 2010 roku MNiSW przyznało „Studiom Łeckim” 6 punktów.

- o mediach), ks. dr Andrzej Jaśko (nauki teologiczne) oraz ks. dr Roman Szewczyk (prawo i prawo kanoniczne)
- c) zorganizowano grupę redaktorów językowych w składzie: dr Daniel P. Thero (język angielski), mgr Francisco Manuel Villalba Lucas (język hiszpański), dr Katharina Westerhorstmann (język niemiecki) oraz dr Ryszard Skawiński (język polski)
  - d) powołano ks. dr. Arkadiusza Orła jako redaktora statystycznego
  - e) założono nową stronę internetową czasopisma z otwartym dostępem do wszystkich zawartych w nim publikacji (<http://www.studia-elckie.pl/>)
  - f) wprowadzono nową procedurę recenzowania artykułów naukowych oraz zaporę „ghostwritingową”.

\*

Dnia 9 lutego 2012 roku zgłoszono czasopismo do oceny ministerialnej za lata 2010-2011<sup>3</sup>.

Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie nowych kryteriów i trybu oceny czasopism naukowych został ogłoszony dopiero 4 września 2012 roku.

Dnia 17 września tego roku ogłoszono listę czasopism punktowanych MNiSW, na której znalazły się „*Studia Elckie*” z dorobkiem 5 punktów.

\*

W drugiej połowie 2012 roku powołano dr. Ryszarda Skawińskiego jako redaktora tematycznego w zakresie edukacji oraz ks. dr. Tomasz Kopiczko jako sekretarza redakcji.

\*

W 2012 roku „*Studia Elckie*” zostały opublikowane jako rocznik, którego wersją referencyjną była wersja papierowa. Czasopismo w wersji internetowej ukazało się w listopadzie 2012 roku, w wersji książkowej – w styczniu 2013 roku<sup>4</sup>.

Czternasty tom rocznika zawierał ogółem 36 tekstów naukowych i liczył 571 stron. Nową grupę tematyczną, obok prac z dziedziny filozofii, historii, nauk o mediach, nauk teologicznych i prawa, tworzyły w nim artykuły z zakresu edukacji. Na łamach „Studiów Elckich” swoje prace zamieściło 36 autorów (lub współautorów), większość z nich reprezentowała ośrodki akademickie – w sumie 9 uczelni krajowych i 4 zagraniczne. Znaczący wkład w powstanie czternastego tomu rocznika

---

<sup>3</sup> Ankietę ewaluacyjną wypełnił i złożył ks. Wojciech Guzewicz.

<sup>4</sup> Wydanie książkowej wersji czasopisma zostało sfinansowane przez Diecezję Elcką.

miała również liczna grupa recenzentów: 15 profesorów z kraju i 15 z zagranicy<sup>5</sup>.

\*

W lutym 2013 roku „*Studia Elckie*” zostały zgłoszone do Index Copernicus. Proces ich ewaluacji zakończył się w październiku tego roku, jego wynikiem było przyznanie „Studiom Elckim” wskaźnika ICV (Index Copernicus Value) i wpisanie ich na międzynarodową listę czasopism IC Journals Master List 2012.

W drugiej połowie 2013 roku „*Studia Elckie*” podpisały umowy o współpracy z następującymi bazami danych naukowych: Central and Eastern European Online Library (baza danych: CEEOL), Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego przy Uniwersytecie Warszawskim (baza danych: CEJSH), oraz Muzeum Historii Polski w Warszawie (baza danych: BazHum). Zawarcie tych umów miało na celu promocję czasopisma w środowiskach akademickich w kraju i na świecie.

\*

Dnia 29 maja 2013 roku został ogłoszony Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, aktualizujący kryteria i tryb oceny czasopism naukowych za lata 2011-2012.

Dla czasopism naukowych nieposiadających współczynnika wpływu *Impact Factor* (tu: „*Studia Elckie*”) przyjęto dwuetapową procedurę oceny.

W pierwszym etapie czasopisma naukowe miały być oceniane według następujących kryteriów:

- a) udostępnianie listy recenzentów publikacji nie rzadziej niż raz w roku na stronie internetowej czasopisma lub w numerze wydrukowanym
- b) stosowanie udostępnionej na stronie internetowej czasopisma lub w wersji drukowanej procedury recenzowania, uwzględniającej zasady wymienione w komunikacie
- c) posiadanie przez czasopismo naukowe czynnej i aktualnej strony internetowej, zawierającej informacje wymienione w komunikacie
- d) co najmniej 50% recenzentów oceniających publikacje naukowe to tzw. recenzenci zewnętrzni, czyli osoby niebędące członkami rady naukowej czasopisma naukowego, niezatrudnione w redakcji czasopisma lub w podmiocie, w którym afiliowany jest redaktor naczelny czasopisma

---

<sup>5</sup> W tym recenzenci zewnętrzni stanowili 71%.

- 
- e) naukowy charakter czasopisma naukowego potwierdzony opublikowaniem w każdym wydanym numerze czasopisma w okresie dwóch lat kalendarzowych poprzedzających rok wypełnienia ankiety przynajmniej dwóch artykułów naukowych
  - f) zamieszczanie w każdym artykule naukowym opublikowanym w okresie dwóch lat poprzedzających rok wypełnienia ankiety, co najmniej tytułu i streszczenia w języku angielskim
  - g) stabilność wydawnicza w okresie dwóch lat poprzedzających rok wypełnienia ankiety, potwierdzona ciągłością wydawania czasopisma naukowego (brak opóźnień większych niż 6 miesięcy)
  - h) wdrożenie procedury zabezpieczającej oryginalność artykułów naukowych (*zapora ghostwriting*)
  - i) deklaracja o wersji pierwotnej – każdy numer czasopisma naukowego zawiera deklarację redakcji o wyborze wersji wydawanego czasopisma naukowego (wersja papierowa lub inny wymieniony z nazwy nośnik informacji) jako wersji pierwotnej (referencyjnej).

Do drugiego etapu oceny były kwalifikowane czasopisma naukowe, spełniające obligatoryjnie kryteria „e” oraz „i”, a także co najmniej 5 spośród 7 pozostałych kryteriów.

Celem drugiego etapu miało być ustalenie liczby punktów za publikację w danym czasopiśmie naukowym, na podstawie wzoru  $(0,3 \times P_{12}) + (0,7 \times P_{13})$ , gdzie  $P_{12}$  oznacza liczbę punktów uzyskaną w 2012 roku, a  $P_{13}$  – sumę punktów uzyskaną na podstawie 13 szczegółowych parametrów przedstawionych w poniższej tabeli<sup>6</sup>. Czasopismo nieposiadające współczynnika wpływu *Impact Factor* mogło uzyskać maksymalnie 10 punktów.

---

<sup>6</sup> Tabela przedstawia parametry oceny czasopisma naukowego w grupie nauk humanistycznych.

L.p.	Parametr oceny	Próg graniczny	Punktacja	„Studia Elckie” 2011-2012 (przewidywana punktacja)
1	Zagraniczna afiliacja autorów publikacji naukowych	autorzy z zagranicy: co najmniej 5%	1,5	1,5
2	Indeksacja w bazach danych	co najmniej 1 baza	1,5	1,5
3	Liczba artykułów naukowych opublikowanych w ciągu roku	co najmniej 24	1,5	1,5
4	Umiędzynarodowienie recenzentów	recenzenci z zagranicy: co najmniej 10%	1	1
5	Częstotliwość wydawania	kwartalnik lub większa częstotliwość wydawania, czasopismo regularnie wydawane	1	0
6	Język publikacji	artykuły w językach kongresowych: co najmniej 5%	1	1
7	Umiędzynarodowienie rady naukowej	osoby z zagranicy: co najmniej 10%	0,5	0,5
8	Wersja on-line	jeżeli: tak	1	1
9	Redaktorzy językowi	jeżeli: tak	0,5	0,5
10	Redaktor statystyczny	nie uwzględnia się	0	0
11	Redaktorzy tematyczni	nie uwzględnia się	0	0
12	Polski Współczynnik Wpływu PWW <sup>7</sup>	wartość PWW > 0	1	brak danych
13	Indeks cytowań PIF	PIF=0	0	brak danych
		czasopismo pod względem wartości PIF jest sklasyfikowane na pozycji znajdującej się wśród pierwszych 50% liczby czasopism objętych listą rankingową	0,5	
		czasopismo pod względem wartości PIF jest sklasyfikowane na pozycji znajdującej się poniżej 50% liczby czasopism objętych listą rankingową	0,25	

Dnia 15 lipca 2013 roku „Studia Elckie” zostały zgłoszone do oceny ministerialnej za lata 2011-2012. W ankiecie ewaluacyjnej podano następujące informacje<sup>8</sup>:

<sup>7</sup> PWW ma obowiązywać przy ocenie czasopism naukowych dopiero od roku 2014.

<sup>8</sup> Na podstawie: <https://pbn.nauka.gov.pl/journals/43141/surveys/6321>, odczyt: 28.10.2013. Ankiety ewaluacyjną wypełnił i złożył ks. Paweł Tarasiewicz.

**a) Kryteria wstępne:**

Czy czasopismo w roku 2012 przynajmniej jeden raz opublikowało listę recenzentów na swojej stronie internetowej lub w wersji papierowej?	Tak
Tom i numer czasopisma, który został wydany w roku 2012 i zawiera listę recenzentów:	Tom 14
Dokładny link do strony internetowej czasopisma zawierającej listę recenzentów i opublikowanej w 2012 r.:	<a href="http://www.studielckie.pl/studielckie-on-line/14-2012/recenzenci-reviewers/">http://www.studielckie.pl/studielckie-on-line/14-2012/recenzenci-reviewers/</a>
Czy czasopismo stosuje opisaną na swojej stronie internetowej lub w wersji papierowej procedurę recenzowania, która jest zgodna z zasadami zawartymi w Komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego?	Tak
Dokładny link do strony czasopisma zawierającej opis procedury recenzowania:	<a href="http://www.studielckie.pl/dla-autorow-for-authors/zasady/">http://www.studielckie.pl/dla-autorow-for-authors/zasady/</a>
Czy czasopismo posiada czynną i aktualną stronę internetową?	Tak
Jaki procent osób recenzujących w latach 2011-2012 artykuły dla czasopisma stanowili recenzenci zewnętrzni?	63%
Czy w każdym numerze czasopisma wydanym w latach 2011-2012 ukazały się co najmniej dwa artykuły naukowe?	Tak
Jaki procent artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie w latach 2011-2012 posiadał tytuł i streszczenie w języku angielskim?	100%
Ile numerów łączonych czasopisma wydano w latach 2011-2012?	0
Czy w latach 2011-2012 miało miejsce opóźnienie wydawnicze wynoszące 6 miesięcy lub więcej?	Nie
Czy w latach 2011-2012 ukazał się co najmniej jeden numer czasopisma?	Tak
Czy czasopismo wdrożyło procedurę zabezpieczającą przed zjawiskiem ghostwriting?	Tak
Czy każdy numer czasopisma wydany w roku 2011 zawierał deklarację dotyczącą wersji pierwotnej?	Tak
Która wersja czasopisma deklarowana była jako wersja pierwotna?	Wersja papierowa
Czy każdy numer czasopisma wydany w roku 2012 zawierał deklarację dotyczącą wersji pierwotnej?	Tak
Która wersja czasopisma deklarowana była jako wersja pierwotna?	Wersja papierowa

**b) Formularz oceny:**

Jaki procent autorów artykułów naukowych, które ukazały się w czasopiśmie w latach 2011-2012, stanowiły osoby zatrudnione w jednostkach naukowych w krajach innych niż kraj, w którym wydawane jest czasopismo?	10%
W których z podanych baz czasopismo jest indeksowane?	CEEOL – Central and Eastern European Online Library
Ile artykułów naukowych opublikowano w czasopiśmie w roku 2009?	24

Ile artykułów naukowych opublikowano w czasopiśmie w roku 2010?	30
Ile artykułów naukowych opublikowano w czasopiśmie w roku 2011?	34
Ile artykułów naukowych opublikowano w czasopiśmie w roku 2012?	34
Jaki procent osób recenzujących artykuły naukowe dla czasopisma w latach 2011-2012 stanowiły osoby zatrudnione w jednostkach naukowych w krajach innych, niż kraj w którym wydawane jest czasopismo?	28%
Proszę określić częstotliwość wydawniczą czasopisma:	Rocznik
Jaki procent artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie w latach 2011-2012 stanowiły artykuły w języku angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim?	16%
Jaki procent członków rady naukowej czasopisma stanowiły osoby zatrudnione w jednostkach naukowych lub dydaktycznych w krajach innych, niż kraj, w którym wydawane jest czasopismo (według stanu na 31 grudnia 2012 r.)?	77%
Jaki procent artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie w latach 2011-2012 jest dostępny w pełnej wersji w Internecie?	100%
Czy czasopismo posiada redaktora lub redaktorów językowych?	Tak
Liczba redaktorów:	4
Czy czasopismo posiada redaktora lub redaktorów statystycznych posiadających wykształcenie kierunkowe w zakresie statystyki lub co najmniej dwuletnie doświadczenie zawodowe w prowadzeniu analiz statystycznych?	Tak
Liczba redaktorów:	1
Czy czasopismo posiada redaktora lub redaktorów tematycznych?	Tak
Liczba redaktorów:	7

Dnia 17 grudnia 2013 roku została ogłoszona lista czasopism punktowanych MNiSW. W wyniku przeprowadzonej ewaluacji „*Studia Elckie*” otrzymały 8 punktów.

\*

W 2013 roku „*Studia Elckie*” stały się kwartalnikiem, z wersją internetową jako referencyjną (pierwotną). W związku z tym redakcja czasopisma wystąpiła do Biblioteki Narodowej z wnioskiem o przyznanie dodatkowego numeru ISSN. Od grudnia tego roku czasopismo, obok numeru ISSN 1896-6896 (dla edycji papierowej), legitymuje się numerem ISSN 2353-1274 (dla edycji internetowej).

W czterech numerach „*Studiów Elckich*” z 2013 roku ukazało się w sumie 36 publikacji naukowych, w tym 26 artykułów, 2 teksty zawierające materiały historyczne, 5 recenzji i 3 sprawozdania. Na łamach czasopisma swoje prace zamieściło 29 autorów (lub współautorów), w większości reprezentujących ośrodki akademickie – 6 uczelni krajowych i 3 zagraniczne. Kolegium recenzentów składało się z 21 profesorów z kraju i 8 z zagranicy<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> W tym recenzenci zewnętrzni stanowili 75%.



Poszczególne numery czasopisma ukazywały się pierwotnie w wersji internetowej. Na styczeń 2014 roku zostało zaplanowane wydanie książkowej wersji „*Studiów Elckich*”, obejmujące wszystkie cztery numery pisma łącznie i liczące 586 stron<sup>10</sup>.

\*

Z końcem 2013 roku upłynęła dwuletnia kadencja Dotychczasowego redaktora naczelnego: ks. dr. Pawła Tarasiewicza. Od 2014 roku funkcję tę będzie pełnił ks. dr Antoni Skowroński.

---

<sup>10</sup> Wydanie książkowej wersji czasopisma zostało sfinansowane z budżetu Diecezji Elckiej.