

# Jerzy Machnacz

---

## "Lexikon der philosophischen Werke", Stuttgart 1988 : [recenzja]

---

Studia Philosophiae Christianae 28/1, 192-194

---

1992

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Stan fenomenologii francuskiej kreśli Janssen na przykładzie stanowisk: J. P. Sartre'a, M. Merleau-Ponty'ego i E. Levinasa. P. Ricoeur został zaliczony przez niego do hermeneutyków, dlatego zostanie przedstawiony w tomie poświęconym filozofii hermeneutycznej.

Janssen nie pisze historii fenomenologii we Francji, zrobili to już w sposób doskonały Spiegelberg i Waldenfels, on stara się wydobyć i ukazać specyfikę fenomenologii francuskiej. Należy przy tym pamiętać, że fenomenologia „pojawiła się” we Francji dwadzieścia lat później niż w Niemczech, ale za to w całej pełni, szerokim frontem, dzięki: a) paryskim wykładom Husserla z roku 1929 (*Wprowadzenie do fenomenologii transcendentalnej*), których słuchał między innymi G. Marcel, Merleau-Ponty i Levinas, b) wykładom A. Koyré i G. Gurwitscha, c) pracy Schelera *Wesen und Formen der Sympathie* przełożonej na francuski już w roku 1928, dlatego wpływ Schelera był być może nawet większy niż Husserla, d) tłumaczeniu w roku 1931 pracy Heideggera *Was ist Metaphysik?* dokonanej w roku 1931.

Sartre twierdził, że swe dzieło *L'être et le néant. Essai d'ontologie phénoménologique* napisał w duchu fenomenologicznej ontologii. Co to jednak bliżej znaczy, można zrozumieć jedynie z dokładnej analizy treści pracy. Jego spotkanie z fenomenologią było krótkie i naznaczone — od samego początku — własnym stosunkiem do podstawowych i istotnych rozstrzygnięć wobec fenomenologii w ujęciu Husserla.

Merleau-Ponty, w początkowej fazie twórczości, czerpał obficie ze spuścizny Husserla, później, również i u niego, fenomenologia zesza na drugi plan. Pojawiają się uzasadnione wątpliwości, czy można jego prace zaliczyć do literatury fenomenologicznej, czy raczej do prób wypracowania nowego, własnego myślenia filozoficznego.

W fenomenologii Levinasa daje wyraźnie znać o sobie religia żydowska i klasycy literatury rosyjskiej. Levinas uważa, że cała filozoficzna tradycja zawiodła, gdyż nie pokazała transcendencji ludzkiej i boskiej odmienności. Inności, odmienności drugiego nie można zamknąć w żadnej totalności. „Istnienie” jest czymś innym niż bezsensowne „bycie”. W jego analizach etyka zajmuje miejsce metafizyki, fenomenologiczna metoda umożliwia mu przekroczenie granic świadomości.

Istotnym uzupełnieniem analiz przedstawionych przez Ströker i Jansseną jest obszerny wykaz literatury: źródeł i najnowszych opracowań (s. 351—395) oraz spis pojęć i osób.

Przedstawiona pozycja powinna znaleźć się w każdej bibliotece o profilu filozoficznym, gdyż ukazuje, w sposób przystępny, zasadniczą problematykę fenomenologii, jej podstawowe kierunki rozwoju, podaje literaturę, dzięki której poszczególne zagadnienia można pogłębić przez własne studia.

Jerzy Machnacz

*Lexikon der philosophischen Werke*, hrg. Franco Volpi und Julian Nida-Rümelin, Alfred Kröner Verlag, Stuttgart 1988, s. XV + 833.

Słowniki filozoficzne kierują swoją uwagę przede wszystkim na osoby i pojęcia, dlatego też mamy słowniki filozofów i słowniki pojęć filozoficznych. Podstawowym jednak źródłem filozofii są dzieła, w

nich filozofowie rozwijają swoje myśli, dzięki nim zyskują uznanie i sławę lub narażają się na krytyczne uwagi. Franco Volpi i Julian Nida-Rümmel, przy współpracy redakcyjnej M. Koettnitz i H. Olechowitza, wydali pierwszy — w obszarze języka niemieckiego — słownik biorący za przedmiot swego zainteresowania dzieła filozoficzne.

W przedsięwzięcie zaangażowano 583 uczonych, wybitnych specjalistów. Opracowali oni 1147 hasła-dzieła filozoficzne. Punkt zainteresowania wydawców koncentruje się na filozofii europejskiej (kulturze zachodniej), reprezentatywne, możliwie całościowe przedstawienie dzieł filozoficznych powstałych w innych kulturach nie było przewidziane. Uwzględniono jedynie te prace, które wpłynęły na rozwój i kształt filozofii zachodniej, np. teksty literatury żydowskiej i arabskiej, które w tłumaczeniu na łacinę wywarły większy wpływ na tradycję Zachodu, niż na własny obszar kulturowy.

*Leksykon dzieł filozoficznych* stanowi praktyczną pomoc, tak dla studiujących, jak i wykładających filozofię, przez to, że dostarcza podstawowych, najpotrzebniejszych informacji dotyczących historycznie ważnych dzieł filozoficznych, począwszy od starożytności a skończywszy na czasach najnowszych. Leksykon nie powinien i nie może zastąpić samej lektury dzieła, powinien i może zachęcić do sięgnięcia po nie: poinformować o jego treści, wpływie, wskazać literaturę pomocniczą, wstępnie przygotować do samodzielnej pracy.

Ze względu na dużą liczbę autorów haseł, jak i wielość oraz specyfikę omawianych dzieł nie było przewidziane ujednoczenie stylu artykułów.

Artykuły-hasła uporządkowane są alfabetycznie według tytułu dzieła podanego w języku oryginału pierwszego wydania. Jeśli spotyka się wiele prac filozoficznych noszących ten sam tytuł lub rozpoczynających się od tego samego wyrazu, wtedy o alfabetycznej kolejności decydowało nazwisko filozofa. Alfabetyczny układ dzieł filozoficznych może w niektórych przypadkach sprawić kłopoty użytkownikowi w ich odnalezieniu, dlatego bardzo praktyczny w pracy ze słownikiem okazuje się wykaz filozofów (s. 834—864), w którym pod nazwiskiem filozofa umieszczono jego prace i strony, na których można je w słowniku znaleźć.

Nagłówek hasła zawiera tytuł lub podtytuł oraz dosłowne niemieckie tłumaczenie. W przypadku dzieł w języku arabskim i greckim podano również tytuł łaciński. Następnie umieszczone jest nazwisko autora i rok wydania (czas powstania) dzieła, jeśli zostało wydane w czasopiśmie lub pracy zbiorowej, wtedy mamy również odpowiedni opis danych.

Każdy artykuł podaje cel powstania dzieła, jego zasadniczy przedmiot i najważniejsze myśli, ich znaczenie i recepcję oraz wskazuje na literaturę przedmiotu i pomocniczą.

Po tym ogólnym opisie słownika wskazanym wydaje się jakiś konkretny przykład redakcji artykułu omawiającego znane dzieło filozoficzne, weźmy artykuł napisany przez R. Barneta dotyczący *Idee I* Ed. Husserla: *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologische Philosophie* (I. Buch: *Allgemeine Einführung in die reine Phänomenologie*), Edmund Husserl, Halle a.d. Saale 1913.

Tekst ten (zwany w skrócie *Idee I*) jest pierwszym systematycznym przedstawieniem metody fenomenologii transcendentnej jak i jej zadań, jako teoriopoznawczo ukierunkowanych badań rozmaitych form intencjonalnej świadomości i korelatywnych rodzajów przedmiotowego.

bytu. Pierwsza część dzieła poświęcona jest ustaleniu różnicy między „faktycznością a istotą” oraz jej naturalistycznym błędnym interpretacją. Określenie „czystej świadomości”, jej osiągnięcie przez „redukcję fenomenologiczną” stanowi drugą część słownika „fundamentalnego rozważania fenomenologicznego”. Oczywiście metody oraz absolutna samoistność przedmiotu fenomenologii ukazane są w kontraście do dogmatycznych założeń i domniemanego znaczenia charakterystycznego dla naturalnego życia, nauk przyrodniczych i metafizyki. Analiza tego przeciwieństwa osiąga punkt kulminacyjny w stwierdzeniu, że czysta świadomość jest ostateczną i absolutną podstawą, której wszystko to, co nie istnieje świadomościowo, zawdzięcza swój sens i znaczenie. Teza ta jest w czwartej części wyjaśniona: „fenomenologia rozumu” ma za zadanie ugruntowanie w fenomenologicznej oczywistości rzeczywistego i prawdziwego bytu wszystkich przedmiotów, to znaczy ukonstituowania go w refleksji na jej oglądowo „wypełnione” formy zjawisk. W trzeciej części Husserl wyjaśnia sens i znaczenie fenomenologicznej nauki o istocie („eidetyki”) intencjonalnej świadomości. Jest czymś oczywistym, że określone przymioty istotowe przysługują wszystkim intencjonalnym „przeżyciom”, inne zaś dotyczą tylko szczególnych rodzajów przeżyć i ich przebiegów. W pierwszych chodzi o związki „czystego Ja” i o „neomat” — przedmiotowy korelat. Rozmaitość pozostałych próbuje Husserl ukazać przez następujące rozróżnienia: naoczne akty „teraźniejszości” oraz „uobecnienia”, (doksycy- ne) modalności wiary i ich neutralizacja, akty proste i ufundowane, akty teoretyczne oraz akty dotyczące sfery uczuć i woli. *Idee I* są znaczącym, młodzieńczym dziełem Husserla, rozwinięty w nich — po raz pierwszy — fenomenologiczny idealizm spotkał się ze sprzeciwem (Scheler, Heidegger, Ingarden, Merleau-Ponty, Follesdal...).

Lit. *Gesammelte Werke, Husserliana* Bd. III, 1978; P. Natorp, *Husserls Ideen zu einer reinen Phänomenologie*, w: H. Noack (hrsg), Husserl, 1973.

Studenci i profesory narzekają dzisiaj, często z diametralnie odmiennych powodów, na brak czasu. W jaki sposób czas zaoszczędzić? Jak zyskać na czasie? *Lexikon der philosophischen Werke* przedstawia jedną z możliwości racjonalnego wykorzystania czasu, oczywiście dla tych, którzy wcześniej „zainwestowali” czas w opanowanie języka niemieckiego.

Jerzy Machnac

*Die Trennung von Natur und Geist*, Hrsg. R. Bubner, B. Gładinow, W. Haug, Wilhelm Fink Verlag, München 1990, s. 260.

Nauki przyrodnicze (*Naturwissenschaften*) i nauki humanistyczne (*Geisteswissenschaften*) roszczą do siebie wyłączne prawo interpretacji świata i człowieka, przedstawiciele tych odmiennych typów wiedzy zapewniają, że tylko oni mogą dać poprawną odpowiedź na pytania dotyczące natury i spraw związanych z człowiekiem. Interesujące jest zatem pytanie: skąd pochodzi, jakie są źródła i przyczyny nowoczesnego dualizmu nauki?

We wprowadzeniu w dyskusję R. Bubner stawia następujące tezy, a) powstały w XIX w. spór między naukami przyrodniczymi a huma-