

Anna Korzeniewska-Lasota

Sprawozdanie z VI Seminarium Katedry Prawa Samorządu Terytorialnego Uniwersytetu Jagiellońskiego "Służba Publiczna - stan obecny, wyzwania i oczekiwania", Kraków, 22 listopada 2012 r.

Studia Prawnoustrojowe nr 22, 329-330

2013

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

Sprawozdanie z VI Seminarium Katedry Prawa
Samorządu Terytorialnego Uniwersytetu Jagiel-
lońskiego *Służba publiczna – stan obecny, wyzwa-
nia i oczekiwania*, Kraków, 22 listopada 2012 r.

Katedra Prawa Samorządu Terytorialnego Uniwersytetu Jagiellońskiego, podobnie jak w latach poprzednich, zorganizowała seminarium naukowe, którego przedmiotem były istotne zagadnienia szeroko rozumianego polskiego ustroju terytorialnego. Uczestniczyło w nim ponad 60 przedstawicieli różnych ośrodków naukowych z Polski oraz prezesów Regionalnych Izb Obrachunkowych i władz samorządowych.

Tegoroczne, szóste z kolei spotkanie, poświęcone było bardzo istotnym kwestiom służby publicznej. Wskazywano na utrzymujący się brak spójnego modelu i czytelnego kierunku rozwoju służby publicznej w Polsce, na niekonsekwentne wprowadzanie reform w administracji rządowej. Podawano przykłady problemów dotyczących korpusu urzędników publicznych, związanych zwłaszcza z anachronizmami statusu prawnego, niedoskonałym trybem naboru, brakiem mechanizmów regulacji jego liczebności czy wzrastającym upolitycznianiem.

Pierwszy z prelegentów, prof. Jakub Stelina (Uniwersytet Gdański), w wystąpieniu zatytułowanym *Rozrost administracji publicznej w Polsce a działania legislacyjne w tym zakresie* rozważył problem racjonalizacji zatrudnienia w administracji. Zastanawiał się: czy państwo sprawne musi być drogie, a państwo tanie może być sprawne? Swoje wystąpienie zakończył konkluzją, iż obecnie postawiono na państwo tanie.

Prof. Elżbieta Ura (Uniwersytet Rzeszowski) w referacie *Odpowiedzialność prawna służby publicznej w administracji rządowej i samorządu terytorialnego* scharakteryzowała odpowiedzialność prawną (dyscyplinarną, karną i majątkową) służby publicznej w administracji rządowej i samorządzie terytorialnym. Zaakcentowała brak w tym zakresie spójnych koncepcji oraz brak odpowiedzialności dyscyplinarnej pracowników samorządowych.

O. dr Michał Mrozek w referacie *Etyka służby publicznej*, mówiąc o etyce służby publicznej, podkreślił zakotwiczenie etyki w ogóle, a etyk zawodowych w szczególności w Konstytucji.

Przesłanki awansowe na wyższe stanowiska służbowe w administracji publicznej, (formalne, jak i nieformalne) scharakteryzował w swoim wystą-

pieniu prof. Paweł Chmielnicki (Uniwersytet Rzeszowski). Zaakcentował, że katalog ustawowych przesłanek awansowania jest niezwykle ubogi (w zasadzie jedynie wymóg wykształcenia i stażu pracy) przy jednoczesnym istnieniu całego szeregu przesłanek nieformalnych. Do tych ostatnich prelegent zaliczył filogenetyczne determinanty procesu decyzyjnego (altruizm krewniaczy, czyli nepotyzm i altruizm odwzajemniony), zależność seksualną, płeć, pochodzenie etniczne i wyznaniowe, pochodzenie klasowe (kastowe), klientelizm polityczny, względy organizacyjne, wykształcenie, zawód (zajęcie), cechy charakteru (lojalność, strukturalną dyspozycyjność, inteligencję, mądrość, pracowitość, doświadczenie zawodowe), wcześniejsze zasługi, korzyść majątkową (korupcję) oraz zależność wynikającą z czynów zabronionych.

Problematykę „polityki” zatrudnienia kontynuował dr Tomasz Szewc (Politechnika Śląska). Rozważając zasady dotyczące naboru do służby publicznej, podnoszenia przez urzędników kwalifikacji oraz oceny ich przydatności do dalszej pracy, doszedł do wniosku, że postulaty oparcia administracji na wykwalifikowanej kadrze nie są realizowane. Trudno bowiem wytłumaczyć brak wymogu jakichkolwiek kwalifikacji wobec np. doradców wójtów, burmistrzów czy prezydentów miast.

Kolejny prelegent, dr Bolesław Ćwiertniak (Wyższa Szkoła Humanitas w Sosnowcu), zastanawiał się, czy można mówić o zasadach prawa urzędniczego. Natomiast dr Stefan Płazek (Uniwersytet Jagielloński) w referacie *Funkcja publiczna a prywatnoprawna podstawa zatrudnienia* zwrócił uwagę na jednoczesne uwikłanie stosunku urzędnika w stosunek publiczny i prywatny, a ponadto omówił najnowszy projekt ustawy o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych oraz niektórych ustaw¹.

Wystąpienia prelegentów stały się asumptem do bardzo ożywionej dyskusji, w czasie której podkreślono utrzymujący się brak spójnego modelu i czytelnej wizji rozwoju (reformy) służby publicznej w Polsce.

VI Seminarium Katedry Prawa Samorządu Terytorialnego Uniwersytetu Jagiellońskiego, zgodnie z założeniem organizatorów kontynuujących tradycję wielopłaszczyznowych badań nad polskim ustrojem terytorialnym, stanowiło istotne i wieloaspektowe wydarzenie naukowe. Organizatorzy zjazdu planują wydanie publikacji pokonferencyjnej oraz zorganizowanie następnego seminarium.

Anna Korzeniewska-Lasota

¹ Projekt 1-1, VII kadencja/druk nr 498.