Ольга Макаровска

# Клиповость мышления и формирование межкультурной компетенции

Studia Rossica Posnaniensia 35, 133-143

2010

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

MUZEUM HISTORII POLSKI

STUDIA ROSSICA POSNANIENSIA, vol. XXXV: 2010, pp. 133-143. ISBN 978-83-232-2247-7. ISSN 0081-6884.
Adam Mickiewicz University Press, Poznań

# КЛИПОВОСТЬ МЫШЛЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

## CLIP THINKING AND INTERCULTURAL COMPETENCE FORMATION

ОЛЬГА МАКАРОВСКА

ABSTRACT. This article discusses the specifity of clip thinking. The article defines the concept and describes such primary features on cognitivistic level as drawbacks of this phenomenon. There were also proposed suggestions of small modifications used in process of forming intercultural comeptence for students studying Russian language on university level. On the one hand mentioned modification includes specificity of clip thinking, while on the second hand it is directed to such skills as analysis, synthesis, generalization etc.

Olga Makarowska, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Poznań – Polska.

Антропоцентрический подход в методике преподавания РКИ предполагает признание учащегося „подлинным субъектом" обучения[1], обусловливая тем самым необходимость учета его индивидуальных особенностей. В настоящее время яркой специфической чертой, присущей многим, если не всем, учащимся, является *клиповость мышления*[2].

---

[1] W. W o ź n i e w i c z, *О восприятии/понимании оригинальных художественных текстов с позиции читателя. Акты межкультурной коммуникации*, [в:] *Современные проблемы глоттодидактики*, ред. А. Палиньски, Г.А. Зенталя, Rzeszów 2009, с. 29.

[2] Выделение клиповости мышления как чего-то совершенно нового представляется не вполне обоснованным. Дело в том, что его основной чертой является восприятие познаваемого мира/его фрагментов как мозаичного набора слабо связанных или не связанных между собой фактов, смысловых фрагментов, зачастую в виде отдельных „картинок", „кадров". Но с этим явлением человек сталкивался всегда (обычно неосознанно) и не только при попадании в необычную обстановку или посещении новых мест, когда калейдоскопически сменяющиеся впечатления и нагромождающиеся новые данные не успевают осмысляться и укладываться в голове в упорядоченное целое. Клиповость проявляется у детей, задающих массу вопросов, но не всегда выслушивающих/запоминающих ответы (такой пример находим в рассказе О'Генри *Вождь краснокожих*). Кроме того, любой неделовой разговор свободного характера, предполагающий обмен разной информацией, обсуждение всяческих событий, происшествий, сенсаций, новостей, слухов, сплетен, отмечен активизацией клиповости, объективирующейся в виде, пользуясь словами клипмейкеров, „смысловой нарезки" (непоследо-

Данное понятие не имеет статуса научного термина, а в связи с узкоспециализированным (чтоб не сказать – легковесным) названием[3], может вызвать вполне обоснованные сомнения относительно уместности его употребления в научном дискурсе. Однако полагаем, что явление, им обозначаемое и получившее достаточно широкое распространение не только в польской действительности, требует более пристального рассмотрения именно ввиду его существенного влияния на психические особенности индивидов, что находит свое отражение, среди прочего, в процессе обучения РКИ польских студентов-филологов (далее будем подразумевать именно этот контингент обучающихся).

Перед установлением специфики клипового мышления[4] отметим, что: **а)** ему часто сопутствует понятие *клиповое сознание*, но т.к. мышление связано с когницией, а сознание[5] с ви́дением мира и со всевозможными мысли-

---

вательная и частая смена темы разговора, быстрое переключение на последующую информацию без углубления в предыдущую с перескакиванием с одного на другое, скажем, с фактов на анекдоты, явный интерес к сенсационным известиям, потребность в новых впечатлениях и т.п.).

[3] Допускаем возможность изменения названия понятия, хотя, по-нашему, замена слов *клиповый, клиповость* – задача не из легких ввиду того, что определения, кажущиеся на первый взгляд подходящими, или подчеркивают лишь отдельные стороны данной разновидности мышления (рассеянное, фрагментарное мышление), или уже существуют как термины в психологических и медицинских науках (разорванное, бессвязное мышление как психические расстройства), или представляются еще более спорными (расфокусированное, реферативное, разрозненное, аббревиатурное, раздробленное, пиксельное. Автор последнего определения – писатель Алексей Иванов, представивший пиксельное мышление в своем романе [А. И в а н о в, *Блуда и МУДО*, Санкт-Петербург 2007, с. 274, 276]). Оставляем вопрос открытым.

[4] **А**) Интересно, что понятие *клиповое мышление* (*myślenie klipem, myślenie o charakterze klipowym*), изредка встречающееся в польских масс-медиа, прессе, весьма популярно в российских СМИ и околонаучном обиходе. **Б)** Исходные значения английского *clip*, как имени существительного и глагола, образуют два противоположных смысловых блока, обозначая, с одной стороны, то, что скрепляет (*скрепка, зажим, клипса, скреплять*), с другой – то, что разъединяет (*отрезать, подрезать*) (*Collins. Słownik angielsko-polski*, red. J. Fisiak, t. I, Warszawa 1999, c. 78; *Longman. New Junior English Dictionary. New Edition. English-Polish Edition*, Warszawa 1997, c. 64), которые дополняются третьим „**1.** быстрый темп, **2.** клип (видеоролик – О. М.), **3.** киноматериалы" см.: И.Ф. Ж д а н о в а, Э.Л. В а р т у м я н, *Англо-русский экономический словарь*, Москва 1995, с. 128.

[5] *Сознание* – понятие весьма трудное для истолкования и определения, ввиду своей многосложности и неоднозначности. Как объект/предмет изучения различных областей научного знания (от философии до психиатрии) оно обладает множеством дефиниций, поэтому отметим лишь, что „эмпирически сознание выступает как непрерывно меняющаяся совокупность чувственных и умственных образов, непосредственно предстающих перед субъектом в его „внутреннем опыте" и предвосхищающих его практическую деятельность" (Е.С. Р а п а ц е в и ч, *Современный словарь по педагогике*, Минск 2001, с. 717).

тельными, ментальными процессами, то вопрос о клиповости последнего сознательно не затрагиваем; **б)** клиповость мышления – особенность приобретенная[6], выступающая в разной степени; **в)** поскольку явление не изучено (отсутствует даже его дефиниция), подробнее остановимся именно на его описании.

Исходным пунктом толкования клипового мышления служит понимание собственно **мышления** как „познавательного процесса, базирующегося на переработке информации, содержащейся в наблюдениях, образах [...] и понятиях [...], в результате которого генерируется новая информация и возникают новые познавательные схемы"[7]. Таким образом, **клиповое мышление** – разновидность познавательного процесса, направленная на охват постоянно поступающих сведений и быстро (с)меняющихся[8] фактов, образов, вещных реалий действительности и основывающаяся на приеме и переработке большого количества разнообразной, неодинаковой по объему информации и решении задач различного плана на единицу времени.

Клиповое мышление в настоящей работе рассматриваем не как процесс, т.е. совокупность действий когнитивных механизмов, а как явление, т.е. совокупность качественных характеристик в их наглядном обнаружении, или **клиповость**.

Неоднозначность утверждения клипового мышления[9] заключается в том, что его формирование, с одной стороны, – своеобразная защитная (ограждающая человека от информационных перегрузок) реакция на информационные потоки, ежедневно обрушивающиеся на человека, т.к. проблематично основательно перерабатывать и усваивать великое множество всяческих сведений,

---

[6] Вопрос для обсуждения: если клиповое мышление – особенность не врожденная, то можно ли его квалифицировать как навык мышления?

[7] J. S i u t a (red.), *Słownik psychologii*, Kraków 2005. Здесь и далее перевод наш – О. М.

[8] Смена заключается в появлении, исчезновении, выдвижении на первый/задний план, забывании/припоминании информации, фактов, образов, реалий и пр. Изменения могут касаться как их модификации, трансформации, так и их статуса, значимости, ценности и т.п.

[9] **А)** Выдвинуто на правах предположения, как и мысль о том, что в более глобальном масштабе утверждение клиповости представляется как отклик на движение определенных обществ к информационному обществу. **Б)** Становление клиповости мышления у детей может происходить и в процессе их воспитания родителями, являющимися носителями и пользователями этой разновидности мышления. В таком случае информационные потоки эффективно способствуют ее развитию, наряду с другими факторами, к коим относим: клиповость массовой и молодежной культуры; высокий темп жизни, задающий „сверху" необходимость везде успеть и все испробовать; „дробный, прерывистый", пользуясь словами Льюиса Мамфорда, ритм жизни; ориентацию общества на потребительство с заниженной качественной и завышенной количественной планками; широко освещаемые СМИ и прессой (особо „глянцевой") ориентиры, установки, подпитывающие стремление быть успешным и неординарным, жить интенсивно, красиво и ярко, что во многом обусловливает направленность индивида, и т.д.

фактов, объединяя их в некое более или менее рациональное целое; с другой – результат как воздействия на индивида этих потоков[10], так и пользования современными видами связи (мобильная, э-почта, мгновенная связь через Интернет типа ICQ, Skype), компьютерными играми, Интернетом (напр., интернет-серфинг).

Клиповость мышления раскрывается на когнитивном, эмотивном, ценностно-отношенческом, поведенческом уровнях. Представим ее проявления на когнитивном уровне, проступающие у польских учащихся, изучающих русский язык, в той или иной мере. Итак, для клипового мышления характерны:

– сосредоточенность индивида на множестве фактов настоящего и расширение его горизонтов, что происходит за счет ослабления ориентации на прошлое и/или будущее;

– постоянная актуализация смысловой (информационной, знаниевой) базы данных, временна́я ограниченность осмысления и реагирования на получаемую информацию, носящую сиюминутный характер;

– увеличение объема мгновенной памяти, интенсивное пользование кратковременной памятью, нечастая активизация долговременной[11];

– несосредоточенность на деталях и нюансах воспринимаемых образов/информации, невникание в подробности, т.е. их восприятие и фиксация в общих чертах, что типично, скорее, для долговременной памяти;

– уменьшение объема устойчивости внимания и концентрации на чем-то одном[12];

– усиление эмоционально-чувственного и ослабление логико-рационального начал при восприятии информации, принятии и реализации решений.

---

[10] Серьезное влияние на становление клиповости мышления оказывают информационные потоки в виде: реклам, видеороликов, особенно на каналах типа MTB/MTV, новостных программ, клиповых передач (ток- и реалити-шоу), анимационных и художественных фильмов (*Матрица*, США 1999, *Ночной дозор*, Россия 2004), телесериалов, печатных носителей (таблоиды, „гламурные" журналы, комиксы) и под. Значительно воздействует на психику человека, содействуя развитию клипового мышления, концентрация вокруг него звуков и шумов неприродного происхождения, (не)передающих знаниевую составляющую, как то: шум городского транспорта, звуки работы разных приборов и машин (звуковая сигнализация светофоров, звук электроприборов, бытовой, офисной, строительной и иной техники и под.), а также озвученный фон жизненного развертывания человека, т.е. чуть ли не везде и всюду играющая музыка, объявления, сообщения, радио- и телепередачи и др.

[11] Описание видов памяти представлены в: Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин, *Словарь методических терминов*, Санкт-Петербург 1999, с. 76, 126, 180–181.

[12] На правах предположения: явление СДВГ/ADHD (синдром дефицита внимания и гиперактивности), вызывающее бурные дискуссии особенно среди медиков, психологов, преподавателей и даже родителей, расцениваем как одно из проявлений клиповости, причем не как психическое отклонение, а как закономерный эффект клипового мышления.

Перечисленные особенности способствуют формированию противоречивых тенденций в направленности личности учащегося относительно образования и обучения[13], а также сопряжены с развитием ряда позитивных, негативных, противоречивых, спорных проявлений клиповости, ср.: 1) легкость переключения с одних фактов, идей, видов деятельности на другие, перехода от решения одних задач к решению других, разрешения нескольких проблем симультанно; 2) высвобождение потенциала креативности[14] ввиду усиления повышательной динамики мыслительных процессов в направлении: быстрого вы- и схватывания смысла происходящего, уяснения сути заданий и задач, усваивания оперативных сведений (стимуляция понятливости); возникновения в голове сразу нескольких идей, замыслов, вариантов путей решения задач и реализации задуманного (стимуляция дивергентного мышления[15]); а так-

---

[13] **А) Направленность личности** проявляется в тенденциях, установках, потребностях, склонностях, интересах (С.Л. Рубинштейн, *Основы общей психологии*, Москва–Санкт-Петербург–Нижний Новгород–Воронеж–Ростов-на-Дону–Екатеринбург–Самара–Новосибирск–Киев–Харьков–Минск 2009, с. 518–522). **Б)** Наиболее яркие тенденции, наблюдаемые у ряда польских учащихся, это: **а)** снижение интереса к систематичному, последовательному получению знаний при одновременном наличии нескольких увлечений, касающихся разных областей знания, и их быстрой смене; отсюда **б)** минимизация обязательных (школьных, вузовских) знаний („учу только то, что надо на экзамен") при одновременном интересе и расширении дополнительных знаний, зачастую никак не коррелирующих с избранным направлением, специализацией, группой предметов по выбору или обязательных; **в)** сосредоточенность на формальной стороне образования, а не на повышении уровня знаний. Иначе, стремление получить несколько высших образований или овладеть несколькими специальностями, расширять свои знания и возможности за счет посещения дополнительных курсов, тренингов, мастер-классов уживается со склонностью к узконаправленной, специализированной избирательности знаний и к углублению лишь того, что считается особенно пригодным; **г)** тенденция одновременно брать и давать частные уроки. Причем *брать уроки* объясняется не необходимостью подтянуться или основательно подготовиться к сдаче зачетов/экзаменов, а стремлением переложить ответственность за систематическое усвоение материала на репетитора и нежеланием самому вложить максимум усилий в уразумение материала, т. к. легче принять то, что уже кем-то подвергнуто селекции, градации и толкованию, чем самому в это погружаться. Стремление же *давать частные уроки* объясняется не желанием подзаработать (что, безусловно, тоже имеет место), а тем, что частные уроки мобилизуют самогó репетитора, заставляют повторять давно пройденный и зачастую подзабывшийся материал, поддерживать умственную кондицию.

[14] **Креативность** – „это, прежде всего, потенциал человека, благодаря которому ему удается реализовать что-то новое и ценное для себя и других" (A. Bubrowiecki, *Sekrety kreatywnego myślenia. Jak rozbudzić swoją kreatywność i tworzyć genialne pomysły?*, Gliwice 2007, с. 10).

[15] **А) Дивергентное мышление** – „разнонаправленность и вариативность поиска разных, в равной мере правильных решений относительно одной и той же ситуации" (Е.С. Рапацевич, указ. соч., с. 359). Вслед за рядом ученых, считаем неправомер-

же 3) открытость на нестандартные, оригинальные идеи и решения, богатая, постоянно обновляющаяся смысловая база данных как источник помыслов, образность, объемность, завершенность представленных идей и выходов из затруднения.

И в то же время наблюдаются: а) излишняя нацеленность идей и замыслов на *здесь и сейчас*, а не на *и сейчас и потом*; б) адаптация, пусть и оригинальная, но уже существующих решений (отсюда – популярность различных заготовок, напр., в виде готовых сочинений, рефератов, склонность к компиляции); в) длительные размышления, точнее, анализ, установление между фактами причинно-следственных отношений и разнохарактерных связей (логических, ассоциативных), предвидение последствий своих/чьих-то действий, прогнозирование вариантов развертывания событий, планирование и др., уступают место частому переключению на что-то другое, в т.ч. на действия, состыковываясь с мышлением действиями[16]; г) расфокусировка внимания, довольно поверхностное восприятие фактов, нередко сопровождающееся их уплощением (иногда упрощением, реже примитивизацией), невникание в суть проблем, штампованность, клишированность суждений и высказываний; д) принятие простых решений и необременительных способов их реализации (срабатыва-

---

ным отводить разуму роль конвергентного мышления, а творческим, креативным способностям – дивергентного, поскольку „в практике можно говорить о конвергентности и дивергентности проблем или заданий, в зависимости от того, имеется ли одно или большее количество правильных решений: мышление как процесс поиска способов решения умственных головоломок всегда или почти всегда имеет дивергентный характер" (M. K a r w o w s k i, *Konstelacje zdolności. Typy inteligencji a kreatywność*, Kraków 2005, c. 65).

[16] Суть **мышления действиями** в следующем: „действие, вклинивающееся в течение мыслительной операции, реализуя ближайший намеченный этап решения, освобождает от необходимости заранее предусмотреть, представить, вообразить себе и учесть все многообразие тех изменений в проблеме ситуации, которые оно вносит и которые нужно было бы заранее предусмотреть и мысленно учесть при решении задачи, протекающей не непосредственно в самом ходе действия. Практическое действие, таким образом, частично заменяет мыслительную операцию по предвидению и предварительному учету некоторых последствий, вытекающих из предшествующих этапов решения задачи, и является постольку как бы непосредственным компонентом процесса решения задачи" (С.Л. Р у б и н ш т е й н, указ. соч., с. 338). При мышлении действиями важно „уяснить лишь начальный этап решения", т.е. пропускаются значительные мыслительные операции (напр., анализ, синтез, сравнение и др.), отделяющие мысль от действия, и сокращается время для размышлений, т.к. мышление действиями требует быстрого перехода „от размышлений к действию и обратно" (С.Л. Р у б и н ш т е й н, указ. соч., с. 338–339). Совпадение одних главных особенностей обеих разновидностей мышления (требование быстрого реагирования, нейтрализация основательных размышлений) и гармоничная состыковка других, точнее, поверхностного восприятия информации и начальной стадии обдумывания при принятии решения, взаимоусиливают потенциальные возможности друг друга и более действенно влияют на смысловое движение в голове индивида в общем и в частности.

ние установки *идти по линии наименьшего сопротивления*); е) устремленность к новым все более необычным внешним впечатлениям, визуальности, эффектности. Отсюда – трудности в восприятии крупных смысловых фрагментов без сопровождения их иллюстрациями или видеорядом (срабатывание установки *лучше один раз увидеть, чем услышать*), увеличение количества визуалов и индивидов со смешанной репрезентативной системой (визуало-кинестетиков, аудио-визуалов)[17]; ж) склонность к адекватному восприятию сжатых до максимума смысловых фрагментов. Отсюда – популярность кратких изложений произведений школьной программы, трудности в масштабном охвате и осмыслении длинных текстов, в логичном и последовательном их письменно- и устноречевом изложении, в построении развернутых предложений (более 5–7 слов).

Парадоксально, но если в практике на уровне отдельных обучаемых даже значительно выраженная клиповость мышления не вызывает сильного беспокойства, то на уровне языковой группы воздействие ее объективаций на процесс обучения настолько ощутимо, что избегание этой проблемы, хотя бы в силу поступательного характера явления, признаем необоснованным[18].

С лингводидактической (практической) точки зрения на данный момент усматриваем необходимость выравнивания дисбаланса между психическими особенностями и направленностью учащихся, так или иначе обусловленных клиповостью мышления, и применяемыми методами обучения РКИ, не ориентированными на нее. При этом первостепенная задача видится не в постановке во главу угла клиповости (подгонка под нее методов обучения), а в уменьшении одного из ее наиболее тревожных последствий на когнитивном уровне – „эффекта скольжения"[19].

---

[17] **Репрезентативная система** отражает „способы, с помощью которых люди воспринимают мир" (М.А. П а в л о в а, *Интенсивный курс повышения грамотности на основе НЛП*, Москва 1997, с. 8–9).

[18] Ратуем за всесторонне изучение явления, его механизмов, своеобразия обнаружений на всех уровнях, моделей восприятия и поведения индивидов с клиповым мышлением и пр. специалистами разных областей (психологами, когнитивистами, лингводидактами, психолингвистами и др.). В настоящее время из-за неисследованности клипового мышления решение проблемы клиповости, точнее, ее учет в процессе обучения РКИ, приходится проводить с опорой лишь на личный опыт и знания, действуя, порой, по наитию. По этой же причине, по-нашему, преждевременно категорично относить клиповость к негативным явлениям. Попытки же борьбы с ней на уровне вузовского образования расцениваем как необоснованные, т.к. сомневаемся в возможности искоренения того, что уже утвердилось. Думаем, что гораздо целесообразнее попытаться минимизировать, нейтрализовать, пусть частично, нежелательные проявления клиповости. Кроме того, можно ли в наше время избежать становления клипового мышления и/или полностью его нивелировать (случаи изоляции от мира не рассматриваем)?

[19] „**Эффект скольжения**" (название дано нами условно) – переработка и усвоение человеком больших информационных потоков без углубления в их суть и вдумчивых

Благодатной почвой для реализации вышеуказанных задач служит процесс формирования **межкультурной компетенции**, являющейся „конгломератом, по крайней мере, трех составляющих: языковой, коммуникативной и культурной компетенции"[20].

Дело в том, что, во-первых, „каждый урок иностранного языка – это перекресток культур, это практика межкультурной коммуникации"[21]. Во-вторых, становление и развитие межкультурной компетенции, разумеется, в рамках интенсификации обучения РКИ, подразумевает применение:

– инновационных технологий и методов, нацеленных на активность, инициативу учащихся (активные, интерактивные, игровые формы обучения и др.), что созвучно предрасположенности их к движению, динамизму;

– проблемно-поисковых форм и методов обучения (мозговой штурм, проектная методика), содействующих повышению „умственной активности" и „более осмысленному и самостоятельному овладению знаниями"[22], что созвучно готовности обучаемых задействовать свой потенциал креативности.

Однако не только умелое совмещение этих форм и методов обучения позволяет разнообразить процесс приобретения обучаемыми межкультурной компетенции, что особенно ценно для пользователей клипового мышления, а также нейтрализовать нежелательные явления, скажем, быстрое падение интереса к обучению из-за однообразия и монотонности его протекания. Важна еще опора на активизирующие самостоятельную деятельность виды работы во внеаудиторное время (*задания по образцу*, напр., составление глоссария по теме, *конструктивно-вариативные* типа разработка проекта, создание портфолио, бродсайта[23], *смешанные*, напр., подготовка и проведение дискуссии).

Несмотря на свою несомненную пользу, даже эти формы и методы работы, тем не менее, напрямую не ориентированы на клиповость мышления (не говоря об остальных), поэтому одного их применения недостаточно для нивелирования дисбаланса между проявлениями у учащихся клиповости и методикой обучения РКИ, т.е. необходим пересмотр последней.

---

размышлений над получаемыми сведениями как результат невозможности овладеть в полной мере всем массивом поступающей информации. „Эффект скольжения" можно сравнить с т.н. „мыслительным серфингом", выражающимся в свободном протекании мыслей без сосредоточивания на конкретной теме, когда человек, будучи необремененным разрешением каких-то проблем, думает обо всем и ни о чем, без умозаключений и выводов.

[20] О.А. Леонтович, *Введение в межкультурную коммуникацию*, Москва 2007, с. 44.

[21] С.Г. Тер-Минасова, *Язык и межкультурная коммуникация*, Москва 2008, с. 25.

[22] Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин, указ. соч., с. 255.

[23] **Бродсайт** – рекламный материал, оформленный на листе бумаги большого формата, доставляемый в сложенном виде без конверта в больших количествах (определение дано на основании дефиниций, почерпнутых из различных интернет-источников).

К счастью, степень выраженности клиповости у учащихся такова, что потребность кардинального изменения подхода к обучению РКИ в целях устранения этого дисбаланса на настоящий момент отсутствует. По-нашему, достаточно переосмыслить методы преподавания в ракурсе самых выделяющихся ее позитивных и негативных особенностей, внося соответствующие коррективы, на первый взгляд незаметные и незатейливые (но, как известно, дьявол кроется в мелочах!).

Например, противовесом перечисленным нежелательным признакам клиповости могут послужить простые приемы, как то: а) систематичное отнесение актуальных моментов/фактов процесса обучения/действительности к прошлому и будущему (раскрытие ретро- и перспективных связей между фактами, напр., *Помните, мы с вами изучали/говорили о…?*, *Обратите внимание на то-то, т.к. нам это пригодится, когда мы будем проходить то-то*), обращение к личному опыту и переживаниям учащихся; б) более подробное рассмотрение (в т.ч. спонтанное) отдельных тем с целью их осмысления, вникания в суть, установления связей и причинно-следственных отношений с иными фактами, сведениями, сообщениями[24]; в) активизация долговременной памяти путем постоянного, но ненавязчивого, возвращения к пройденному материалу (*Давайте вспомним…*), обязательного выявления связей между новыми сведениями и уже усвоенными; г) высвечивание подробностей, деталей и нюансов, которые обычно не замечаются при восприятии (визуально-)аудиальных, визуальных текстов.

Кроме того, при преломлении методики обучения РКИ под углом зрения клиповости для снижения „эффекта скольжения" стоит воспользоваться приемом **маскирования**[25], когда **маска клиповости**, т.е. совокупность конкретных приемов, способов и действий, направленных на использование позитивных проявлений клиповости (азарт, быстрота реакции, стремление проявить креативность, предпочтение активных форм работы и др.), скрывает целеин-

---

[24] Данный прием весьма успешно срабатывает, когда роль эксперта возлагается преподавателем на учащихся посредством бесхитростных просьб, вопросов в духе *Объясните мне, пожалуйста…*, *А почему вы так думаете?* и под., склоняя их к рассуждениям и одновременно направляя их мысль в определенное русло, с целью незаметного погружения в более основательные раздумья, опять же употребляя невинный ход в виде вопросов типа *А что, если…, то-то…?*, *Возможно ли, что то-то, когда/если то-то?* и пр. Конечно, при этом следует тактично указывать на возможные алогичность суждений, парадоксальность аргументации, неадекватность умозаключений учащихся и раскрывать иные, скажем, более ясные, упорядоченные, целостные или просто отличные перспективы направления мысли.

[25] **Маскирование** (наложение масок) – прием в *Фотошопе*, т.е. компьютерной программе, служащей для обработки фотографий и фотомонтажа. Маскирование основывается на сокрытии (путем наложения масок) определенных фрагментов изображения без их удаления. Подробнее см.: K. E i s m a n n, *Photoshop: maskowanie i komponowanie*, Gliwice 2006.

тенциональное привлечение пользователей клипового мышления к иным видам, операциям, процедурам мыслительной деятельности (обобщение, анализ, синтез, сопоставление и др.)[26], а также к действиям, требующим концентрации внимания. Приведем пример маскирования, заключающийся во внесении лишь минимальных изменений при первом прочтении учащимися текстов аутентичных объявлений.

Дело в том, что распространенная форма работы с ними при визуальном предъявлении обычно заключается в чтении, переводе на родной язык и составлении текстов объявлений на изучаемом языке. Однако упражнению можно придать больше аттрактивности путем наложения маски клиповости, напр., так: обучающиеся обмениваются заранее подготовленными наборами вырезанных объявлений, избранных самостоятельно (лучше – через Интернет) с учетом их последующего размещения на предполагаемой *Доске объявлений* в тематических рубриках (2–4 штук для каждой из 3–5 рубрик, чья тематика не ограничивается). Затем учащиеся группируют объявления согласно их тематической направленности, составляя заглавия рубрик (задание рассчитано на учащихся, изучающих РКИ „с нуля", время выполнения 2–4 минуты, форма – конкурс, соревнование). После выполнения этих маскировочных заданий можно перейти к другим.

Как видим, маска (в данном случае – коррекция протекания процесса первичного ознакомления с новыми текстами) не вынуждает приложения каких-то особых усилий ни со стороны учащихся, ни обучающего. Зато она позволяет незаметно гармонизировать ориентацию на клиповость (самостоятельный свободный выбор материалов через Интернет, скоростные действия с нарезанными текстами, придумывание заглавий рубрик) и на уменьшение „эффекта скольжения" (обобщение при тематическом распределении объявлений и продумывании названий рубрик). К тому же маска призвана позитивно настроить[27] обучаемых на выполнение последующих „неклиповых" заданий, упражнений, укрупняя клиповость, переключая их внимание на нее и задавая общий приподнятый тон и динамичный темп работы.

При этом решительно подчеркиваем, что суть маскирования не сводима к приданию легкой формы серьезному содержанию, поскольку увлечение ат-

---

[26] Парадокс: некоторые пользователи клипового мышления декларируют тяготение к ясности во всем (в организации учебного процесса в целом и отдельных занятий в частности, в постановке задач, предъявлении критериев и требований, в способах научения, изложения учебного материала, сведений, высказываний и т.п.). В то же время часть из них обескураживает головоломными обоснованиями, хитроумными (рас)суждениями, умозаключениями, хитросплетением аргументов (особенно оправдательных), квазилогической эквилибристикой.

[27] Акцентирование первого и последнего элементов – один из принципов создания рекламы, основанный на факте, подтвержденном психологами, относительного того, что лучше всего запоминаются именно эти элементы при восприятии сообщений, фактов, событий.

трактивностью преподнесения учебного материала грозит креном в сторону легковесности и „развлекаловки". Считаем, что маска клиповости должна нести хотя бы минимальное зерно „неклипового" (рационально-когнитивного, рационально-критического, логического и др.) мышления и/или привлечения учащихся к кропотливой работе (в нашем примере такой работой может послужить расшифровка аббревиатур, встречающихся в текстах объявлений, проверка правильности расстановки знаков препинания в них и под.).

В заключение отметим, что пересмотр привычных методик обучения РКИ – лишь крохотный шажок в сторону ориентированности на клиповость мышления, обнаруживающуюся у польских учащихся. Тем не менее, полагаем, что в процессе обучения их РКИ вообще и формирования у них межкультурной компетенции в частности ориентация на клиповость получит более широкое распространение, находя свое выражение в оригинальных решениях и способах научения и преподавания.