

Ewa J. Jezierska

40. Sympozjum Biblistów Polskich (18-20 września 2002)

Wrocławski Przegląd Teologiczny 10/2, 132-133

2002

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

nymi, nabranie odwagi do przebaczenia innym. Zapowiedziano dalsze badania nad wpływem uczestnictwa w rekolekcjach ignacjańskich na proces integracji osobowości.

14. Renata Stefańska-Klar (Sosnowiec) – *O religijnych aspektach potocznych koncepcji nadziei*

Nadzieję często się spostrzega w ścisłym związku z religijnym aspektem funkcjonowania człowieka. Prelegentka zainteresowała się tym, czy tak jest rzeczywiście.

W psychologii nadzieję rozpatruje się za Lazarusem jako emocję lub za Snyderem jako proces poznawczy, który wzmacnia działanie, generowanie celów i ich realizację. Można jednak przyjęc potoczną definicję nadziei jako procesu podtrzymującego oraz przywracającego, a czasem również generującego ukierunkowanie naszego życia na różnych jego poziomach. Proces ten jest dynamiczny i ma swój aspekt semantyczny i energetyczny. Różne mogą być typy nadziei: nadzieja ze względu na coś (wartości pozytywne) lub nadzieja pomimo czegoś (wartość negatywna). Można mówić o nadziei na zmianę stanu rzeczy (cel: aby było lepiej) lub o nadziei na trwanie dobrego stanu rzeczy (cel: żeby nie było gorzej). Tak rozumiana nadzieja opiera się wewnętrznych i zewnętrznych możliwościach oraz zasobach, a także na wyuczonych strategiach i sprawnościach podmiotu.

Obrady podsumował Ks. Prof. Dr hab. Władysław Prężyna. Zastanawiając się, jaka będzie psychologia XXI wieku, stwierdził, że nie powinna odrywać się od dotychczasowych osiągnięć. W kręgu zainteresowania psychologów religii znajdzie się człowiek świadomie odnoszący się do Boga, do Kościoła. Pojawi się też większe zainteresowanie psychologią tajemnicy. Więcej będzie się zwracało uwagę na przedmiotową stronę religii, na treść tego, w co człowiek wierzy. Potrzebna jest bowiem refleksja nad tym, czym naprawdę się zajmuje psychologia religii. Pozostaje natomiast otwarte pytanie: czy psychologia religii powinna być całkowicie samodzielna, czy powinna korzystać z filozofii, teologii czy historii religii?

W ramach sesji plakatowych Maria Mańkowska i Małgorzata Tatala (KUL) podjęły temat: *Uczucia religijne dzieci przedszkolnych w świetle ich własnych wypowiedzi oraz percepcji matek*. Maciej Sekerdej (UJ) zaprezentował omówienie związku indywidualnej orientacji religijnej i temperamentu. Natomiast Paweł M. Socha (UJ) przedstawił plakat pt: *Skala religijnego fundamentalizmu i jej korelacyjne związki ze skalami orientacji religijnych*.

Kolejny Naukowy Zjazd Psychologów planowany jest za trzy lata. Można ufać, że problematyka religijna zostanie podjęta przez uczestników w jeszcze większym wymiarze.

ks. Andrzej Jagiełło

XL Sympozjum Biblistów Polskich (18-20 IX 2002)

Tegoroczne, czterdzieste już, Sympozjum Biblistów Polskich odbyło się w Lublinie w dniach 18-20 września 2002 r. Poświęcone było zagadnieniom związanym z wydanym w 2001 roku dokumentem Papieskiej Komisji Biblijnej *Naród żydowski i jego Święte Pismo w Biblii chrześcijańskiej*.

W sympozjum wzięło udział ponad 120 biblistów – wykładowców Pisma Świętego w wyższych uczelniach Polski. W tym roku wśród uczestników obecni byli bibliści: ks. bp Kraszewski (który przewodniczył Mszy św. dnia 19 IX), ks. bp prof. dr hab. Gołębiowski – któremu bibliści wręczyli księgę pamiątkową; koncelebrowanej Mszy św. w drugim dniu sympozjum przewodniczył sufragan lubelski, ks. bp dr Mieczysław Cisko.

Symposium otworzył Prezes Stowarzyszenia Bibliistów Polskich, ks. prof. dr hab. Ryszard Rubinkiewicz, on też – jako członek Papieskiej Komisji Biblijnej i współautor dokumentu – przedstawił pierwszy referat zatytułowany *Główne linie dokumentu Papieskiej Komisji Biblijnej „Naród żydowski i jego Święte Pisma w Biblii chrześcijańskiej”*. Mówca zaznaczył, że dokument ma charakter religijny, że ukazuje związki pomiędzy ST i NT, ich wzajemne uzupełnianie się i wyjaśnianie; dokument podkreśla, że dla chrześcijanina Biblia stanowi całość, że dla wierzących w Chrystusa jest jedno przymierze. Jednakże między Testamentami jest ciągłość, równocześnie nieciągłość i postęp Nowego względem ST.

Drugi referat *Żydzi w czwartej Ewangelii* wygłosił ks. dr Mirosław Wróbel. Prelegent skupił się na zagadnieniach: *Interpretacja tematu Żydzi w czwartej Ewangelii*, *Żydzi Janowi w kontekście literatury chrześcijańskiej* (IV Ewangelia pokazuje kolejny etap rozdzwieku między chrześcijanami i żydami), Synagoga i żydzi. Ostatecznie mówiący stwierdził, że pojęcie „żyd” jest w IV Ewangelii złożone, nie jest monolitem; kontekst IV Ewangelii jest judaistyczny.

Kolejny referat ks. prof. dr hab. Henryka Witczyka pt. *Stare i Nowe Przymierze*, wykazał różnice, ale i wspólne elementy Przymierzy, wskazał na występującą w nich ciągłość (która dotyczy relacji miłości między Bogiem a ludźmi), brak ciągłości (która odnosi się do osób i instytucji – do kapłaństwa, ofiar, sposobu spotykania się z Bogiem) i postęp (widoczny w nowej podstawie Przymierza, jakim jest dzieło Jezusa Chrystusa, większej głębi dla realizacji miłości i wspólnoty, większego zakresu tej wspólnoty). Dokument PKB stawia obydwa Przymierza na linii planu zbawczego Boga.

Drugi dzień obrad rozpoczął referat ks. prof. dr hab. Waldemara Chrostowskiego *Żydzi a Kościół*. Prelegent przedstawił zagadnienie Izraela biblijnego i pobiblijnego (istniejącego od końca I w. po Chrystusie), relację chrześcijan i Kościoła do ST i biblijnego Izraela, stosunek synagogi do Kościoła. Podkreślił, że pierwszymi, którzy uwierzyli Bogu, byli Żydzi, jednakże w judaizmie zauważa się jakiś brak – który w chrześcijaństwie jest uzupełniany. Przymierze ST było „pod warunkiem”; ze strony ludzi przymierze to uległo zachwianiu. Obecnie stosunek Kościoła do Synagogi określa взгляд na Miłosierdzie Boże.

Kolejny prelegent, ks. prof. dr hab. Stanisław Hałas, omówił zagadnienie *Kult w Starym i Nowym Testamencie*, skupiając się na zagadnieniu modlitwy, ofiary, kapłaństwa, świątyni i świąt, wykazując poszerzenie ich zakresu i pogłębienie ich treści w NT.

Ks. dr Janusz Lemański zatrzymał się nas problemem *Żydzi w oczach Ewangelisty Mateusza*, a ks. prof. dr hab. Antoni Tronina poruszył temat *Judaizm i chrześcijaństwo w I w. po Chrystusie* (saduceusze, esenczyty, faryzeusze, samarytanie i chrześcijanie).

Symposium zakończyła wypowiedź ks. dra Artura Maliny *Jedność Bożego planu zbawienia*, ukazująca elementy Bożego planu, stanowiące o ciągłości i wzajemnej zależności obu Przymierzy – Starego i Nowego.

Symposium odbywało się w gościnnym Metropolitalnym Wyższym Seminarium Duchownym w Lublinie. Wykładom towarzyszył kiermasz książek (głównie o tematyce biblijnej) wydawnictw: lubelskich, warszawskich, krakowskich. Dla chętnych, zorganizowano dwa wyjścia do miasta: zwiedzanie dawnej dzielnicy żydowskiej i kirkutu (po obiedzie pierwszego dnia), oraz zwiedzenie katedry lubelskiej (wieczorem pierwszego dnia).

s. Ewa J. Jezierska OSU