

# Larisa Plotnikowa

---

## Основные особенности современного словопроизводства

---

Acta Polono-Ruthenica 15, 265-271

---

2010

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Larisa Plotnikowa  
Biełgorod

## Основные особенности современного словопроизводства

Язык современных газет, живая разговорная речь свидетельствуют об активном словотворчестве и демонстрируют многочисленные и необычные примеры индивидуально-авторских слов. Важность анализа примеров словотворчества заключается в том, что каждое созданное слово „несет в себе потенциальную возможность изменения как языковой, так и концептуальной картин мира. Именно в таких сиюминутных каждодневных изменениях кроется тайна языковой креации, и именно на них должны быть направлены усилия исследователей”<sup>1</sup>.

Наши многолетние наблюдения за особенностями процесса появления и функционирования новых слов в русском языке позволили выявить наиболее заметные процессы словопроизводства, характерные для современного состояния языка, а также выявить изменение активности отдельных словообразовательных моделей. Так, анализ языкового материала показал, что одной из наиболее значительных тенденций, проявляющихся в русском языке в последнее время, продолжает оставаться тенденция к языковой экономии. Её проявлением можно считать значительное увеличение количества композитов различных типов. А.Г. Токтонов, исследуя „Компьютерный корпус текстов русских газет конца XX века”, созданный в Лаборатории общей и компьютерной лексикологии и лексикографии филологического факультета МГУ им. Ломоносова, подтвердил высокую продуктивность словообразовательных типов, основанных на аффиксальных способах словообразования: „в их рамках создано около 37% всех зафиксированных новых слов”, а также высокую продуктивность различного рода композитов – около 47% новообразований<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> О.К. Ирисханова, *Лингвокреативный аспект деятельности человека*, [в:] *Филология и культура. Материалы IV Международной научной конференции 16-18 апреля 2003 г.*, Тамбов 2003, с. 9.

<sup>2</sup> А.Г. Токтонов, *Новые слова русского языка конца XX века: некоторые словообразовательные и системно-количественные характеристики (на материале*

Среди лексических инноваций-конденсатов в первую очередь обращает на себя внимание резко увеличившееся число составных наименований. Исследователи по-разному определяют существо и статус данных образований. Язык современных газет свидетельствует о значительной их активизации в последнее десятилетие, ср.: *покупка-продажа*, *фирма-спонсор*, *выставка-дегустация*, *магазины-конкуренты* и др. В подобного рода словах отражается стремление языка к удобным и компактным формам выражения. Кроме того, довольно часто составные слова способствуют потребности говорящего или пишущего выразить его отношение к предмету речи, дать ему определенную характеристику, оценку, например: *Лишившись власти, Ю. Лужков вдруг обозвал „Единую Россию” партией-служанкой, попенял главе государства на цензуру и репрессии* (Комс. правда, 2010); *Кидалы олигархов и олигархи-кидалы* (заголовок) (Комс. правда, 2009); *Малообразованной части горожан нравился и „ярморочный” образ мэра-пчеловода* (Комс. правда, 2010). Особенности структуры подобного рода слов находят отражение в их значении: объединяя в одно наименование два самостоятельно употребляющихся в языке слова, составные наименования выражают не автоматическое объединение значений двух слов – они выражают качественно новое значение, которое выявляется в условиях определённого контекста с учётом фоновых знаний и опыта языковой личности.

Язык газетной публицистики предоставляет исследователю многочисленные примеры составных наименований, которые отражают практически все сферы жизни. В количественном отношении преобладают бинომинны, включающие заимствованные элементы: *арт-тусовка*, *арт-шоу*, *байк-шоу*, *маркетинг-клуб*, *парадиз-коктейль*, *рейв-клуб*, *шопинг-тур* и др. Отдельные заимствованные элементы интенсивно используются в составе разных биноминнов: *блиц – блиц-викторина*, *блиц-воаяж*, *блиц-опрос*, *блиц-рецензия*; *факс – факс-аппарат*, *факс-бумага*, *факс-машина*, *факс-модем*, *факс-связь* и др.

С помощью компрессии развёрнутые наименования сокращаются до более компактных форм. Данное положение непосредственно относится и к аббревиации. Очевидно, именно с этим связана активность создания аббревиатур различного типа в современном языке. Среди отмеченных

---

„Компьютерного корпуса текстов русских газет конца XX века”), [в:] *Русский язык: исторические судьбы и современность (II Международный конгресс исследователей русского языка: Труды и материалы)*, Москва 2004, с. 175.

аббревиатур преобладают названия учреждений, организаций различных типов: общественных, государственных, партийных, названия широко применяемых предметов, например: *НПФ* – негосударственные пенсионные фонды; *ГНИ* – городская налоговая инспекция, *МКЦ* – Молодёжный культурный центр, *АГС* – альтернативная гражданская служба, *БД* – база данных, *ЕДВ* – единая денежная выплата, *КПК* – карманный персональный компьютер, *ПВС* – поезд высоких скоростей, *ТП* – тарифный план, *ОМС* – обязательное медицинское страхование, *ПИФ* – паевой инвестиционный фонд, *ЕЭП* – единое экономическое пространство и многие другие. Процесс аббревиации — это особый процесс, в основе которого лежит действие механизма компрессии, сворачивающего многословное наименование в особую сокращённую форму. Таким образом, на основе механизма компрессии создается специфическая когнитивная структура, а в репрезентирующем ее знаке содержится указание на способ представления содержания мышления<sup>3</sup>.

Создание аббревиатур является продуктивным способом компрессии многословных названий, вследствие этого во многих тематических сферах аббревиатуры занимают доминирующее положение. Однако необходимо говорить о том, что в настоящее время в текстах газетной публицистики отмечается перенасыщение аббревиатурами, зачастую неудобными в произносительном плане, трудными для запоминания. Исследователи говорят о таком явлении, как лексикализация аббревиатур, которое заключается в сознательном приближении их к обычным словам, в результате чего в языке активно проявляет себя так называемая *омоакронимия*, то есть создание сокращенных единиц – омоакронимов, или фонетических дублетов. Например: *МАРС* (Малая академия русской словесности), *СЛОИ* (Союз людей за образование и науку) и др. Сближение акронима с обычным словом, как правило, привносит в названия экспрессивный характер.

К числу активных компрессивных способов создания лексических инноваций по-прежнему относится универбизация, при которой происходит сокращение словосочетания в одно слово с сохранением его смыслового объёма: фондовая биржа – *фондовка*; наружное наблюдение – *наружка*; шенгенская виза – *шенгенка*; дисконтная карта – *дисконтка*; криминальная газета – *криминалка*; муниципальный транспорт – *муниципалка*,

---

<sup>3</sup> Э.Р. Мустафинова, *Аббревиация в русском языке: когнитивный аспект*, Барнаул 2001, с. 14.

виртуальная реальность – *виртуалка* и др. Собранный языковой материал подтверждает высокую активность отмеченной словообразовательной модели.

Анализируемый языковой материал свидетельствует о том, что довольно солидная группа новообразований – это производные от имен собственных, в первую очередь, фамилий известных общественных деятелей, политиков, экономистов. Определённая эпоха в жизни общества выдвигает на первый план тот или иной круг известных людей, значимость которых проявляется в частотности упоминания в СМИ, в повседневном общении. Данный факт подтверждает положение о том, что характерной чертой нашего времени является усиление личностного начала (М.В. Панов, Е.А. Земская и др.).

В *Толковом словаре русского языка конца XX века* под редакцией Г.Н. Складневской, который вышел в свет в 1998 г., представлено небольшое количество имен собственных – производящих баз для отантропонимических дериватов (Берия, Гайдар, Горбачёв, Ленин, Сталин, Брежнев, Ежов, Ельцин, Жданов, Жириновский, Лысенко, Мавроди, Хрущёв). Как свидетельствует список, каждая из указанных фамилий хорошо известна не только в нашей стране, но и за её пределами, так как отражает конкретные реалии и категории определенной эпохи социокультурной жизни. Степень значимости для общества той или иной политической фигуры, как правило, определяет словопорождающую активность его имени. Так, данные указанного словаря свидетельствуют о том, что довольно многочисленным является словообразовательное гнездо, образованное производными с вершинным словом „Сталин”: *антисталинизм, антисталинист, антисталинский, неосталинизм, неосталинист, неосталинистский, постсталинский, постсталинский, сталинизм, сталинист, сталинщина* и др. Несмотря на то, что нас отделяют десятилетия от времени его руководства страной, масштаб деятельности этой крупнейшей фигуры мировой истории, оставившей глубокий и неоднозначный след в судьбе советского народа и всего человечества, обусловил словопорождающую активность данного имени, которая отмечается и в настоящее время.

Фамилии следующих за Сталиным первых лиц нашей страны также послужили производящими базами для многочисленных отантропонимических дериватов, которые в той или иной мере отражают сильные и слабые стороны их деятельности. Так, от фамилии *Хрущёв* были созданы производные слова для названия домов, построенных в 60-е годы XX века, которые отличались малой площадью и плохой планировкой квартир:

*хрущёвка, хрущоба, хрущобный*; правление Л.И. Брежнева, характеризующееся застоем и упадком в жизни страны, обусловило появление слов *брежневизм, брежневщина, антибрежневский*. „Новая языковая эпоха”, начало которой исследователи связывают с 1985 г., демократизация языка, ослабление цензуры обусловили активное отантропонимное словопроизводство от фамилии *Горбачёв*: в разное время были образованы слова *антигорбачёвский* (уход в пассив), *горбачевец, горбостройка, горби, горбачевщина* и др. Довольно многочисленно гнездо с вершинным словом *Ельцин* – *ельцинист, антиельцинский, ельцинец, ельцинизм, ельцинизм, ельцинищина, по-ельцински, ельцинофобия, проельцинский, Ельцинлэнд*.

Собранный нами языковой материал после выхода словаря Г.Н. Складневской свидетельствует о том, что во время президентства В.В. Путина были созданы слова: *путинец, антипутинец, по-путински, путинский, путинизм, дзюдодисты-путинцы, „Путинбург”, путинг. Начало современной путиниане положил сам Путин (издав книгу о себе в 1999)...* После выхода первой книги о ВВП путинологи / путиноведы *взялись дописывать его портрет* (Комс. правда, 2001). В настоящее время „обрастает” производными фамилия ныне действующего президента, ср.: *Медведев – по-медведевски, медведевский, медведевомания*.

Как правило, перестановки в высших эшелонах власти приводят к ослаблению словообразовательной активности имен тех общественных деятелей, которые уходят на второй план. По мере того как политическая фигура теряет свой вес, интерес к ней ослабевает, она уже не приковывает столь пристального внимания говорящих и читателей, и имя теряет словопорождающую активность.

К числу лексических инноваций-конденсатов можно отнести усечения от имен собственных и аббревиатурные образования от личных имен. Например: *ВВП, ВВ* – Владимир Владимирович Путин, *БН* – Борис Николаевич Ельцин, *ВВЖ, Жирик, Жир* – Владимир Вольфович Жириновский, *АБ* – Алла Борисовна Пугачева, *БАБ, ББ* – Борис Абрамович Березовский и др.

Резко усилившаяся личностная тенденция, отмечаемая исследователями современного этапа развития СМИ, сказалась на значительном увеличении окказиональных, одноразовых, „диковинных” слов. Ярким проявлением компрессии можно считать различного рода контаминированные образования. Это окказиональные слова, выражающие значение объединившихся слов, например: *КстатиСтика*: кстати +

статистика (рубрика в МК); *Настоящий бендитизм* (заголовок): *В течение двух дней под сводами суперсовременной арены спортивного комплекса „Крылатское” будут что есть мочи лупить по оранжевому мячу игроки в бенди: бенди + бандитизм* (Комс. правда, 2004); *Бытие определяет сознание* (заголовок): бытие + битъё (Комс. правда, 2005) и др. В ряде гибридных новообразований происходит полное совмещение одного из исходных слов с частью другого, что на письме выделяется графически. Подобное явление отдельные исследователи называют графическим словообразованием, например: *СОЧинение на тему лета* (АиФ, 2004); *СТИХИю в народ! В Москву пришел фестиваль поэтов* (Моск. комсомолец, 2005); *Свадебная КАРРида* (заголовок): *В общем, свадьба дочери украинского экс-премьера тимошенко и британского рок-музыканта Шона Кара удалась на славу* (Моск. комсомолец, 2005); *У Чухрай поМАМУТнение?* (заголовок): *Спутником бывшей супруги актера и ресторатора Антона Табакова стал известный бизнесмен Александр Мамут* (Моск. комсомолец, 2006); *ПроМАШКА вышла. Шариповой помогла травма соперницы* (заголовок) (Моск. комсомолец, 2006); *МАВРоди сделал своё дело; МЫСкина доброй надежды; ЦСКАзка с печальным концом; Джордж ещё поБУШует; Кличко заварит чай с ЛЕЙМОНОм* и др. Подобного рода слова наиболее ярко демонстрируют индивидуально-творческий подход к словопроизводству, в их создании наиболее выразительно раскрываются творческие возможности человека. Они рассчитаны, как правило, на эффект неожиданности, оригинальность, неповторимость, связаны с изобретательностью и нестандартностью.

Контаминированные образования отличаются одноразовостью, их значение определяется с опорой на содержательно-концептуальную информацию целого текста: *приблюзиться* (блюз + приблизиться); *пожюристь* (жюри + пожурить); *Беспределкино* (Переделкино + беспредел); *меладзично* (Меладзе + мелодично); *цзюнами* (К. Цзю + цунами) и др.

Таким образом, создание новообразований связано с динамическими процессами в общественно-политической жизни и не только выявляет основные закономерности, характеризующие состояние русского языка, но и способствует интерпретации определенных явлений действительности. Это позволяет считать их своеобразным „портретом” той или иной эпохи, а также говорить о том, что в семантике и структуре инноваций в определенной степени проявляется своеобразие национальной культуры народа.

## Streszczenie

### *Główne cechy współczesnego słowotwórstwa*

W artykule przedstawiono cechy współczesnego słowotwórstwa. Analiza procesów słowotwórstwa w tekstach z gazet oraz dialogach z codziennego życia pozwala na wskazanie głównych trendów innowacji. Tendencja ekonomii języka doprowadziła do gwałtownego wzrostu złożonych nazw, które odzwierciedlają niemal wszystkie dziedziny życia współczesnego. Wśród aktywnych metod należy zwrócić uwagę na skrótowce. Aktywne są również procesy tworzenia słów od nazw własnych. Znacznie zwiększyła się liczba okazjonalnych słów, które wykazują indywidualne i twórcze podejście do nazewnictwa.

## Summary

### *The main features of modern word derivation*

The article investigates the features of modern word derivation. Observations of the author of the processes of word creation, as identified in the texts of newspaper journalism and lively conversation, allow you to talk about the major innovation trends. The tendency to economy language means led to a sharp increase in the composite of the names that reflect almost all spheres of modern life. Among the active compressive methods also include abbreviation and univerbization. Active are different kinds of words derived from proper names. Significantly increased the number of occasional words that demonstrate individual and creative approach to the derivation.