

Ihor Piddubnii

Образование, програмные положения и деятельности Националь-Христианской Партии в Румынии (1935-1938)

Acta Scientifica Academiae Ostroviensis. Sectio A, Nauki Humanistyczne,
Społeczne i Techniczne 6 (2), 193-205

2015

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

IHOR PIDUBNII

PhD in History, Associate Professor of Modern
and Contemporary History Chernivtsi University, Chernivtsi, Ukraine

ОБРАЗОВАНИЕ, ПРОГРАМНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ
И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЦИОНАЛ-ХРИСТИАНСКОЙ ПАРТИИ
В РУМЫНИИ (1935-1938)

CREATION, PROGRAM AND ACTIVITIES OF THE NATIONAL CHRISTIAN PARTY
IN ROMANIA (1935-1938)

DZIAŁANIA POWSTANIE, PROGRAM I DZIAŁALNOŚĆ NARODOWEJ CHRZEŚCJAŃSKIEJ
PARTII W RUMUNII (1935-1938)

Streszczenie: Autor analizuje proces powstania i rozwoju Chrześcijańskiej Partii Narodowej w Rumunii jako próby konsolidacji grupy Sił Prawicy. Przedstawia kierunek działań w celu stworzenia struktur partii, „oddziałów szturmowych” i ich udział w procesie wyborczym oraz przyczyny porażki.

Słowa kluczowe: Rumunia, prawicowy radykalizm, antysemityzm, Narodowa Chrzescijańska Partia, wybory parlamentarne

Received: 06.2015

Abstract: The author analyzes the process of formation and development of the National Christian Party in Romania as an attempt to consolidate the right-wing forces. It reveals the direction of organizational activities and shows the creation of the party's structure as well as the formation of youth detachments. The text also discusses some aspects of its participation in the electoral process and the causes of its defeat.

Key words: Romania, right-wing radicalism, anti-Semitism, the National Christian Party, the parliamentary elections

Accepted: 08.2015

Постановка проблемы. В условиях периода между двумя мировыми войнами неудовольствие представителей главенствующей нации в Румынии правами национальных меньшинств вело к созданию партий правого направления. Отсутствие единства в этом течении, принявшего форму антисемитского, заставляло представителей данной группы искать способы объединения в своих намерениях занять законным, парламентским, путём соответствующее место в политической жизни страны. Способы и методы деятельности этой группы были традиционны для политической жизни страны и вели к расширению количества сторонников движения среди электората Румынии. Исследование последовательности действий и «политическая мимикрия» данного движения и сегодня остаётся актуальной темой в научно-теоретическом и прикладном контексте.

Анализ предыдущих исследований. Характеризируя состояние научной разработки вышеуказанной проблематики, следует отметить, что она неоднократно привлекала и привлекает внимание отечественных и зарубежных историков. В первую очередь вопрос деятельности Национал-христианской партии поднимался историками Румынии. Довольно критической является работа Г.Попа, которая даёт негативную оценку упомянутой партии [Pop 1978]. Отдельные моменты политической жизни Румынии в 30-е годы раскрыл Ф.Неделку [Nedelcu 1973, 314]. Анализ антисемитской идеологии провёл Л.Волович, приведя примеры деятельности лидера НХП А.К.Кузы [Volovici 1995]. Отдельное исследование посвящено вопросу развития доктрины Национал-христианской партии [Sandache 1997]. Вопрос существования и деятельности созданной А.К.Кузой организации поднимает и К.Хитчинс [Hitchins 2004]. Участие тандема «Куза-Гога» в выборах в парламент 1937 г. раскрыто в статье Ф.Мюллера [Müller 2009, 309-352]. Таким образом, вопрос о появлении и деятельности Национал-христианской партии поднимался в исторической литературе, но на сегодняшнем этапе необходимо исследовать деятельность правых организаций на разных участках политической жизни Румынии.

Цель и задачи исследования. *Целью* работы является анализ структуры и политической деятельности Национал-христианской партии в условиях режима парламентской демократии.

Согласно поставленной цели необходимо решить следующие *задачи*:

- раскрыть обстоятельства появления Национал-христианской партии;
- определить основные задачи в деятельности партии;
- проанализировать основные результаты деятельности партии.

Изложение основного материала. Середина 30-х годов была периодом консолидации правых организаций в Румынии, всё еще остающейся к этому времени в поле демократического парламентского режима. Именно теперь правые силы пытаются превратиться в партии и получить место в управлении государством. С некоторым упреждением это сделали представители «Железной Гвардии», организовав партию «Всё для страны», оставив позади Лигу национал-христианской защиты. Для короля Кароля II возникла ситуация, в которой необходимым оказалось наличие прокарлистской группировки среди правых. Для А.К.Кузы задачей являлось найти союзника, способного поддержать пошатнувшийся авторитет ЛНХЗ и таким оказался представитель Национал-аграрной партии О.Гога, обладавший, к тому же, доверием Кароля II.

14 июля 1935 в Яссах состоялся праздник слияния ЛНХЗ и Национал-аграрной партии, почетным председателем которой стал А.К.Куза, а действующим главой — О.Гога. Объединение двух политических сил и образование Национал-христианской партии в июле 1935 г. привело к появлению новой программы. Так, в ней первым положением было требование пропорциональности на предприятиях, в школе и университете с запретом принимать на государственные должности не-румын. Запланировали в программе выселение из страны евреев, которые в результате подписанных мирных договоров были уравнены в правах с румынами. Планировалось партией проведение конституционной реформы, согласно которой исполнительная власть должна получить больше прав. Секретарями партии стали Г.А.Куза и С.Гицеску. Уже 25

августа 1935 г. новообразованная партия собиралась провести в Кишиневе конгресс [*Програма*, 2; *Румунська* 3; *Внутрішня*, 3; *Злиття*, 4].

Создание НХП заставило развернуть активную деятельность по развитию ее структуры. Фактически летом 1935 г. начали работу по созданию молодёжных организаций. Организационная структура «ланчиеров» была разработана Н.Крайником. От имени организации к молодежи обратились с призывом вступать в ряды «синих рубашек», если желали научиться военному делу и дисциплинироваться в националистическом духе. Вступившие должны были быть верными высшему руководителю и своим начальникам. Создание ланчиеров было своеобразным соревнованием с гардистами в деле привлечения в движение молодежи. Довольно чёткой была структура организации, где наименьшей единицей выступал «кулак» (5 членов). Два «кулака» составляли «команду», а далее следовали «секція», «центурія» [Pop 1978, 134-137].

В течение 1935-1936 гг. проводились организационные мероприятия, направленные на унификацию организаций и создания единой партийной сети в стране. Это позволяло новой партии больше представлять себя на публике, что осуществлялось на уездных, городских и общественных собраниях, через проведение обрядов, которые заимствовались в Железной гвардии или церкви. Для ведения работы среди крестьянства также использовали тактику «Железной гвардии»: собрания «от села к селу», религиозные службы в церквях, общие моления. Особенно большое количество конгрессов и собраний различного уровня проводились в 1936 г., ближайшем к очередным выборам в парламент. В частности, 1 марта 1936 г. прошло собрание в Джурджу, где обсудили проблемы внутренней и международной политики. Именно здесь лидерами было высказано пожелание немедленного удаления от Франции и сближения с Германией.

30 мая 1936 г. в Кишиневе с участием А.К.Кузы прошел конгресс НХП. Заметное место в речи председателя партии занял вопрос внешней политики, ведь говорил он о сближении с Италией и Германией, выход страны из системы отношений, которые образовались в результате мировой войны, несогласие с действиями Народного фронта во Франции. Благоклонно высказался А.К.Куза об «идеале конструктивного

национализма», который связывал с Италией Б.Муссолини и Германией А.Гитлера. Заверил присутствующих, что в случае получения власти НХП сменит буржуазную демократию на тоталитарный, диктаторский режим.

17 июня 1936 г. в Яссах распространили манифест НХП с протестом против намерений правительства найти общий язык с СССР на основе договора о взаимной помощи и против назначения Л.Блюма главой французского правительства. Последний вызвал протест в связи со своими действиями против территориального ревизионизма. В ноябре 1936 г. в Бухаресте прошел общий конгресс партии под антикоммунистическими, антисемитскими лозунгами. В очередной раз прозвучали высказывания симпатий к итальянскому фашизму, а международное положение оценили как пребывание мира на грани катастрофы, связывая это с коммунизмом, названным болезнью, возникшей в результате войны. Говорили о «еврейской угрозе» и коммунизме, как результате социальных, экономических противоречий, социал-политической практики. Нацизм признавался передовым борцом против большевизма, который назвали несчастьем и безумием. В решении конгресса выразили заверения, что румынская общественность выражает верность концепции Гитлера. Однако отношение к идеологии национал-социализма вряд ли таким единодушным, ведь даже О.Гога в выступлении в парламенте 27 февраля 1936 г. отрицал идентичность своей партии с национал-социализмом. Да и в среде буржуазных кругов эта идеология не заняла господствующего положения [Pop 1978, 137-144].

Естественно существовала группа лиц, которые придерживались взглядов, высказанных в 1932 г. Ш.Тэтэреску, а сам национал-социализм воспринимался как новое политическое течение, устранявшее классовую борьбу, выступавшее организатором понимания и воли, единства народа. Подобного желали румынскому народу, чтобы он мог свободно развиваться на собственной земле. Румынскому национальному государству отводилось право управления социальной и экономической жизнью румынского народа [Tătărescu 1932, 5, 8, 14].

Целесообразно указать, что данная организация, в которой антисемитизм использовался для формирования круга членов проводила активную деятельность их вербовки и среди представителей национальных

меньшинств Румынии. При этом обращались к религиозным убеждениям и к стремлению представителей меньшинств получить место в политической жизни страны. Поэтому лояльным национальным меньшинствам из числа христиан давали обещания о допуске к власти, наказании тех, кто наживается на христианах. Таким образом пропагандировали прежде всего национал-христианскую идею, уравнивая при этом понятия «еврейский» и «коммунистический» [Романюк 1936, 15-16; *Гого-кузисту ...* 1936, 6-9]. Ответом на это ставала контрпропаганда представителей меньшинств. Например, представители украинских лоялистских кругов разъясняли украинским крестьянам действительное отношение НХП к меньшинствам, сравнивая их с российской «чёрной сотней». При этом они же признавали факт поддержки частью крестьян- украинцев на Буковине кандидата от кузистов Н.Робу во время парламентских выборов 1933 г. [*Гого-кузисту ...* 1936, 10-15].

Несмотря на объединение в НХП сохранялось разделение в позициях и взглядах, что было результатом механического слияния двух различных организаций. Если О.Гога заявлял о необходимости нормализации отношений с СССР, то А.К.Куза склонялся к противоположному. Речь шла также и о налаживании сотрудничества с русской эмиграцией в плане дальнейшей борьбы против большевистского руководства. Проявлением сотрудничества стало и принятие в ряды НХП полковника В.Строева из монархического российского союза в Париже [Рор 1978, 153-155].

Выступление руководства НХП за поддержание отношений с Германией в этот период стало способом поиска поддержки против ревизионистских устремлений Венгрии. В связи с этим О.Гога совершил визит в Германию, обсудив с канцлером А.Гитлером проблему румынско-венгерских противоречий [№48. *Справка Б.Я.Гейгера* 2000, 185].

Активность правых привела к появлению мысли о возможности создания правительства правых сил, в котором первую роль мог играть А. Вайда-Воевод, а министрами быть М.Манойлеску, О.Гога, К.Арджетояну [*Внутрішня*, 3]. Довольно активными выглядели члены депутатской группы НХП в декабре 1936 г., когда представителем правительства делалось заявление о засилье выходцев из Регата в Ардяле [*Закордонна політика ...* 1936, 2; *Бійка в ...* 1935, 4].

В декабре 1936 г. руководство НХП вернулось к попыткам установления контроля над рабочими. Поэтому оно инициировало мероприятия по созданию Национал-христианского фронта труда, считая это перенесением на румынскую почву корпоративных идей итальянского фашизма. Так, основой организации становилась «группа», как организация квартала. Три «группы» объединялись в «отрасль», а «отрасли» формировали «корпорацию». Таким образом, в регионе объединяли представителей профессии. С начала 1937 г. ланчиеры развернули пропагандистскую работу среди рабочих, предлагая им вступать в национал-христианскую организацию. Однако начатое мероприятие завершилось объяснениями в отсутствии необходимости существования отдельных рабочих организаций, включении рабочих в состав территориальных организаций НХП и роспуске Фронта труда [Pop 1978, 155-158].

Продолжались поиски форм сотрудничества с другими праворадикальными организациями, в частности с «Румынским фронтом Ардяла» (А.Вайда-Воевод). Хотя желательным для организации было слияние, достичь удалось договорённости об избирательном блоке. Результатом этого сотрудничества стало участие партии в выборах в уезде Илфов под избирательным знаком «Румынского фронта». Под собственной символикой НХП выступила в уезде Сучава, одержав здесь победу. Правда предвыборная борьба сопровождалась схватками, что заставило полицию объявить в розыск депутата Н.Робу. В уездах Мегединць и Гунедоара НХП на частичных выборах 1936 г. потерпела поражение несмотря на действия ланчиеров [*Кузисти справники ... 1936, 4; Вислід виборів ... 1936, 4*]. Вопрос сохранения отрядов НХП обсуждался в сентябре 1936 г. в Бухаресте руководством партии. Тогда было принято решение, что распускать отряды ланчиеров не будут с той причине, что они не были вооруженными [*Кузисти не розв'язують ... 1936, 4*].

К январю 1937 г. ясными становились намерения НХП, которая обещала в случае прихода к власти реализовать собственную программу. В феврале 1937 г. в организации НХП сектора Галбен Бухареста было высказано некоторое недоверие Малой Антанте по поводу ведения зарубежной политики ее участниками. Также говорилось о необходимости изменения курса на сближение с Германией и Италией, как и выполнение этого

именно НХП. В середине 1937 О.Гога посещал Югославию, где встречался с премьер-министром Стоядиновичем с целью достижения согласия между двумя государствами в деле сближения со странами Оси. Собственно недовольство национал-христиан вызвали достаточно дружеские отношения Малой Антанты с Францией и Россией (СССР). Выборы 1937 г. заставили поднимать вопрос о единстве правых сил. В феврале 1937 г. К.З.Кодряну направил письмо руководству НХП с целью установления контактов, что объяснялось намерениями правительства Г.Тэтэреску вести борьбу против гардистов. Собственно тогда же высказывались на уровне членов обеих организаций пожелания сотрудничества между гардистами и кузистами. Однако выборы правые встретили в процессе поиска возможностей для сотрудничества [Pop 1978, 159-167].

Подготовка к выборам 1937 г. велась довольно интенсивно и в центральной организации проводили совещания с руководителями уездных организаций, рекомендовали формы сотрудничества низовых организаций НХП с другими правыми организациями. Однако результат не превзошел ожидания и за правых в совокупности голосовала четвертая часть избирателей [Pop 1978, 169-173].

В целом выборы 1937 г. для НХП шли под лозунгом «путь права», поддержки румынами партии, как действующей в интересах румынского элемента. Давалось обещание, что в случае прихода к власти партия будет воплощать свою программу [113. *Manifest electoral* .. 1995, 438].

Выборы 1937 г. продемонстрировали противостояние национал-христиан и национал-цэрэнистов. Так, организация Быстрица провела совещание с участием 500 крестьян, где выступали шеф организации Скридон, Г.А.Куза, Г.Чолак, Н.Робу, Т.Збирджа. Выступавшие говорили о пользе правых идей для национальных потребностей, говорили положительные слова об Италии и Германии. Н.Робу выступил с изложением программы партии и говорил о необходимости решения «еврейского вопроса» подобно тому как сделал Гитлер в пользу национальной экономики [Müller 2009, 311-312].

Собственно для НХП важным было и противостояние с национал-либералами, которых видели не состоятельными реализовать национальную идею, используя либеральные принципы. В противовес им

А.К.Куза предложил программу, в основе которой лежало «устранение евреев» из экономической и политической жизни страны и применении принципа «numerus nullus» в образовании. Для румын предполагал восстановление пропорционального представления в коммерции, промышленности, свободных профессиях, выступал за создание христианских гильдий, проведении имущественной экспроприации, создания Генерального банка помощи румынскому труду.

31 октября 1937 г. в Крайове состоялось большое собрание НХП, где среди присутствующих лидеров были шеф организации Долж П.Плешя, командир ланчиеров К.Гут, Фрумушану, Штефенеску. В выступлениях выражали враждебность по отношению к евреям, а также выступали против национал-цэрэнистов за их стремление к власти. В тот же день большое собрание НХП произошло в Бэлць с участием Г.А.Кузы, генерального секретаря партии, и 9 глав уездных организаций Бессарабии. Здесь в основном говорили о коммунистической угрозе и нежелании видеть у власти национал-цэрэнистов. Г.А.Куза в частности высказался в пользу создания правительства, которое соответствовало бы национальным интересам, как это представляли члены НХП. Сам А.К.Куза надеялся, что свободные выборы принесут голоса его партии как отвечающей духу времени.

Своей избирательной агитацией представители НХП пытались охватить также рабочих, особенно железнодорожников Бухареста. В своих выступлениях члены НХП критиковали национал-цэрэнистов, особенно выступая против В. Маджару. Собственно «юдеокоммунизм», «еврейская угроза» стали терминами, которые использовали для нагнетания настроений избирателей, направления их против национал-цэрэнистов и евреев [Müller 2009, 313-318]. Однако НХП не получила желаемого результата на выборах, ведь А.К.Куза был избран на 6-й позиции в уезде Яссы и на 3-й позиции в уезде Мегединць, О.Гога избран на 5-й позиции в Северин и Муреш и на 4-й – в Васлуй и Кагуле [Müller 2009, 335]. В том же году делегация НХП приняла участие в партийном съезде НСДАП в Нюрнберге, а среди ее участников были Т.Буриляну, И.Лупаш, П.Ташке, Т.Иоанид [Müller 2009, 323].

В ноябре 1937 г. во время встречи К.Кани и К.Дарани с Г.Герингом обсуждалась статья А.Розенберга, опубликованная в ноябре 1936 г. и отмечено, что её главной целью было привлечение на свою сторону правых сил в Румынии. Расчет на их приход к власти А.Розенберга, был ошибочным, поскольку партии такого направления находились в меньшинстве и перспектив на получение ими власти тогда не видели [15. *Запись беседы министра ...* 1962, 65-66].

Неудачные для национал-либералов выборы в декабре 1937 г. обусловили решение короля Кароля II о назначении фактически коалиционного правительства, которое 28 декабря 1937 г. возглавил О.Гога. Вероятно король намеренно оставлял в тени Верховного председателя партии А.К.Кузу, считая О.Гогу более подходящей личностью для общения с представителями других политических сил. Вероятно королю также импонировала позиция О.Гоги, который считал, что король должен не только управлять, но и властвовать. В отличие от него А.К.Куза считал допустимой в стране только конституционную монархию. Принято считать, что Кароль II считал, что созданием правительства на основе НХП сможет создать разрыв внутри партии, а также не допустит объединения правых сил [Pop 1978, 176-179; Nedelcu 1973, 160-161].

На посту главы Совета министров О.Гога заявил о намерении основываться в своей деятельности на идеях национализма и христианства. В своей речи в ночь на 1 января 1938 г. он отметил задачи правительства направленные против евреев, среди которых было восстановление контроля над предприятиями, собственниками которых являлись евреи, объявил он и о проведении следующих парламентских выборов [Savu 1970, 125-128; *Нац.-христiянське ...* 1938, 1; *Перші зарядження ...* 1938, 1]. Вместе с тем правительство в начале своей деятельности приостановило выход газет «Adevărul», «Dimineța», «Lupta», ограничило передвижение 120 журналистов-евреев, отменило действие разрешений на торговлю в сельской местности евреям-трактирщикам. Правительство намеревалось проводить политику румынизации промышленности, изымая у евреев предприятия или переводя их под государственный контроль. С этим, частично, были связаны и намерения правительства проводить проверку гражданства, высылая из страны лиц, такую не прошедших [*Події останніх*

... 1938, 2; *Національно-христ. ...* 1938, 1; *Розмова Й.В. ...* 1938, 1; *Політика нового ...* 1938, 1; Nedelcu 1973, 178-179].

Не отказалось правительство и от проведения выборов в парламент, приняв решение 18 января 1938 г. появилось официальное правительственное распоряжение о проведении 2, 4, 5, 6 марта парламентских выборов и открытии сессии 10 марта. Для получения желаемого результата упразднялись все предыдущие избирательные знаки, вносившиеся в бюллетени [*Парляментарні ...*1938, 1; *Змінено порядок ...* 1938, 2; Savu 1970, 155]. Попытки проведения реформ, проверка гражданства, намерения румынизации принадлежащих евреям предприятий вело к экономической катастрофе. Правда планы правительства не были реализованы, поскольку король, исходя из ситуации в стране и несколько играя на этом, принял решение взять власть в свои руки. В ночь на 11 февраля 1938 г. правительство О.Гоги после отставки было заменено правительством патриарха Мирона [*Провірка ...* 1938, 4; *Втікають ...* 1938, 4; *Правительство ...* 1938, 1]. С падением правительства О.Гоги снизился интерес к НХП у руководства Германии. Ныне всё больше его интересовали гардисты [Pop 1978, 203-211].

Таким образом, во второй половине 30-х годов в Румынии происходили процессы консолидации правых сил, направленные на усиление их положения в политической жизни страны. Образование НХП стало результатом противостояния правых сил Румынии, а также следствием политической игры короля. В конечном результате кратковременное правление национал-христиан привело к отказу от партийно-парламентской системы и переходу к авторитарному карлистскому режиму, открывшему путь установления и деятельности трёх диктатур в течение конца 30-х – 40-х годов XX в.

ЛИТЕРАТУРА

113. *Manifest electoral al Partidului Național-Creștin semnat de A.C.Cuza, Scurtu I., Mocanu Smârcea D. C., Documente privind istoria României între anii 1918-1944 /Coord. Ioan Scurtu, București, Editura didactică și pedagogică, R.A., 1995, p. 438.*
15. *Запись беседы министра иностранных дел Венгрии Кальмана Каня и премьер-министра Кальмана Дарани с Герингом, Венгрия и Вторая мировая война.*

Секретные дипломатические документы из истории кануна и периода войны /Пер. с венг. Б.Я.Гейгера, Н.Н.Сикачева Предисл. Г.А.Деборина, М., Иностр. лит., 1962, с. 65-66.

Hitchins K., *România: 1866-1947*, București, Humanitas, 2004, 659 p.

Müller F., *Alegerile din decembrie 1937 – dinamici politico-ideologice, configurări ale elitelor parlamentare*, Elite parlamentare și dinamică electorală în România: 1919-1937, București: Editura Universității din București, 2009, p. 309-352.

Nedelcu F., *Viața politică din România în preajma instaurării dictaturii regale*, Cluj, Dacia, 1973, 314 p.

№48. *Справка Б.Я.Гейгера об истории румыно-венгерских территориальных споров, последствиях второго Венского арбитража, политике Германии по вопросу о Трансильвании и др.*, Трансильванский вопрос. Венгеро-румынский территориальный спор и СССР. 1940-1946 гг. Документы российских архивов, Москва, РоссПЭн, 2000, с.174-192.

Pop Gh. T., *Characterul antinațional și antipopular al activității Partidului Național Creștin*, Cluj-Napoca, Dacia, 1978, 242 p.

Sandache C., *Doctrina național-creștină în România*, București, Paideia, 1997, 150 p.

Savu A.G., *Dictatura regală: 1938-1940*, București, Editura politică, 1970, 486 p.

Tătărescu Șt., *Crez nou: Ideia național-socialistă*, București, 1932, 25 p.

Volovici L., *Ideologia naționalistă și „problema evreească”. Eseu despre formele antisemitismului intelectual în România anilor '30*, București, Humanitas, 1995, 254 p.

Бійка в парламенті, Час, 1935, 20 грудня, ч. 2337.

Вислід виборів у Suceava, Час, 1936, 18 січня, ч. 2060.

Внутрішня політика, Час, 1936, 4 липня, ч.2195.

Внутрішня політика, Час, 1936, 14 серп., ч.2230.

Втікають з грішми за границю, Час, 1938, 19 січня, ч.2647.

Гоґо-кузисти в їх власному зеркалі. На пересторогу українському народові, Cernăuți, 1936, 16 с.

Закордонна політика в румунському парламенті, Час, 1936, 19 грудня, ч. 2336.

Злиття румунських правих партій Гоґа-Куза, Час, 1935, 18 липня, ч.1912.

Змінено порядок виборчих ліст, Час, 1938, 28 січня, ч.2654.*Куди воно йде?*, Час, 1936, 15 березня, ч.2108.

Кузисти не розв'язують свої гарди, Час, 1936, 15 вересня, ч. 2256.

Кузисти справники кривавих сутичок, Час, 1936, 17 січня, ч. 2059.

Нац.-християнське правительство, Час, 1938, 1 січня, ч.2634.

Національно-христ. правительство при праці, Час, 1938, 6 січня, ч. 2637.

Парляментарні вибори 2. і 4. березня, Час, 1938, 22 січня, ч.2650.

Перші зарядження нового правительства, Час, 1938, 4 січня, ч. 2635.

Події останніх днів, Час, 1938, 5 січня, ч.2636.

Політика нового румунського правительства, Час, 1938, 18 січня, ч. 2646.

Правительство Гоґи уступило, Час, 1938, 13 лютого, ч. 2667.

Перевірка набутих горожанств, Час, 1938, 16 січня, ч. 2645.

Програма партії Куза-Гоґа, Час, 1935, 14 лип, Ч.1909.

Розмова Й.В. Короля Карля з представником «Дейлі Гералд», Час, 1938, 14 січня, ч.2643.

Романюк В., *Співаник для української християнської молодіжи*, Cernăuți, Tipografia Mitropolitul Silvestru, 1936, с.35.

Румунська внутрішня політика, Час, 1935, 10 серп., Ч.1932.