

Ewa Sadzińska

XLI Международная научная конференция «Болдинские чтения»

Acta Universitatis Lodzianis. Folia Litteraria Rossica 6, 119-123

2013

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

SPRAWOZDANIA

XLI Международная научная конференция «Болдинские чтения»

С 10 по 12 сентября 2013 г. в селе Большое Болдино проходила XLI Международная научная конференция «Болдинские чтения». Ее организаторами были Министерство культуры Нижегородской области, Государственный литературно-мемориальный и природный музей-заповедник А. С. Пушкина «Болдино» и Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского.

«Болдинские чтения» проводятся ежегодно с 60-х годов XX в. В этом году проблемы пушкиноведения рассматривались в разделах: литературоведение, музееведение, культурология и искусствоведение. В конференции приняли участие более 30-ти специалистов из разных городов России (Нижегород, Новгород, Москва, Санкт-Петербурга, Пскова, Владимира, Казани, Саранска, Магнитогорска, Барнаула), а также представители зарубежных научных центров из Украины, Польши, Латвии, Сербии, Германии, Японии и Швеции. В течение трех дней участники конференции выступали с докладами, посещали родовые имения Пушкиных – Болдино и Львовку, а также побывали на деревенских посиделках. В рамках программы прошли также презентации двух монографий, изданных Государственным музеем-заповедником «Болдино».

На открытии конференции с приветственным словом к участникам обратился директор музея Юрий Александрович Жулин, а также глава местного самоуправления Большеболдинского района Владимир Михайлович Кочетов. Затем всех приветствовал научный руководитель «Болдинских чтений» Николай Михайлович Фортунатов.

После официального открытия работа конференции началась с выступления **Евгения Васильевича Синцова** из Казани. В своем докладе исследователь указал сходства принципов циклообразования в *Повестях Белкина* А. С. Пушкина и *Вечерах на хуторе близ Диканьки* Н. В. Гоголя. Некоторые аспекты проблематики пушкинских *Повестей...* стали также предметом рассмотрения в сообщениях **Николая Михайловича Фортунатова** (Нижегород) и **Зои Николаевны Сазоновой** (Владимир). Так, первый исследователь на материале *Барышни-крестьянки* представил коллегам

доклад на тему *Композиционное движение как вид художественного мышления А. С. Пушкина*. З. Н. Сазонова, в свою очередь, пыталась обнаружить в *Повестях Белкина* мотивы из *Каменного гостя*. Образ пира в пушкинских произведениях был воссоздан в докладе **Анны Николаевны Талановой** из Нижнего Новгорода: *От «Веселого пира» к «Пиру во время чумы»*.

Довольно оригинальный подход, позволяющий по-новому взглянуть на пушкинские произведения, представили в своих докладах **Маттиас Фрайзе** (Гёттинген) и **Элеонора Федоровна Шафранская** (Москва). Немецкий ученый предложил интерпретацию *Кавказского пленника* в гендерном освещении, чем вызвал оживленную дискуссию среди участников конференции. Московская докладчица рассмотрела *Путешествие в Арзрум* в контексте современных постколониальных штудий. С точки зрения современной текстологии прозвучал и доклад **Алексея Юрьевича Балакина** из Санкт-Петербурга, посвященный проблемам публикации произведений Пушкина. В центре внимания докладчика оказались пушкинские подзаголовки.

Не менее интересно были представлены два доклада на тему рецепции Пушкина в произведениях других авторов. К этой проблеме обратились **Ольга Игоревна Плешкова** из Барнаула (*Роман Ю. Н. Тынянова «Пушкин» в аспекте теории литературной эволюции*) и сербская исследовательница **Таня Попович** (*А. С. Пушкин – сокровенный герой в прозе М. Павича*).

Отдельную группу составляли выступления, посвященные пушкинским произведениям в других видах искусства. В докладе на тему *«Тройка, семёрка, туз». Три карты, которые потерялись* **Сергей Викторович Денисенко** (Санкт-Петербург) рассказал о первых инсценировках *Пиковой дамы* и о театральной традиции изложения пушкинской повести. **Елена Михайловна Букреева** из Москвы познакомила участников конференции с творчеством Николая Зарецкого, русского художника и графика, автора многочисленных обложек и иллюстраций к произведениям Пушкина.

После окончания заседаний состоялась презентация монографии *Пушкин в движении культуры: проблемы поэтики и творческие параллели* (Саранск 2013), написанной в соавторстве – профессором Псковского государственного университета Натальей Леонидовной Вершининой и Ольгой Глывко из Лодзинского университета. Книга представляет собой пушкиноведческое исследование, «направленное как на постижение самодостаточности Пушкина-поэта, так и на свободное движение пушкинского слова в пространстве культуры: от его генетических корней до поэзии Александра Кушнера»¹. Авторы монографии рассказали об ее идее, отдельных этапах реализации, а также в общих чертах представили композицию книги. Наконец все участники конференции получили по одному экземпляру книги с подписью авторов.

¹ Цитата из обложки книги.

Во второй день конференции прозвучало 13 докладов. Сквозной темой трех выступлений стал *Евгений Онегин*. **Наталья Леонидовна Вершинина** (Псков) в своем докладе обратилась к изучению проблемы временных соответствий в поэтике романа. В центре внимания **Татьяны Алексеевны Савоськиной** (Измаил) оказался образ тетушек в художественной структуре произведения. Украинская исследовательница не без юмора попыталась охарактеризовать родственниц пушкинской Татьяны и определить их роль. **Виктор Семенович Листов** (Москва), в свою очередь, проследил интерференцию голосов автора и героев как в *Евгении Онегине*, так и в *Капитанской дочке*.

К изучению проблематики *Капитанской дочки* обратилась и **Ольга Глушко** из Лодзи. В докладе на тему *Персонаж второго плана как орудие Провидения* исследовательница представила новую интерпретацию образа Савельича, преданного слуги и опекуна Гринева, дополняя тем самым его характеристику в нравственно-общественном плане.

Очередную группу составляли доклады, посвященные сказкам. Например, **Борис Сергеевич Кондратьев** (Арзамас) проследил рецепцию пушкинской *Сказки о мертвой царевне и семи богатырях* в православном дискурсе. **Владимир Абович Козаровецкий** из Москвы представил доклад на тему *К вопросу о пушкинском авторстве сказки «Конек-горбунок»*, в котором вслед за Александром Лацисом пытался обосновать гипотезу о том, что автором названной сказки является сам Пушкин. В полемику с Козаровецким вступила **Елена Николаевна Егорова** (Москва), прочитав доклад *О мистификациях Пушкина и сказке Ершова «Конек-горбунок»*. На основе статистического исследования она доказывала, что приписывание Пушкину этой сказки совершенно не обосновано. Оба доклада вызвали оживленную дискуссию.

Несколько выступлений было обращено к рецепции Пушкина в произведениях других авторов. Так, **Светлана Викторовна Рудакова** (Магнитогорск) попыталась воссоздать образ Пушкина-поэта в стихотворении *Новинское* его современника, Е. А. Боратынского. **Галина Львовна Гуменная** (Нижний Новгород) исследовала пушкинскую традицию в поэме *Она* Б. А. Садовского, литературного деятеля первой половины XX века. Та же самая проблема, проблема преемственности, диалога с поэтом-предшественником, была поднята в докладе **Эвы Садзиньской** из Лодзи – *Пушкинская традиция в лирике Александра Кушнера*.

На болдинском форуме пушкинистов традиционно присутствует и культурологический раздел. В духе культурологических исследований прозвучали доклады **Веры Алексеевны Фортунатовой** (Нижний Новгород) – *Символика романтического контекста в произведениях А. С. Пушкина*, **Нины Владимировны Ростово**й (Москва) – *Пушкинские мотивы в фильме*

режиссера М. М. Хуциева «Бесконечность» и Сергея Сергеевича Акимова (Нижний Новгород) – *Особенности экфразиса у Пушкина*.

Заседания закончились презентацией монографии Николая Леонидовича Васильева *О Пушкине: язык классика, поэтика романа «Евгений Онегин», писатель и его современники*. Книга включает статьи автора о творчестве гениального поэта, опубликованные с 1977 по 2012 г., частично отредактированные и дополненные. По сложившейся традиции после презентации все получили подписанный автором экземпляр книги.

В дальнейшем участники конференции совершили экскурсию по музею литературных героев *Повестей Белкина* и церковно-приходской школе во Львовке (филиал Болдинского музея). Названный музей открыт в бывшем барском доме усадьбы Пушкиных. Экспозиция занимает пять комнат двухэтажного дома, в которых находятся: кабинеты Ивана Петровича Белкина и графа, владельца богатого поместья (из повести *Выстрел*), комнаты Лизы Муромской (*Барышня-крестьянка*) и Марьи Гавриловны (*Метель*), а также гостиная.

В последний день конференции заседания начались с доклада **Марины Генриховны Уртминцевой** из Нижнего Новгорода, которая исследовала аксиологию пушкинского прецедентного текста в русской литературе конца XX – начала XXI веков. Диалог других авторов с Пушкиным рассматривался также в выступлениях **Нобуаки Какинумы** (Осака), **Наталии Викторовны Кононовой** (Рига) и **Сергея Николаевича Пяткина** (Арзамас). Так, японский специалист предложил слушателям доклад на тему *Понимание А. Белым пушкинской поэмы «Медный всадник»*. Н. В. Кононова на материале рижских газет 1920–1930-х годов предприняла попытку выявить роль и значение романа *Евгений Онегин* в творчестве Вл. Клопотовского-Лери. В центре внимания С. Н. Пяткина оказался образ Пушкина в поздних романах Б. А. Садовского *Кровавая звезда* и *Пшеница и плевелы*.

К анализу пушкинских критических и художественных текстов обратились в своих докладах **Юри Сугино** (Осака) и **Виктор Вячеславович Цоффка** (Большие Вязёмы). Ю. Сугино пыталась найти точки пересечения в статье *Александр Радищев* и поэме *Медный всадник*, а В. В. Цоффка проследил метаморфозы образа Луны в произведениях и письмах поэта.

Николай Леонидович Васильев из Саранска вниманию слушателей предложил доклад о лексиконе Пушкина (*Сколько слов в языке Пушкина? К истории пушкинской лексикографии*), в котором характеризовал разные аспекты языка поэта, в том числе его количественно-качественный состав.

На фоне остальных выступлений ярко выделялся доклад **Наталии Викторовны Квач** (Нижний Новгород) – *Пушкиниана нижегородского художника Дмитрия Арсенина*. Он сопровождался интересной презентацией графических и живописных работ, посвященных жизни и творчеству поэта.

На закрытии конференции были подведены итоги. Высказывались как организаторы, так и участники мероприятия, подчёркивая как широкий диапазон прочитанных докладов, так и актуальность затрагиваемых проблем. По результатам конференции в 2014 году будет издан сборник статей – «Болдинские чтения».

В заключение участникам конференции была предложена экскурсия по музею-заповеднику «Болдино», а также деревенские посиделки в господской кухне, расположенной на территории болдинской усадьбы Пушкиных, во время которых можно было попробовать деревенские яства и напитки.

Ewa Sadzińska
Uniwersytet Łódzki
Wydział Filologiczny
Instytut Rusycystyki
Zakład Literatury i Kultury Rosyjskiej
90-522 Łódź
ul. Wólczańska 90