

Hanna Filipkowska

"Wokół rodowodu i założeń twórczych pisarstwa Piotra Choynowskiego", Józef Nowakowski, "Rocznik Naukowo-Dydaktyczny WSP w Rzeszowie. Nauki Humanistyczne. Filologia Polska", z. 5 (1970) : [recenzja]

Biuletyn Polonistyczny 15/45, 190

1972

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

/II/ NOWAKOWSKI Józef: Wokół rodowodu i założeń twórczych pisarstwa Piotra Chyńskiego. "Rocznik Naukowo-Dydaktyczny WSP w Rzeszowie. Nauki Humanistyczne. Filologia Polska". Rzeszów 1970 /druk 1971/ z. s. 59-82.

Próba rekonstrukcji świadomości filozoficzno-estetycznej Chyńskiego, z uwzględnieniem jej przemian rozwojowych, oparta na poszukiwaniu systemu wartości oraz wątków kulturalnej tradycji i teraźniejszości, na których pisarz chciał się oprzeć. Podstawę rozwinięcia problematyki stanowią: 1/ wypowiedzi pisarza o jego własnej twórczości, 2/ recepcja krytyczna i historycznoliteracka jego utworów, 3/ omówienie specyfiki ideowo-artystycznej i ewolucji twórczości, 4/ konfrontacja tej twórczości z teoriami estetycznymi, programami literackimi i tendencjami rozwojowymi literatury w okresie przejścia od Młodej Polski do dwudziestolecia międzywojennego.

BP/45/87

H.F.

/II/ WUDZKI Leon: Czas zamknąć sprawę Brzozowskiego. "Twórczość" R. 28:1972 nr 5 s. 56-71.

Polemika z tezami współczesnych biografów Stanisława Brzozowskiego - Mieczysława Sroki i Leona Baumgartena - którzy starają się dowieść, że Brzozowski współpracował jednak przez pewien okres swego życia z carską Ochraną. W pierwszej części szkicu autor podważa twierdzenia M.Sroki, który, na podstawie wypowiedzi samego Brzozowskiego, ustalił okres jego współpracy z Ochraną na lata 1898-1901; w drugiej - polemizuje z tezą L.Baumgartena, opierającą się na zeznaniach Bakaja, według której okres ten obejmował lata 1902-1905.

BP/45/88

M.G.