

# Andrzej Kublik

---

## "Dyskurs w narracji fikcjonalnej", Andrzej Zalewski, Wrocław 1988 : [recenzja]

---

Biuletyn Polonistyczny 32/3-4 (114-115), 388

---

1989

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

ZAKRZEŹSKI Bogdan: O "niekonsekwencjach" autorskich "Pana Tadeusza". "Rocznik Towarzystwa Literackiego im. Adama Mickiewicza". R. 22: 1987 (wyd. 1988) s. 51-57.

W utworze można wyodrębnić różne typy niekonsekwencji: świadome i przypadkowe (wynikające z nieuwagi czy pomyłki) oraz przekształcenia wątków i motywów dokonywane w trakcie procesu tworzenia. Przedmiotem analizy są niekonsekwencje autorsko świadome. Wiele tego rodzaju "niekonsekwencji" stanowi składnik autorskiej koncepcji. Analizy porównawcze komentarzy do "Pana Tadeusza" pióra znawców twórczości Mickiewicza (Stanisława Pi-gonia, Konrada Górskiego, Zofii Stefanowskiej) ukazują różnorodność możliwości interpretacyjnych w objaśnianiu tych samych kwestii i otwierają tym samym szerokie pole dla przyszłych mickiewiczologów.

BP/114-115/149

A.B.

---

ZALEWSKI Andrzej: Dyskurs w narracji fikcjonalnej. Wrocław 1988, Oss., PAN KNoLP, ss. 213, zł 375,-

Próba fenomenologicznego ujęcia problemu z dziedziny teorii narracji: funkcjonowania dyskursu (rozumianego jako "wypowiedź ogólna o pewnym przedmiocie") w narracji fikcjonalnej. Autor omawia zagadnienia struktury wypowiedzi dyskursywnej i jej przedmiotu, związków między poziomem świata przedstawionego a poziomem dyskursu oraz prawdziwości wypowiedzi dyskursywnej w kontekście narracji fikcjonalnej. W związku z tym ostatnim zagadnieniem przeprowadza fenomenologiczną analizę eseju. Wnioski prowadzą do odrzucenia terminów "esej" i "powieść eseistyczna" na korzyść terminów "dyskurs" i "powieść dyskursywna".

BP/114-115/150

An.K.