

Jan Grosfeld

Od Redakcji

Chrześcijaństwo-Świat-Polityka nr 1 (5), 3

2008

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Od redakcji

Oddając w ręce czytelników piąty numer czasopisma *Chrześcijaństwo-Świat-Polityka* jesteśmy świadomi, że wybrany przez nas temat stanowi przedmiot sporu nie tylko pomiędzy Kościołem a *światem*, lecz również w obrębie wyznawców tzw. światopoglądu chrześcijańskiego, a nawet wśród interpretatorów nauki katolickiej. Ta ostatnia przestrzeń sporu dotyczy nie tyle samej etyki chrześcijańskiej, lecz przede wszystkim sposobu jej dialogu ze współczesną demokracją i prawami stanowionymi w jej ramach. Spór ten ujawnił się bardzo wyraźnie podczas Soboru Watykańskiego II i trwa do dnia dzisiejszego. Jaki ma być sposób, czy raczej sposoby obecności Kościoła w nowoczesnym pluralistycznym systemie politycznym? Czy i jak należy ją różnicować ze względu na odmienną kontekstu kulturowego? Jaki jest zakres minimum aksjologicznego i jego źródła? W jaki sposób wytyczać granice dopuszczalnych kompromisów w stanowieniu prawa? Wreszcie – co bardzo istotne – na czym polega, lub winna polegać, autonomia prawa? Czy pojęcie to podlega jakiejś ewolucji? Przy okazji, warto zastanowić się nad tzw. autonomią rzeczywistości ziemskich, które to sformułowanie wprowadził Kościół katolicki, wyjaśniając je – wówczas dość ogólnie – w dokumentach *Vaticanum Secundum*.

Prof. Marek Safjan w artykule *Prawo, wartości, demokracja* próbuje zarysować obszar, na którym realizuje się napięcie pomiędzy prawem, demokracją, a systemami wartości, także tymi, które są owocem religii. Ks. prof. Franciszek Longchamps de Berier, komentując tekst prof. Safjana, polemizuje z niektórymi tezami Autora. Wydaje się nam, że ta właśnie różnica poglądów, odzwierciedlając dwa istotne – chociaż o różnej częstotliwości występowania – nurty refleksji obecne w Kościele katolickim, będzie przydatna dla rozumienia stopnia trudności przekładania treści Magisterium Kościoła na praktykę życia społecznego. Niezależnie jednak od tego i podobnych sporów cel misji Kościoła jest jeden – przepowiadanie Dobrej Nowiny bez względu na okoliczności. Nawet, jeśli wynikająca z jej przyjęcia etyka nie będzie wprowadzana w skali społecznej, a jej wyznawcy będą odrzucani i wyśmiewani.

Jan Grosfeld