

Bernard Hermes, Juan Luis Velásquez

Analisis de la cerámica arqueológica de Xacbal, Chajul, Quiche : Periodos preclásico y Clásico Temprano

Contributions in New World Archaeology 6, 111-134

2014

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

ANÁLISIS DE LA CERÁMICA ARQUEOLÓGICA DE XACBAL, CHAJUL, QUICHE: PERIODOS PRECLÁSICO Y CLÁSICO TEMPRANO

BERNARD HERMES¹ Y JUAN LUIS VELÁSQUEZ²

*¹Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Proyecto Arqueológico Nakum, Guatemala;
e-mail: bernardhermes26@gmail.com*

*²Universidad de San Carlos de Guatemala, Proyecto Arqueológico Nakum, Guatemala;
e-mail: jlvelasquez57@yahoo.com*

Resumen

El sitio maya Xacbal está situado en la parte oeste de Guatemala. Se encuentra en la margen izquierda del río Xacbal, sobre un terreno plano a 660 m snm. Los edificios están contruidos con bloques calcáreos, en bruto y emparejados, dispuestos sobre una terraza adosada a las laderas bajas de la vertiente. En noviembre de 2007, se llevó a cabo una prospección arqueológica en el área del Proyecto Hidroeléctrico Hidro-Xacbal, actividad en la que fue localizado nuevamente el sitio Xacbal que estaba olvidado y oculto por vegetación. Posteriormente dio inicio un proyecto de rescate arqueológico que tuvo tres fases: 1) de enero a mayo de 2008, evaluación y diagnóstico del estado del sitio, 2) durante el mes de febrero de 2009, reposición de volumen en las estructuras dañadas y depredadas, relleno de excavaciones ilícitas y consolidación de las tumbas expuestas y 3) de junio 2009 a marzo 2010, consolidación y restauración de los edificios y la Plaza Central. En el presente trabajo se comentan los resultados obtenidos en el trabajo de análisis tipológico y modal de la cerámica de los periodos Preclásico Medio (Complejo Nanques), Preclásico Tardío (Complejo Ilom) y Clásico Temprano (Complejo Chel) y su importancia primordial consiste en difundir la información recabada con la finalidad de situar a nivel comparativo el material de este sitio prehispánico ubicado en la poco conocida e investigada zona norte de la región Ixil.

Abstract

The Xacbal archaeological site of Maya is situated in the western part of Guatemala, on the left bank of the river Xacbal, on a plain about 660 m.a.s.l. The constructions were made of calcareous blocs located on a platform adjacent to the lower parts of the hillside. The new, second discovery of the forgotten and completely overgrown site took place in 2007 during the Hidro-Xacbal Hydroelectric Project. The Rescue Archaeological project began consecutively and consisted of three phases: 1) January-February 2008, evaluation and diagnosis of the condition of the site, 2) February 2009, covering the looted and damaged structures, refilling the traces of illegal excavations and consolidation of looted tombs, and 3) June 2009-March 2010, protection and restoration of Central Plaza buildings. In this paper, the results of the typological analysis of Middle Preclassic (Nanques Complex), Late Preclassic (Ilom Complex) and Early Classic (Chel Complex) pottery are presented and discussed. The main value of the paper is to present some conclusions on these rather obscure artefacts from the North Ixil region in a comparative manner.

Palabras clave: cultura maya, Guatemala, Tierras Altas, ceramica, area Ixil, Preclásico, Clásico Temprano

INTRODUCCIÓN

La Región Ixil se ubica en el norte del departamento El Quiché, entre los municipios de Nebaj y Chajul, en el macizo de la cordillera de Los Cuchumatanes, limitada al Este por la cuenca Copón con las montañas que la separan de la Región Uspanteca, al Sur por las montañas que separan la subcuenca Xacbal de las subcuencas Río Blanco y Molino, al Oeste por las montañas que la separan del área Kanjobal en el departamento de Huehuetenango y al Norte por un cañón en el que corre el Río Xacbal en dirección hacia las Tierras Bajas del Ixcán.

A nivel ecológico y cultural, dicha región puede dividirse en dos subregiones; una Norte y la otra Sur, denominando Ilom-Chel-Sotzil a la del Norte y Nebaj- Chajul-Cotzal a la del Sur (Bequelin *et al.* 2001). Las cabeceras de sus tres municipios son Nebaj, Cotzal y Chajul que se ubican en la región Sur, caracterizada por valles y montañas de clima frío. La cuenca del Xacbal desciende desde esta región de más de 2500 m snm hasta 600m donde inicia el encajonamiento del río en la subregión Norte de clima cálido. La subregión Norte está comprendida entre los 1000 y 600 m snm y la subregión Sur, entre los 2500 y 1500 m snm; se puede decir que una es tierra caliente y la otra, tierra fría, existiendo entre 1500 y 1000 m snm un espacio de transición sin presentar mayor ocupación humana en tiempos prehispánicos ni tampoco hoy en día (Figura 1).

La investigación arqueológica en la subregión Norte (Ilom-Chel-Sotzil) ha sido escasa, superficial y aislada temporalmente. Los sitios como Mapalapa y Xacbal fueron visitados en 1927 por un arqueólogo alemán Franz Termer que describió y bautizó al sitio Xacbal (Termer 1931) y reportó una colección de vasijas provenientes de dos tumbas encontradas en los Templos 2 y 3 del sitio, asignándolas para los períodos Clásico Temprano y Tardío (350-800 d.C.).

Posteriormente, durante los meses de febrero a abril de 1964, una misión del Centro Nacional de Investigación Científica de Francia realizó un reconocimiento arqueológico en la cuenca del río Xacbal, visitando los sitios de la subregión Sotzil-Ilom-Chel y reportando nueve sitios, entre ellos Xacbal (Bequelin *et al.* 2001).

En noviembre de 2007, Geopetrol S. A. llevó a cabo una prospección arqueológica dirigida por Juan Luis Velásquez en el área del Proyecto Hidroeléctrico Hidro-Xacbal. En esta actividad fue localizado nuevamente el sitio Xacbal que estaba olvidado y oculto por vegetación.

Posteriormente, debido a un accidente causado por una retroexcavadora dentro del área del sitio, Hidro-Xacbal S. A. solicitó a la Dirección del Patrimonio Cultural y Natural un proyecto de Rescate Arqueológico (PRAX) que fue ejecutado inicialmente por el Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales y posteriormente fue dirigido por Juan Luis Velásquez financiado por la empresa antes mencionada.

El trabajo del PRAX se desarrolló en tres fases: 1) de enero a mayo de 2008, se realizó evaluación y diagnóstico del estado del sitio, 2) durante el mes de febrero de 2009, se llevó a cabo la reposición de volumen en las estructuras dañadas y depredadas, el relleno de excavaciones ilícitas y la consolidación de las tumbas 1 y 2; 3) de junio 2009 a marzo 2010, se trabajó en la consolidación y restauración de los edificios y la Plaza Central (Velásquez 2009, 2010).

Los reconocimientos alrededor de Xacbal y las excavaciones en el propio sitio Xacbal y sus inmediaciones, han aportado evidencias de una ocupación que abarca del Preclásico Medio al Postclásico Tardío (500 a.C.-1530 d.C.), (Velásquez 2010).

XACBAL

El sitio está situado en la margen izquierda del río Xacbal, sobre un terreno plano a 660 m snm, en una sección ensanchada de la cuenca que precede directamente la confluencia del río Ilom (o río Xamula) con el río Xacbal, antes de que este último penetre en la garganta que desemboca sobre



Figura 1. Mapa con ubicación de los sitios arqueológicos Ixiles en la subregión Norte (modificado de Bequelin *et al.* 2001 por Juan Luis Velásquez Muñoz, digitalización por Juan Luis Velásquez Izaguirre).

las Tierras Bajas. Las estructuras construidas con bloques calcáreos, en bruto y emparejados, están dispuestas sobre una terraza adosada a las laderas bajas de la vertiente. Limita al Sur con la carretera que une el campamento Panchita con el poblado Ilom, al Este con la berma frente a la casa de máquinas de Hidro Xacbal, al Norte con un desfiladero donde corre el río Xamula y al Oeste con la ladera de la montaña (Figura 2). Sus coordenadas UTM son E703858 y N1733103 (038331) (hoja cartográfica Ilom).

Según la clasificación de Smith (1955), es un sitio de tipo potencialmente defensivo, y de acuerdo con Arnauld y Carot (1986), es un Centro con Zona de Habitación, ya que posee estructuras y plazas dedicadas a funciones específicas (culto, administración, etc.) y el sector habitacional está conformado por patios y estructuras que no muestran un orden aparente. El área residencial contiene estructuras de baja altura y algunas que sobresalen por su altura.

El espacio central del sitio abarcaba un área aproximada de 15,000 m² (150 m x 100 m) y tenía al menos 18 edificaciones, incluyendo tres templos, trece plataformas y dos altares (Figura 3). A partir del período Epiclásico (1000-1250 d.C.) el centro cívico-religioso se ordena alrededor de una plaza hundida con escalinata corrida en el límite Norte, de 0.75 m de altura, y en el límite Sur un muro escalonado de dos cuerpos verticales con una pequeña escalinata central; en el límite Oeste existía una escalinata de 2.50 m de altura, parte del Edificio 1.



Figura 2. Foto que muestra ubicación del sitio arqueológico Xacbal (foto por Juan Luis Velásquez Muñoz, digitalización por Juan Luis Velásquez Izaguirre).

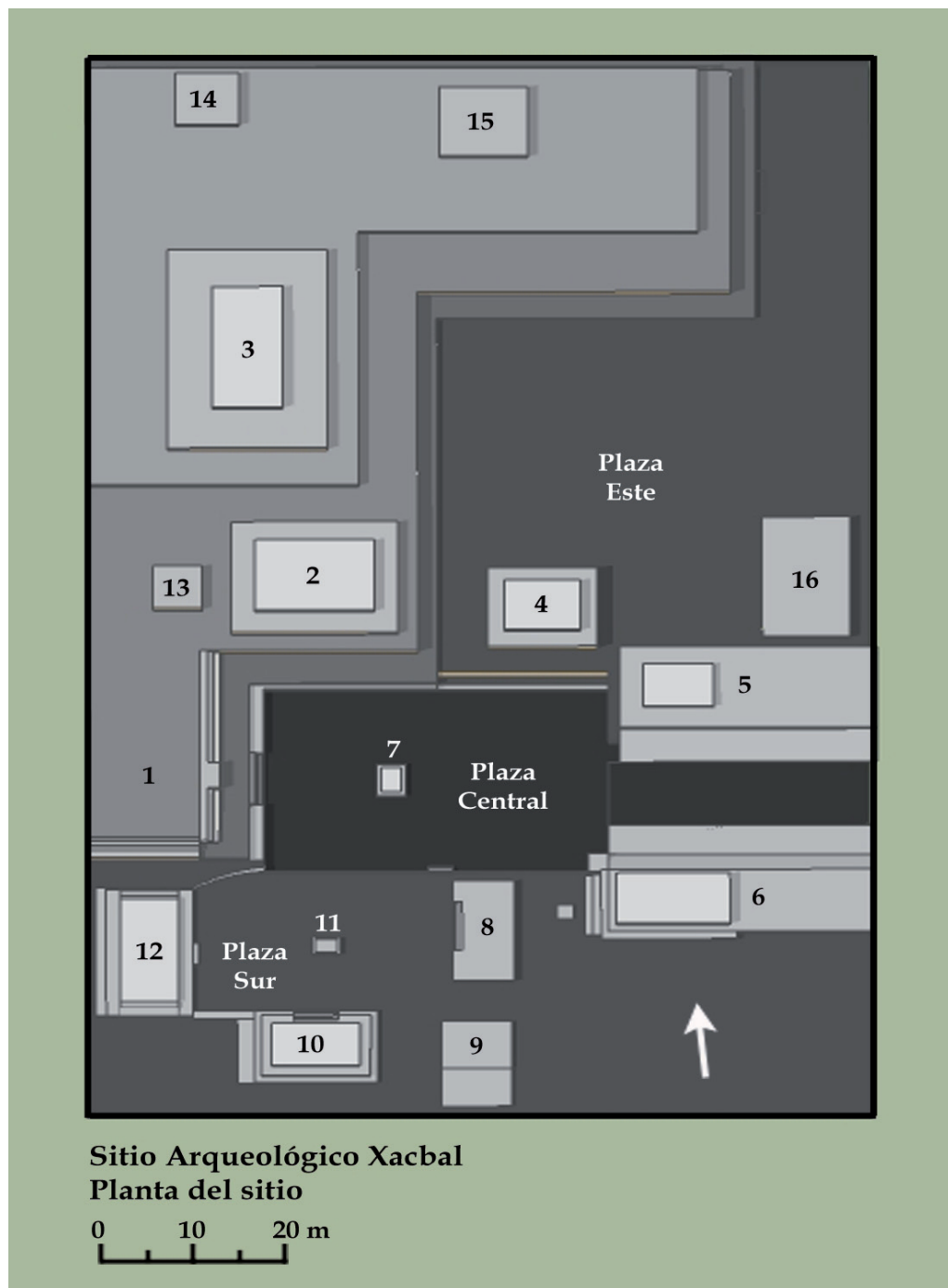


Figura 3. Plano del sitio arqueológico Xacbal (modificado de Bequelin *et al.* 2001 por Juan Luis Velásquez Muñoz, digitalización por Juan Luis Velásquez Izaguirre).

En el límite Este destaca la presencia de dos edificios (5 y 6) que conforman una cancha de Juego de pelota abierto frente a la cual al centro de la plaza y en eje con el Edificio 1 se encuentra un altar (Edificio 7) de planta cuadrada, 0.75 m de altura.

La escalinata Norte conduce a un sector elevado que pudo ser el centro del sitio durante el Período Clásico, dada la presencia de dos templos (Edificios 2 y 4) situados en eje Este-Oeste (altura entre 3 y 2 m, respectivamente). Al norte del templo 2, durante el Epiclásico se construyó un edificio alargado de 2 m de alto (Edificio 3) de tipo salón abierto o tándem (Casa de Consejo). Al norte de este edificio se localizaron cuatro plataformas bajas de función doméstica.

Al sur de la plaza hundida, hay cuatro edificios que conforman un patio abierto. Estos son de planta rectangular (Edificios 8, 9, 10 y 12) con altura variable entre 0.50 y 2 m. El centro del patio tiene un altar central de 0.50 m de altura (Edificio 11).

Con base en la cerámica recuperada en superficie y las excavaciones controladas, se fecha la ocupación formal del sitio para los períodos Preclásico Tardío, Clásico, Epiclásico y Postclásico (300 a.C.-1530 d.C.) (Tabla 1).

METODOLOGÍA DE ANÁLISIS

Análisis tipológico

El análisis tipológico de la cerámica de Xacbal se hizo empleando el sistema de análisis denominado Tipo-Variiedad (Willey *et al.* 1967) que es el que se utiliza con mayor frecuencia en las clasificaciones del material cerámico en las Tierras Bajas Mayas. El sistema Tipo-Variiedad es importante como "...un recurso para ordenar los datos cerámicos, de tal manera que produzcan información concreta respecto a los procesos culturales; así como cronologías, distribuciones cerámicas, interrelaciones culturales, la naturaleza de las tradiciones cerámicas indígenas, etc." (Domínguez Carrasco 1994: 14). Como unidad básica de análisis se utilizó el grupo cerámico, identificándose en cada caso los tipos que lo conforman así como la clase de la que es parte.

Los atributos relacionados al acabado de la superficie y la composición de las pastas fueron identificados mediante análisis macroscópico con un lente de aumento e iluminación natural. El color se estableció de acuerdo a la Tabla Munsell de colores de suelos. Las formas genéricas fueron establecidas de acuerdo a los índices utilizados en el análisis del material cerámico de Ceibal (Sabloff 1975: 23).

La muestra recuperada fue de 69837 (30781 2ª fase) tiestos, de los que fue seleccionada una muestra de 9726 tiestos (4908 2ª fase), correspondiente al 13.93%, del total, que fueron analizados a nivel tipológico. A nivel modal se sometieron al análisis 3217 tiestos (el 4.60% del total).

El énfasis de la clasificación está en el nivel de grupo cerámico. De acuerdo con Gifford (1976), un grupo es un conglomerado de tipos cercanamente relacionados y similares que demuestran una homogeneidad distintiva en el rango de variación concerniente a la forma, el color base, la tecnología y otros atributos. Un grupo cerámico es en cierta forma un "súper tipo".

Por otro lado un tipo es una unidad cerámica que es reconocible distintivamente en cuanto a sus características visuales o de tacto. Un tipo representa un agregado de diversos atributos cerámicos, indicativos de una categoría particular de cerámica producida durante un intervalo específico de tiempo, dentro de una región específica.

Debido a que el rango de variación mostrado por un tipo siempre incluye el de sus variedades, una variedad puede diferir del tipo que la contiene solamente en el margen de los atributos internos, por lo tanto, una variedad difiere de otra dentro del mismo tipo sólo con referencia a los atributos menores tecnológicos y estéticos o tecno-estilísticos. No existe variedad separada de un tipo.

Tabla 1. Cuadro Cronológico Comparativo.

Período	Fecha	Zaculeu	Acul	Nebaj Grupo A	Valle de Cotzal	Xacbal	Chamá	Alta Verapaz
Posclásico Tardío	1525-1250 d.C	Xinabajul	Umul		Chapul	Xamac		Chicán
Posclásico Temprano	1250-1000 d.C	Qankyak	Tziquin	Nebaj A-3	Cotzal Tardío	Jalá A	Chamá 5	Samac
Clásico Terminal	1000 – 900 d.C	Chinaq	Batz	Nebaj A-2			Cotzal Temprano	Sotzil
Clásico Tardío	900 – 650 d.C				Atzan	Nebaj A-1		
	650 – 550 d.C	Tubán Temprano	Ilom	Chamá 1			Carchá	
Clásico Temprano	550 – 400 d.C							
	400 – 250 d.C							
Preclásico Tardío	250 d.C.-300 a.C.							
Preclásico Medio	300 a.C.-600 a.C.							

Es oportuno indicar que la Clase (Ware) es dentro del sistema Tipo-Variedad, la unidad conceptual que engloba los grupos cerámicos (y por tanto, tipos y variedades) que comparten las mismas características del acabado de la superficie y la composición de la pasta.

Cuando se han asignado las distintas unidades cerámicas a un Complejo determinado, se considera éste como “la suma total de los modos y variedades (tipos), que comprenden el total del contenido cerámico de una unidad arqueológica, usualmente una fase. El contenido de cualquier complejo cerámico es todo lo conocido sobre la cerámica utilizada por una cultura arqueológica en un asentamiento geográfico conocido y durante un intervalo de tiempo dado” (Gifford 1976).

Análisis modal

En el análisis de tipo modal la muestra fue clasificada en base al estudio de los atributos significativos, pues en este tipo de análisis se clasifican los rasgos individuales presentes en una vasija, lo que es de utilidad para observar los rangos temporales que presentan cada uno de ellos, aplicar este tipo de análisis facilita, también, la determinación de la función que pudieron tener las distintas formas de las vasijas que conforman el repertorio de cada complejo cerámico.

La muestra fue tabulada con cuadros diseñados para el efecto en los que se contempló la presencia de los rasgos tecno - estilísticos y modales de los distintos contextos. Para nombrar los grupos y tipos sin referencias bibliográficas se utilizó el término N/D que significa No Designado.

Descripción de los índices utilizados

Los criterios empleados en la definición de las formas están tomados del estudio de Sabloff en Ceibal (1975), y descritos más abajo.

Formas

- Plato: Vasija con altura menor de 1/5 de su diámetro.
- Fuente: Vasija con altura entre 1/3 y un 1/5 de su diámetro.
- Cuenco: Vasija con altura mayor o igual a 1/3 de su diámetro pero no mayor que el mismo.
- Vaso: Vasija con altura mayor que su diámetro.
- Olla o cántaro: Vasija con cuello y orificio restringido, cuya altura es mayor que su diámetro máximo.

Medidas

Diámetro Boca:

- Estrecha: 0 - 15 cm
- Media: 15.1 - 25 cm
- Amplia: 25.1 cm en adelante

Altura Cuello:

- Muy corto: 0 - 1 cm.
- Corto: 1.1 - 3 cm.
- Medio: 3.1 - 6 cm.
- Alto: 6.1 - 9 cm.
- Muy alto: 9.1 cm en adelante

COMPLEJO NANQUES (PERIODO PRECLÁSICO MEDIO, 600-300 a.C.)

Hay cuatro tiestos provenientes de lotes mezclados que pueden fecharse para este período (Figura 4), a continuación se presenta la descripción de cada uno de ellos.

1. Tiesto del Grupo Savana, parte de la Clase Naranja Marte (Mars Orange Ware o Clase Cerámica Naranja Marte), característico de las Tierras Bajas Centrales.
2. Tiesto con decoración rojo/ante, posiblemente con técnica negativa propia de la tradición cerámica de las Tierras Altas.
3. Borde ampliamente evertido, posiblemente de un plato, este modo existe en las colecciones cerámicas de este período tanto en las Tierras Altas como en las Tierras Bajas.
4. Borde al parecer de un tecomate con engobe color rojo, la forma es característica del Preclásico Medio.

No se recuperó material cerámico característico de esta época en contextos sin mezcla. No obstante, se consideró conveniente prestar atención a esta muestra tan pequeña con el fin de dejar abierta la posibilidad de que el sitio pueda haber tenido su primer momento de ocupación en esta época, dadas las implicaciones que dicha posibilidad tendría para la interpretación de la ocupación prehispánica desde una perspectiva regional.

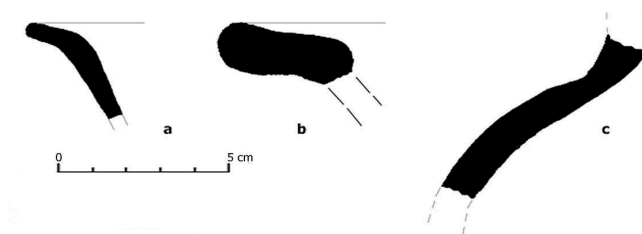


Figura 4. Cerámica del Complejo Nanques, Preclásico Medio (dibujo y digitalización por Juan Luis Velásquez Izaguirre).

COMPLEJO CERÁMICO ILOM (PERIODO PRECLÁSICO TARDÍO, 300 a.C – 250 d.C)

La muestra cerámica de este periodo no está asociada a ningún tipo de actividad constructiva, fue recuperada en rellenos profundos y en contextos mezclados con material de periodos posteriores.

Es probable que sea en este periodo cuando se produce el asentamiento inicial en el área del sitio, el que pudo estar ubicado al norte de la Plaza Central en el área que ocupa la Plaza Este y los Edificios 2, 3, 14 y 15.

En base al análisis de una muestra de 364 tiestos ha sido establecida la presencia de seis clases (tres de origen foráneo: Paso Caballo Cerosa e Indeterminadas N° 1 y 2), diecisiete grupos (seis de origen foráneo) y cincuenta tipos (diez de origen foráneo) (véase Tablas 2, 3 y 4).

Tabla 2. Esquema tipológico del Complejo Ilom.

CLASE	GRUPO	TIPO
A Con Engobe	N/D Rojo	N/D Rojo N/D Impreso N/D Inciso
	N/D Negro	N/D Negro N/D Aplicado N/D Acanalado N/D Inciso
	N/D Café	N/D Café N/D Acanalado N/D Inciso N/D Bicromo Negro/Café N/D Bicromo Rojo/Café N/D Compuesto (inciso-aplicado)
	N/D Naranja	N/D Naranja N/D Inciso

(cont.)

B Con Engobe	N/D Rojo	N/D Rojo N/D Impreso N/D Inciso N/D Compuesto (aplicado – acanalado) N/D Aplicado
	N/D Café	N/D Café N/D Bicromo Negro/Café N/D Impreso N/D Mellado N/D Aplicado
	N/D Negro	N/D Negro N/D Acanalado
	N/D Rojo Hematita	N/D Rojo N/D Acanalado N/D Negro/Rojo
	N/D Naranja	N/D Naranja N/D Negativo N/D Aplicado
	N/D Ante	N/D Bicromo Rojo/Ante N/D Bicromo Acanalado
Paso Caballos Cerosa	Sierra	Sierra Rojo Altamira Acanalado N/D Bicromo Negro/Rojo
	Flor	Mateo Rojo/Crema N/D Bicromo Negro/Crema
	Polvero	Polvero Negro
	Boxcay	Boxcay Café
Indeterminada N° 1	Stendal	Stendal Rojo y Negro
Indeterminada N° 2	Xinacati	Xinacati Rojo Chelac Media Caña – Inciso
Sin Engobe	N/D Sin Engobe	N/D Sin Engobe N/D Aplicado N/D Impreso N/D Estriado N/D Encalado

Tabla 3. Frecuencias numéricas y porcentuales por clase en el Complejo Ilom.

CLASE	FRECUENCIA NUMÉRICA	FRECUENCIA PORCENTUAL
A CON ENGOBE	115	31.59
B CON ENGOBE	153	42.03
PASO CABALLO CEROSA	18	4.95
INDETERMINADA N° 1	2	0.55
INDETERMINADA N° 2	3	0.82
SIN ENGOBE	34	9.34
MATERIAL ESPECIAL	3	0.82
MATERIAL EROSIONADO	36	9.89
TOTALES	364	100

Tabla 4. Frecuencias numéricas y porcentuales por grupo en el Complejo Ilom.

CLASE	GRUPO	FRECUENCIA NUMÉRICA	FRECUENCIA PORCENTUAL
Clase A con Engobe	N/D Rojo	52	14.29
	N/D Negro	41	11.26
	N/D Café	20	5.49
	N/D Naranja	2	0.54
Clase B con Engobe	N/D Rojo	66	18.13
	N/D Café	29	7.97
	N/D Negro	19	5.22
	N/D Rojo Hematita	19	5.22
	N/D Naranja	10	2.75
	N/D Ante	10	2.75
Paso Caballo Cerosa	Sierra	11	3.02
	Flor	3	0.82
	Polvero	3	0.82
	Boxcay	1	0.27
Indeterminada N° 1	Stendal	2	0.55

(cont.)

Indeterminada N° 2	Xinacati	3	0.82
Sin Engobe	N/D sin engobe	34	9.34
Material Especial		3	0.82
Material Erosionado		36	9.89
TOTALES		364	100

Síntesis del análisis tipológico - clases cerámicas

Durante el trabajo de laboratorio se consiguieron establecer cuatro clases en la cerámica Preclásica Tardía del sitio Xacbal. A continuación se presenta la descripción que no incluye las clases indeterminadas para cuya descripción se mencionan referencias bibliográficas de consulta.

1. Clase A con Engobe: Textura media, ocasionalmente fina, color variable entre rojo claro (2.5YR6/8), rojo (2.5YR5/8) y café amarillento (5YR5/6), inclusiones medias y finas de color blanco (cuarzo o sílice). Engobes gruesos o medianos de buena adherencia y acabado lustroso en colores rojo, negro y café. El engobe rojo presenta muchos ejemplos con mala adherencia y tendencia a erosionarse.

2. Clase B con Engobe: Textura fina, color variable entre amarillo rojizo (5YR6/6, 6/8), café claro (7.5YR/4), rosado (7.5YR7/4). Inclusiones finas y ocasionalmente medias de color blanco (cuarzo o sílice). Engobes medios y gruesos con adherencia que varía de regular a buena, acabado lustroso en color café, rojo, negro, café, naranja, ante y rojo hematita.

3. Clase Paso Caballo Cerosa: Ver descripción en el análisis de la cerámica de Uaxactún (Smith y Gifford 1966) y en el análisis de la cerámica de Tikal la descripción de las pastas Preclásica Monocroma (Willey *et al.* 1967) y Preclásica Fina (Willey *et al.* 1967).

4. Clase Indeterminada N° 1: Ver descripción en los trabajos sobre los periodos Formativo (Ichon y Viel 1984: 71) y Protoclásico (Ichon y Arnaud 1985: 118-119) del sitio La Lagunita en el departamento de El Quiché.

5. Clase Indeterminada N° 2: Ver descripción en el trabajo de investigación arqueológica en las Tierras Altas del Norte (Sharer y Sedat 1987: 287).

6. Clase Sin Engobe: Idéntica problemática a la de todos los complejos posteriores. En esta clase se utilizan las pastas características de las Clases A y B engobadas, sólo que usualmente con mayor cantidad de desgrasante, siendo también común la presencia de inclusiones de mayor tamaño.

Dentro de la última clase se incluyen diversas variantes de pasta que pueden dividirse en dos grupos mayores.

a. Textura media, inclusiones finas y medias de color blanco en cantidad que varía entre media y abundante, color variable entre rojo amarillento (5YR5/6) y café claro (5YR6/4), inclusiones finas en cantidad abundante y medias ocasionales.

b. Textura media, inclusiones finas en cantidad abundante y medias ocasionales, se dan las mismas tonalidades de color que en el grupo a.

En la Clase A con Engobe existen cuatro grupos que son N/D Rojo formado por tres tipos (N/D Rojo, N/D Impreso y N/D Inciso, Figura 5a-r), N/D Negro formado por cuatro tipos (N/D Negro, N/D Aplicado, N/D Acanalado y N/D Inciso, Figura 5s-ab), N/D Café formado por seis tipos (N/D Café, N/D Acanalado, N/D Inciso, N/D Bicromo Negro/Café, N/D Bicromo Rojo/Café, N/D Compuesto Inciso – Aplicado, Figura 5ac-aj) y N/D Naranja formado por dos tipos (N/D Naranja y N/D Inciso, Figura 5ak-al).

En la Clase B con Engobe existen seis grupos que son N/D Rojo formado por cinco tipos (N/D Rojo, N/D Impreso, N/D Inciso, N/D Compuesto Aplicado – Acanalado y N/D Aplicado, Figuras 5am-be

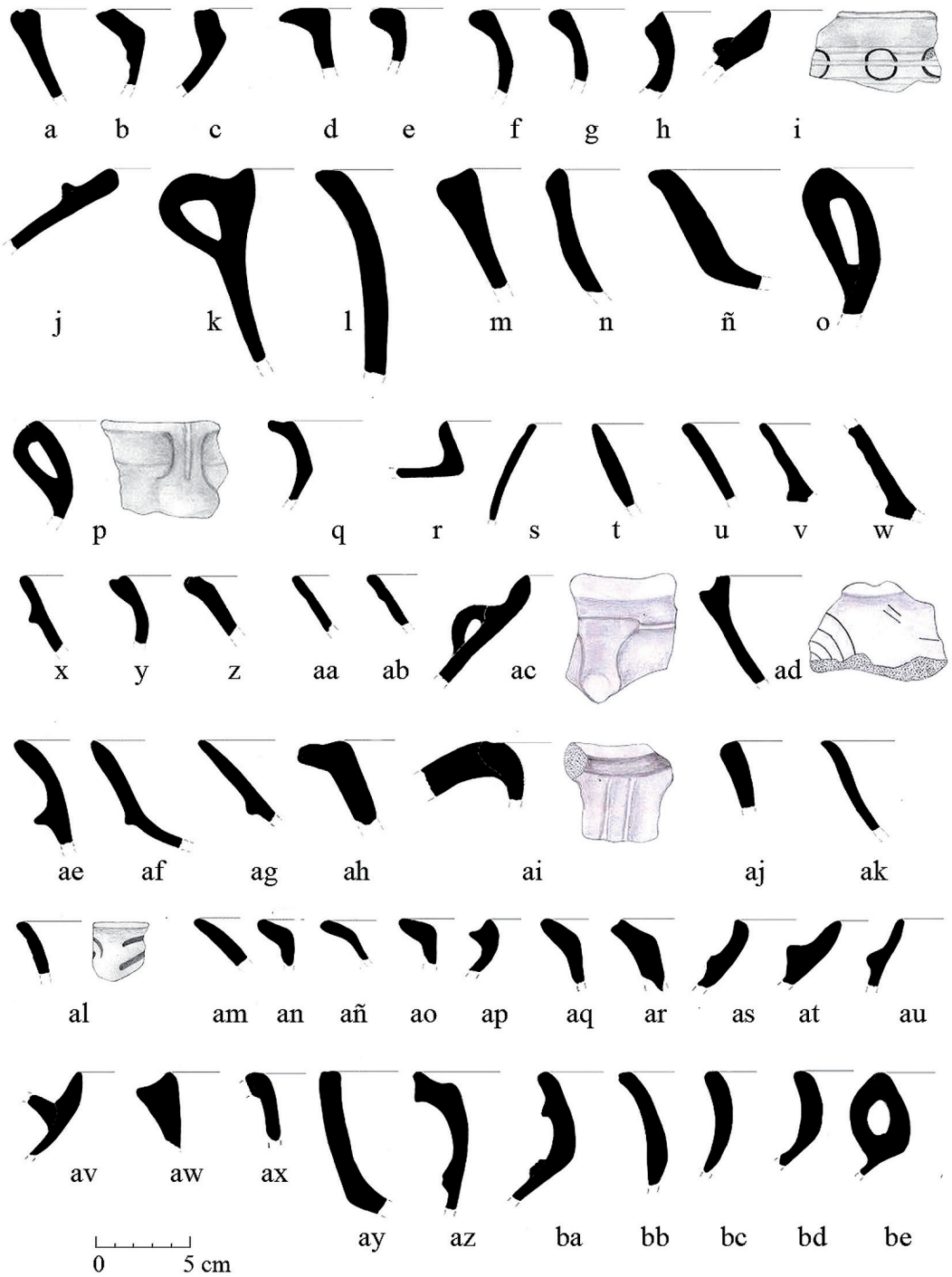


Figura 5. Cerámica del Complejo Ilom, Preclásico Tardío (dibujo por Juan Luis Velásquez Izaguirre y Edna Rodas).

y 6bf-bk), N/D Café formado por cinco tipos (N/D Café, N/D Bicromo Negro/Café, N/D Impreso, N/D Mellado y N/D Aplicado, Figura 6bl-cb), N/D Negro formado por dos tipos (N/D Negro, N/D Acanalado, Figura 6cc-cm), N/D Rojo Hematita formado por tres tipos (N/D Rojo, N/D Acanalado, N/D Negro//Rojo, Figura 6cn-cr), N/D Naranja formado por tres tipos (N/D Naranja, N/D Negativo, N/D Aplicado, Figura 6cs-cx) y N/D Ante formado por dos tipos (N/D Bicromo Rojo/Ante y N/D Bicromo Acanalado, Figura 6cy-db).

En la Clase Paso Caballo Cerosa que tiene su origen en las Tierras Bajas Centrales Mayas, existen cuatro grupos que son Sierra, caracterizado por el uso de engobe rojo, formado por tres tipos (Sierra Rojo, Altamira Acanalado, N/D Bicromo Negro/Rojo, Figura 6dc-dg), Flor, caracterizado por el uso de engobe crema, formado por dos tipos (Mateo Rojo/Crema, N/D Bicromo Negro/Crema, Figura 6dh-di), Polvero caracterizado por el uso de engobe negro, formado por un tipo (Polvero Negro, Figura 6dj).

La Clase Indeterminada N° 1 (también de procedencia foránea) está representada por el Grupo Stendal caracterizado por el uso de engobe rojo y negro, formado por un tipo (Stendal Rojo y Negro, Figura 6dl).

La Clase Indeterminada N° 2 (también de procedencia foránea) está representada por el Grupo Xinacati caracterizado por el uso de engobe rojo (Figura 6dm-dñ).

Toda la cerámica sin engobe pertenece a la Clase Sin Engobe formada por el Grupo N/D Sin Engobe formado por cinco tipos (N/D Sin Engobe, N/D Aplicado, N/D Impreso, N/D Estriado y N/D Encalado, Figura 6do-dv).

En la colección de este periodo hay tres ejemplos clasificados como material especial que se describen a continuación:

1. Fuente de paredes curvo divergentes, borde directo, labio redondeado con dos acanaladuras en la zona interior del borde. Engobe de tonalidad rojo amarillento (5YR6/8). Pasta dura color amarillo cafetoso (10YR4/6) con gran cantidad de inclusiones finas de sílice (existen algunas de tamaño medio y grande). Esta forma es común en los tipos monocromos de las Tierras Bajas Mayas durante el Horizonte Chicanel.
2. Fuente de base cóncava, filete basal, paredes curvo divergentes, borde directo, labio biselado hacia afuera. Engobe Naranja/Crema, la capa de engobe crema se encuentra en las paredes (tonalidad de color café muy pálido 10YR7/4) y la capa naranja en el filete, labio y unión de fondo y pared (tonalidad de color 5YR6/8, 7/8 amarillo rojizo), el engobe tiene tacto ceroso siendo muy similar a los materiales del grupo Cerámico Flor de las Tierras Bajas Mayas. La forma ubica a la pieza al inicio del Clásico Temprano, pero las características del engobe son eminentemente de tradición Preclásica.
3. Cuenco de paredes curvo convergentes, pestaña medial, borde directo, labio redondeado. Exterior sin engobe, interior con bajo pulimento y capa de engobe delgada de color café rojizo (5YR4/3). Pasta dura color rojo amarillento (5YR5/8), gran cantidad de inclusiones de sílice en todos los tamaños. Las características de la pieza corresponden a la tradición cerámica de las Tierras Altas Mayas, conociéndose formas similares para la parte final del Complejo Providencia de Kaminaljuyu.

Síntesis del análisis modal

Las formas genéricas existentes son fuentes, cuencos, ollas e incensarios. La forma específica mayoritaria son los cuencos abiertos con paredes curvo convergentes y diferentes formas de borde y labio, seguidos por cuencos con paredes recto divergentes. A los cuencos los siguen las fuentes y cántaros u ollas de diversas formas en menor cantidad, entre otras formas hay cuencos con orificio restringido (tecomates), fuentes con ángulo Z agudo, tapaderas planas e incensarios ("Duck Pot" o "Pot Canard" ver Rands y Smith 1965: 116, Fig. 12e; Arnauld y Carot 1986: 395, Fig. 24d-u).

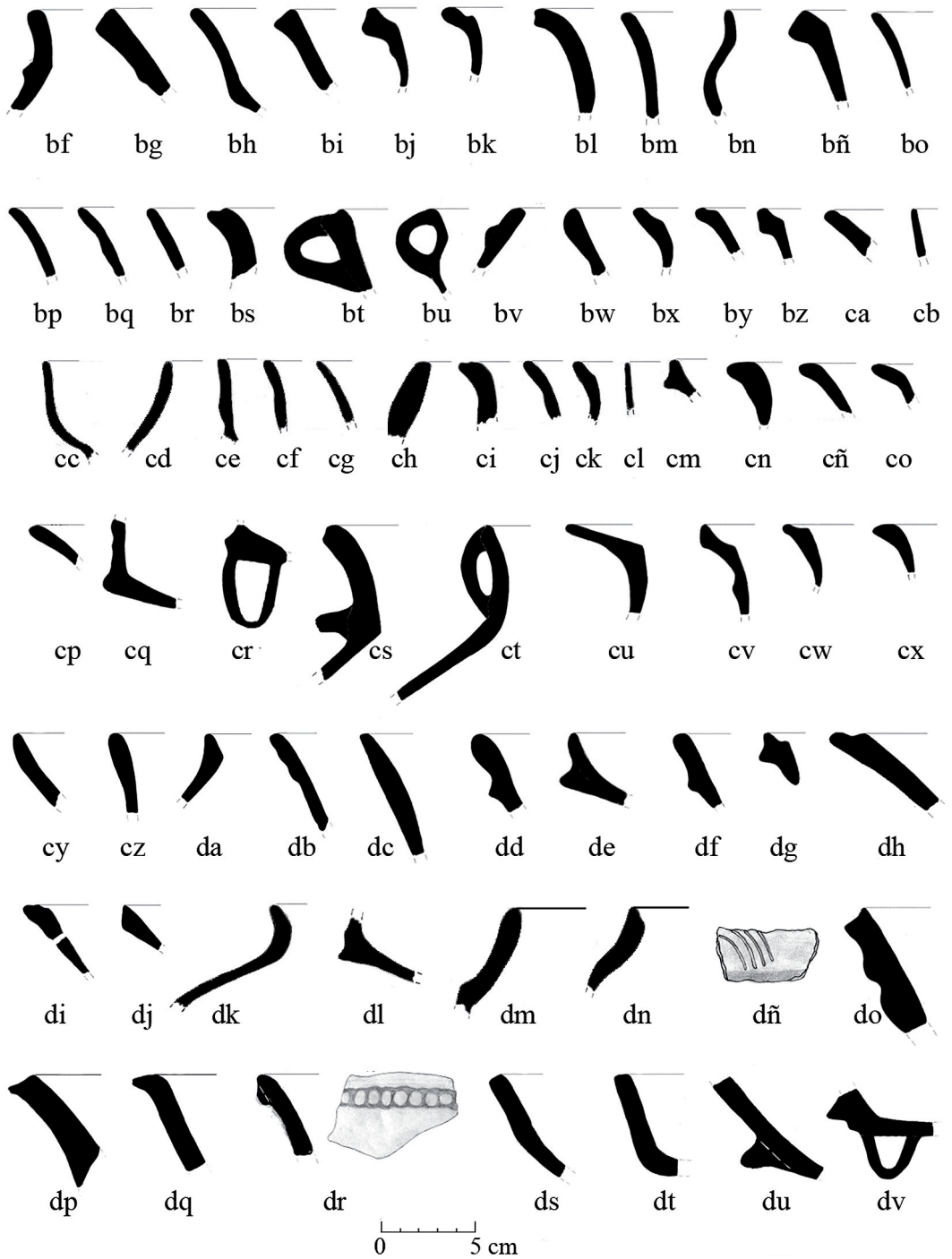


Figura 6. Cerámica del Complejo Ilom, Preclásico Tardío (dibujo por Juan Luis Velásquez Izaguirre y Edna Rodas).

Entre los elementos existen labios redondeados, redondeados ondulados, biselados hacia adentro, biselados hacia fuera, apuntados, apuntados impresos, perpendiculares, perpendiculares con acanaladura y perpendiculares ondulados. Las formas de borde presentes son directo, directo con filete, engrosado en exterior, ligeramente engrosado en exterior, forma de gancho, forma de gancho engrosado en exterior, adelgazado, adelgazado en exterior, adelgazado en interior, adelgazado en exterior con acanaladura interior, biselado hacia adentro, biselado hacia fuera, evertido, evertido inclinado, evertido inclinado con acanaladura interior, inclinado hacia fuera. Los cuellos son curvo divergente, ligeramente curvo divergente y recto divergente. Existen paredes curvo convergentes, curvo divergentes y recto divergentes. Las bases son plana, plana remetida y cóncava.

Entre los aditamentos presentes existen distintas formas de soporte como anulares, cónicos sólidos, cónicos truncados sólidos, efigie huecos. Hay asas verticales simples, estañas sub labial, labial impresa y medial, hay filetes mediales y ángulos Z agudos.

Entre las técnicas decorativas que implican alteraciones de la superficie las más usuales son incisión, acanaladura, impresión, estriación, mellado, estriado y raspado. Y entre las técnicas que implican adiciones plásticas a la superficie la mayoritaria es la adición de una cubierta de engobe, existiendo también ejemplos de baño de cal.

Las cubiertas con decoración positiva son monocromas (engobes de color café, rojo, negro, naranja, crema, ante) o bicromas (negro/café, rojo/café, rojo/ante, negro/rojo, negro/crema, rojo/crema) y la decoración negativa se da en negro – café.

COMPLEJO CERÁMICO CHEL (CLÁSICO TEMPRANO 250-550 d.C.)

Durante este periodo el asentamiento abarca la zona ubicada al norte de la Plaza Central, existen al menos dos edificios piramidales (Edificios 2 y 4) con tumbas posiblemente abovedadas que tienen pasadizo de entrada. Es probable que el asentamiento abarcara una parte de la Plaza Central, pero cualquier construcción que podía haber existido fue totalmente destruida posiblemente en el periodo Epiclásico cuando se modifica el patrón de asentamiento del sitio.

En base al análisis de una muestra de 234 tiestos ha sido establecida la presencia de seis clases (tres de origen foráneo), doce grupos (cinco de origen foráneo) y treinta y nueve tipos (siete de origen foráneo) (véase Tablas 5, 6 y 7).

Síntesis del análisis tipológico

Durante los trabajos de laboratorio fue posible distinguir seis clases de la cerámica Clásica Temprana del sitio Xacbal, cuya descripción se presenta a continuación, con excepción de la clase Indeterminada N° 2 para cuya descripción se menciona una referencia bibliográfica de consulta.

Clases cerámicas

- A Con Engobe: Idéntica a la descrita para el Complejo Ilom.
- B Con Engobe: Textura fina, color variable entre amarillo rojizo (5YR6/6, 6/8), café claro (7.5YR6/4), rosado (7.5YR7/4). Inclusiones finas y ocasionalmente medias de color blanco (cuarzo o sílice). Engobes medios y gruesos con adherencia regular o buena, acabado lustroso en color café, rojo, naranja, negro y crema.
- Petén Lustrosa: Ver descripción en el análisis de la cerámica de Uaxactún (Smith y Gifford, 1966).
- Indeterminada N° 1: Textura media, inclusiones finas y medias (sílice). Engobes gruesos de buena adherencia, acabado lustroso de color negro.

Tabla 5. Esquema tipológico complejo Chel.

CLASE	GRUPO	TIPO
A con Engobe	N/D Negro	N/D Negro N/D Aplicado N/D Gubiado-Inciso N/D Acanalado N/D Compuesto (inciso-perforado) N/D Negativo N° 1 N/D Negativo N° 2
	N/D Rojo	N/D Rojo N/D Bicromo (negro interior-rojo exterior)
	N/D Café	N/D Café
B con Engobe	N/D Naranja	N/D Naranja N/D Inciso N/D Bicromo Rojo/Naranja N/D Bicromo Negro/Naranja N/D Policromo Rojo y Negro/ Naranja
	N/D Café	N/D Café N/D Inciso N/D Acanalado N/D Bicromo Negro/Café
	N/D Rojo	N/D Rojo N/D Inciso N/D Aplicado N/D Bicromo Negro/Rojo N/D Inciso Bicromo
	N/D Negro	N/D Negro N/D Inciso N/D Acanalado N/D Aplicado N/D Gubiado Inciso
Petén Lustrosa	Balanza	Balanza Negro Lucha Inciso
	Águila	Águila Naranja Dos Arroyos Naranja Policromo
	Caldero	Caldero Ante Policromo

(cont.)

Indeterminada N° 1	N/D Rojo	N/D Rojo Inciso
Indeterminada N° 2	Zope	Zope Bicromo Negativo
Sin Engobe	N/D Sin Engobe	N/D Sin Engobe N/D Aplicado N/D Acanalado N/D Compuesto (inciso-aplicado) N/D Baño de Cal

Tabla 6. Frecuencias numéricas y porcentuales por clase en el Complejo Chel.

CLASE	FRECUENCIA NUMÉRICA	FRECUENCIA PORCENTUAL
A CON ENGOBE	71	29.34
B CON ENGOBE	113	46.69
PASO PETEN LUSTROSA	22	9.09
INDETERMINADA N° 1	2	0.83
INDETERMINADA N 2	1	0.41
SIN ENGOBE	15	6.20
MATERIAL ESPECIAL	1	0.41
MATERIAL EROSIONADO	17	7.02
TOTALES	242	100

- Indeterminada N° 2: Ver el trabajo de clasificación del material cerámico de La Lagunita, departamento de El Quiché (Arnauld y Carot 1986: 153).
- Clase Sin Engobe: Los materiales de esta clase son similares en todos sus atributos tecnológicos a los descritos para el Complejo Iloom.

En la Clase A con Engobe existen tres grupos que son N/D Negro formado por siete tipos (N/D Negro, N/D Aplicado, N/D Gubiado - Inciso, N/D Acanalado y N/D Compuesto Inciso – Perforado, N/D Negativo N°1 y N/D Negativo N° 2, Figura 7a–n), N/D Rojo formado por dos tipos (N/D Rojo, N/D Bicromo Negro Interior y Rojo Exterior, Figura 7m–t) y N/D Café formado por dos tipos (N/D Café y N/D Inciso, Figura 7u–aq).

En la Clase B con Engobe existen cuatro grupos que son N/D Naranja formado por cinco tipos (N/D Naranja, N/D Inciso, N/D Bicromo Rojo/Naranja, N/D Bicromo Negro/Naranja, N/D Policromo Rojo y Negro/Naranja, Figura 7ar–av), N/D Café formado por cuatro tipos (N/D Café, N/D Inciso, N/D Acanalado, N/D Bicromo Negro/Café, Figura 8aw–bb), N/D Rojo formado por cinco tipos (N/D Rojo, N/D N/D Inciso, N/D Aplicado, N/D Bicromo Negro/Rojo y N/D Bicromo Inciso, Figura 8bc–bg), N/D Negro formado por cinco tipos (N/D Negro, N/D Inciso, N/D Acanalado, N/D Aplicado, N/D Gubiado– Inciso, Figura 8bh–bl).

Tabla 7. Frecuencias numéricas y porcentuales por grupo en el Complejo Chel.

CLASE	GRUPO	FRECUENCIA NUMÉRICA	FRECUENCIA PORCENTUAL
Clase A con Engobe	N/D Negro	39	16.12
	N/D Rojo	18	7.44
	N/D Café	14	5.79
Clase B con Engobe	N/D Naranja	43	17.77
	N/D Rojo	26	10.74
	N/D Café	25	10.33
	N/D Negro	19	7.85
Petén Lustrosa	Águila	8	3.31
	Caldero	8	3.31
	Balanza	6	2.48
Indeterminada N° 1	N/D Rojo	2	0.83
Indeterminada N° 2	Zope	1	0.41
Sin Engobe	N/D Sin Engobe	15	6.20
Material Especial		1	0.41
Material Erosionado		17	7.02
TOTALES		242	100

En la Clase Petén Lustrosa que tiene su origen en las Tierras Bajas Mayas Centrales y marca el fin de la tradición cerámica Preclásica existen tres grupos que son: Balanza, caracterizado por el uso de engobe negro, formado por dos tipos (Balanza Negro y Lucha Inciso, Figura 8bm–bq), Águila, caracterizado por el uso de engobe naranja, formado por dos tipos (Águila Naranja y Dos Arroyos Naranja Policromo) y Caldero, caracterizado por el uso de engobe base color ante, formado por un tipo (Caldero Ante Policromo).

La Clase Indeterminada N° 1 (también de procedencia foránea) está representada por el Grupo N/D Rojo que está formado por un tipo (N/D Rojo Inciso, Figura 8br–bs).

La Clase Indeterminada N° 2 (también de procedencia foránea) está representada por el Grupo Zope que está formado por un tipo (Zope Bicromo Negativo, Figura 8bt).

Toda la cerámica sin engobe pertenece a la Clase Sin Engobe formada por el Grupo N/D Sin Engobe formado por cinco tipos (N/D Sin Engobe, N/D Aplicado, N/D Acanalado, N/D Compuesto Aplicado – Inciso y N/D Con Baño de Cal, Figura 8bu–ca).

Clasificado como material especial hay un ejemplo que se describe a continuación:

– Soporte anular alto con protuberancias aplicadas. Pasta roja (2.5YR5/8), cantidad abundante de

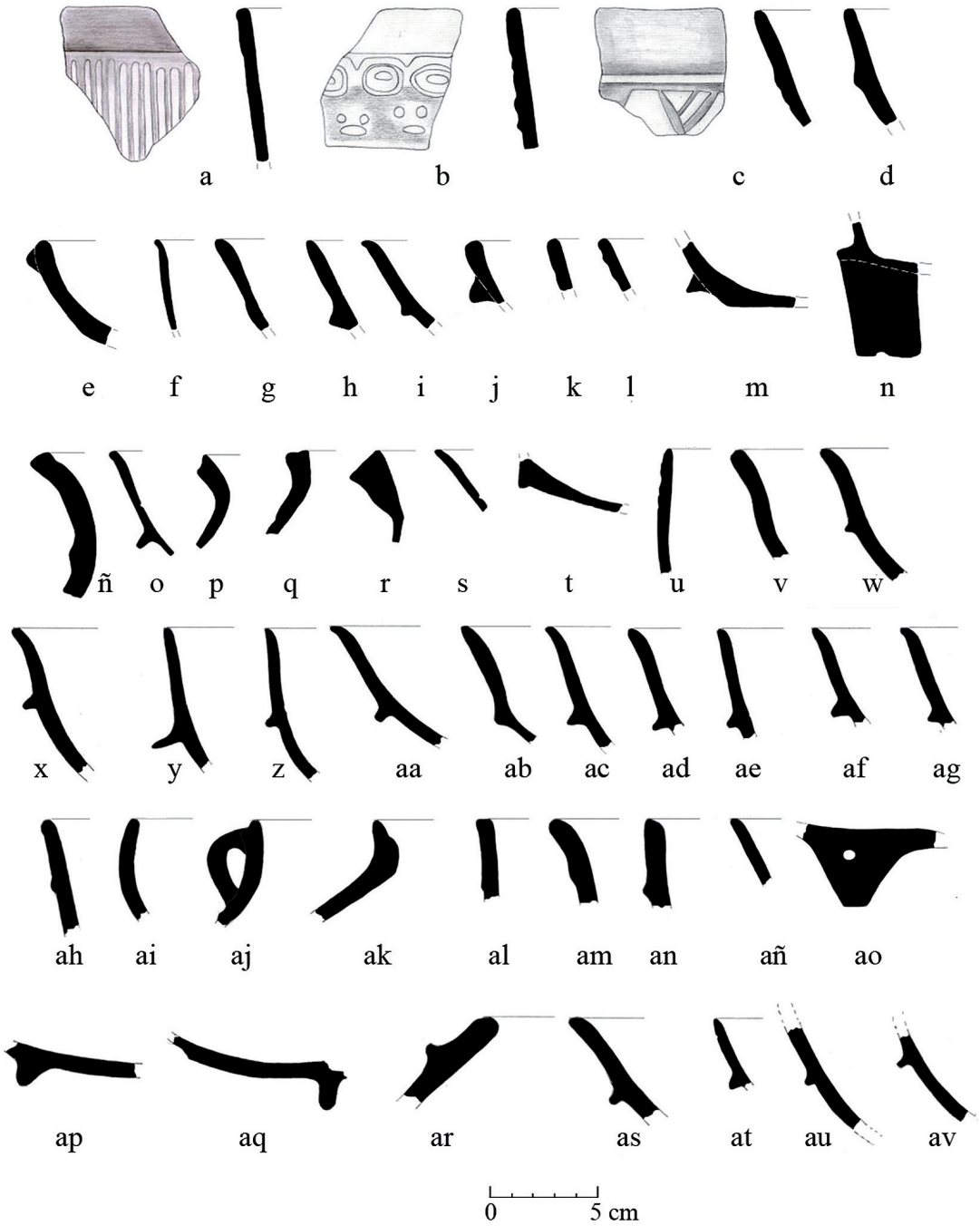


Figura 7. Cerámica del Complejo Chel, Clásico Temprano (dibujo Juan Luis Velásquez Izaguirre y Edna Rodas).

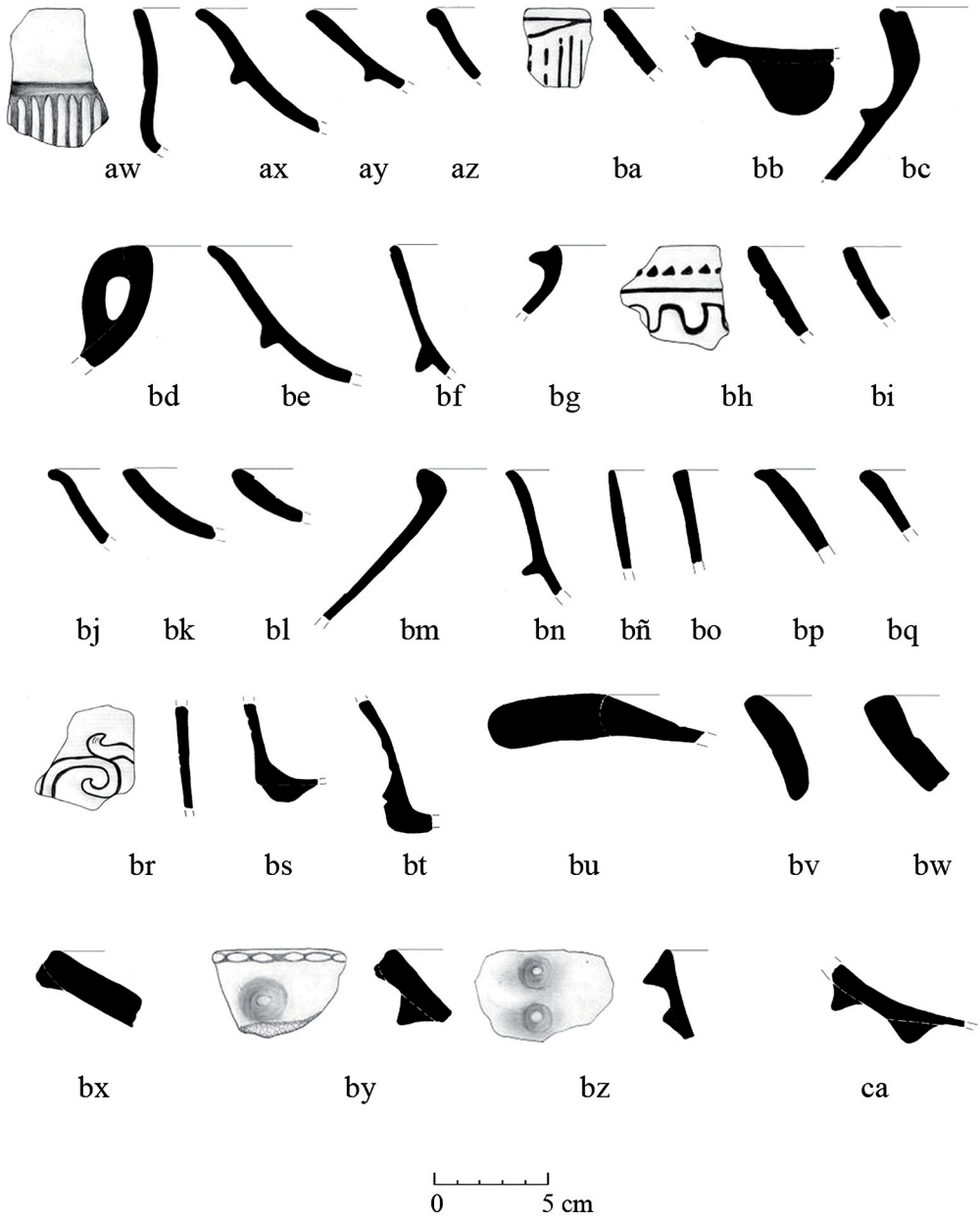


Figura 8. Cerámica del Complejo Chel, Clásico Temprano (dibujo Juan Luis Velásquez Izaguirre y Edna Rodas).

inclusiones de todo tamaño. En exterior encalado o engobe blanco muy diluido con manchas negras irregulares en toda la superficie. Asas de labio a labio (comal). Parece relacionado al tipo Palob Rojo Moteado (Bequelin *et al.* 2001: 258).

Síntesis del análisis modal

Las formas genéricas existentes son fuentes, platos, cuencos, ollas, incensarios, tapaderas y formas no identificadas. La forma específica mayoritaria son los cuencos abiertos con distintas formas de pared, borde y labio, seguidos por fuentes con pestaña basal, en menor cantidad hay platos y cántaros u ollas de diversas formas, platos, tapaderas e incensarios en forma de reloj de arena.

Entre los elementos existen labios redondeado, apuntado, perpendicular, perpendicular con acanaladura. Las formas de borde presentes son directo con acanaladura interior, engrosado en exterior, impreso engrosado en exterior, adelgazado, curvo hacia fuera, inclinado hacia fuera. Los cuellos son rectos y curvo divergentes. Existen paredes curvo convergentes, curvo divergentes, rectas, ligeramente recto divergentes, recto divergentes, horizontales. Las bases son plana y cóncava.

Entre los aditamentos existen soportes anulares, cónico truncados huecos, efigie, cilíndricos huecos, cónicos huecos, bulbosos huecos, almena sólidos, semi cilíndricos huecos, semi cilíndricos sólidos, botón sólidos, cilíndricos huecos, cilíndricos huecos sin base, ovales. Hay asas verticales y horizontales simples, pestañas basal y basal ondulada, hay ángulo basal.

Entre las técnicas decorativas que implican alteraciones de la superficie hay incisión, gubiado, acanaladura, aplicación, esgrafiado, impresión, y entre las técnicas que implican adiciones plásticas a la superficie la única presente es la adición de cubierta de engobe.

Las cubiertas con decoración positiva son monocromas (engobes de color café, rojo, negro, naranja, crema), bicromas (negro/café, negro/rojo, negro/naranja, negro/crema) o policromas (rojo y negro/naranja) y la decoración negativa se da en rojo – café.

CONSIDERACIONES GENERALES

Las manifestaciones más tempranas recuperadas en Xacbal datan del periodo Preclásico Medio (Complejo Nanques) y relacionan esta población inicial con los habitantes de Chiapas y la cuenca del Usumacinta en los sitios como Altar de Sacrificios y Ceibal. Cuencos con borde evertido con acanaladura y cerámica de la Clase Naranja Marte (Mars Orange Ware) son diagnósticos del momento. Dichos pobladores son parte de una cultura pan-mesoamericana del Preclásico Medio, caracterizados por ser agricultores, productores de cerámica, artefactos líticos y una sociedad jerarquizada con un sistema ideológico y religioso ya establecido.

Con certeza es posible decir que para la parte final del periodo Preclásico, al menos en el sector central del sitio, existen trabajos de nivelación de considerable magnitud y como se mencionó anteriormente, es posible que las construcciones de este periodo se encuentren ubicadas bajo las construcciones levantadas al norte de la Plaza Central.

La muestra del material cerámico del Complejo Ilom analizada presenta dentro de su repertorio de modos estilísticos alta frecuencia de rasgos distintivos de la parte final del período aunque es importante mencionar la casi total ausencia de todo tipo de rasgos modales con filiación Protoclásica (con excepción de vasijas con ángulo Z agudo). En la colección analizada existe una pequeña muestra de tiestos de distintos grupos cerámicos de la Clase Paso Caballo Cerosa, de uso muy común en las Tierras Bajas Centrales durante esta época, así como pocas muestras de material afiliadas a la zona de Verapaz.

En cuanto al Clásico Temprano, la muestra de este período puede considerarse abundante y consistente como base de sustento para asumir que el sitio tuvo ocupación en dicho período a pesar de

la falta de asociación constructiva de la cerámica estudiada. La muestra presenta platos y fuentes con pestaña basal, tapaderas, policromía sobre fondo naranja o crema e incensarios; únicamente hay un soporte almenado como rasgo de la parte final del período. Es evidente el aumento en la frecuencia de las fuentes dentro del repertorio en relación a las formas utilizadas en Ilom. Se da la primera aparición de comales. La variedad de los elementos presentes muestra una reducción ostensible al compararla con el repertorio del complejo precedente. La presencia de materiales foráneos continúa siendo escasa, tanto en el caso de la Clase Petén Lustrosa que denota nexos con las Tierras Bajas de El Petén, como en el de los materiales de las Clases Indeterminadas que muestran filiación hacia las zonas de las Tierras Altas ubicadas al Este de la Región Ixil.

AGRADECIMIENTOS

Deseamos expresar nuestro agradecimiento por la colaboración prestada en la elaboración del presente trabajo a Juan Luis Velásquez Izaguirre (ilustraciones y digitalización) y a Edna Rodas (ilustraciones).

BIBLIOGRAFÍA

- ARNAULD, MARIE-CHARLOTTE Y PATRICIA CAROT
1986 *Archéologie de l'habitat en Alta Verapaz, Guatemala*. Mexico: Centre d'études mexicaines et centraméricaines.
- BEQUELIN, PIERRE, ALAIN BRETON Y VÉRONIQUE GERVAIS
2001 *Arqueología de la Región de Nebaj, Guatemala*. Cuadernos de Estudios Guatemaltecos 5. Mexico: Centre d'études mexicaines et centraméricaines.
- DOMÍNGUEZ CARRASCO, MARÍA DEL ROSARIO
1994 *Calakmul, Campeche: Un análisis de la cerámica*. Colección Arqueología. No. 4. Campeche: Universidad Autónoma de Campeche.
- GIFFORD, JAMES
1976 *Prehistoric Pottery Analysis and The Ceramics of Barton Ramie in the Belize Valley*. Cambridge: Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology vol. 18, Harvard University.
- ICHON, ALAIN Y M. CHARLOTTE ARNAULD
1985 *Le Protoclassique à La Lagunita, El Quiché, Guatemala*. Paris: Centre national de la recherche scientifique-Institute d' Ethnologie.
- ICHON, ALAIN Y RENÉ VIEL
1984 *Le période formative à La Lagunita et dans le Quiché méridional*. Paris: Institute d' Ethnologie.
- RANDS, ROBERT L. Y ROBERT E. SMITH
1965 Pottery of the Guatemala Highlands. En *Handbook of Middle American Indians Vol. II, part 1*, editado por Tobert Wauchope, pp. 95-145. Austin: University of Texas Press.
- SABLOFF, JEREMY
1975 *Excavations at Seibal: The Ceramics*. Cambridge: Peabody Museum Memoirs vol. 13, no. 2. Harvard University Press.
- SHARER, ROBERT J. Y DAVID W. SEDAT
1987 *Archaeological Investigations in the Northern Maya Highlands, Guatemala. Interaction and Development of Maya Civilization*. Philadelphia: The University Museum.

SMITH, AUGUSTUS LEDYARD

1955 *Archaeological reconnaissance in central Guatemala*. Washington, D.C.: Carnegie Institution of Washington.

SMITH, ROBERT E. Y JAMES C. GIFFORD

1966 *Maya Ceramic Varieties, types and Wares at Uaxactun: Supplement to Ceramic Sequence at Uaxactun, Guatemala*. New Orleans: Tulane University.

TERMER, FRANZ

1931 Zur Geographie der Republik Guatemala. *Bassler Archive* 14: 167-191.

VELÁSQUEZ, JUAN LUIS (EDITOR)

2009 *Informe Final de la segunda fase del Proyecto Arqueológico Xacbal*. Guatemala: Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia y a HidroXacbal, S.A.

2010 *Informe Final de la fase de consolidación y restauración*. Guatemala: Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia y a HidroXacbal, S.A.

WILLEY, GORDON R., T. PATRICK CULBERT Y RICHARD E.W. ADAMS

1967 Maya Lowlands Ceramics: A Report from the 1965 Guatemala City Conference. *American Antiquity* 32(3): 289-315.