

Тамара И. Яковук

"Персоналистическое видение свободы : в кругу концепции человеческой свободы Эммануэла Мунье", Войцех Сломский, Варшава 2000 : [recenzja]

Doctrina. Studia społeczno-polityczne 2, 449-452

2005

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Тамара И. Яковук

Войцех Сломский, *Персоналистическое видение свободы. В кругу концепции человеческой свободы Эммануэля Мунье, Варшава 2000, 158. с*

Эммануэль Мунье автор *La revolution personaliste et communautaire, 1934, Manifeste au service du personalisme, 1936, Qu'est-ce que le personalisme? 1947*, а также других великолепных философских произведений, оказал большое влияние не только на современную философию, но и на определённое общественно-политическое движение. Постулируя необходимость радикального разрыва с эгоизмом индивидуализма и настраиваясь на общение с другими, а также на полное вовлечение в борьбу против господства силы и ситуаций, опирающихся на насилие, Э. Мунье займёт почётное место среди тех, кто сформулировал условия и предпосылки новой цивилизации – персоналистической цивилизации. Цивилизации, превозмогшей как отчуждение Нарцисса, так и отчуждение Геркулеса и возвращающей человека другому человеку живущему здесь и сейчас.

Персонализм Э. Мунье стал особенно привлекателен после II мировой войны для многих людей представляющих, разные – часто противоборствующие – философские и политические направления не только над Сенной, но и восточнее неё. С муньеровским персонализмом связывали также определённые надежды христиане и марксисты, особенно в Польше. Здесь следует также заметить, что сам Э. Мунье был в Польше (1946 г.), до конца своей жизни интересовался переменами в ней и персоналистическим движением поляков. В Польше издано большое количество переводов статей и трудов Э. Мунье. Правомерно утверждать о том, что его творчество вдохновило множество авторов различных ориентаций, в том числе и к диалогу.

Монография *Персоналистическое видение свободы. В кругу концепции человеческой свободы Эммануэля Мунье* возникла в результате основательного изучения В. Сломским муньеровской философии и является, наверное, наиболее созревшей его научной работой. В последующих шести главах она представляет: Э. Мунье как человека и философа, понятие персонализма, концепцию личности в христианском персонализме, философские основы персонализма, свободу, её значение и роль, а также важнейшие концепции, возникающие на этом фоне, персоналистическую концепцию свободы.

Обращаясь к личности Э. Мунье, В. Сломский указывает на важные обстоятельства биографии человека, необычайно увлеченного и исполняю-

щего различные общественные роли. Полная преданность делу так называемого «возделывания ренессанса» означало, в понимании Э. Мунье, необходимость освобождения христианской цивилизации от вредного влияния капитализма, индивидуализма и мещанского либерализма, а это, в свою очередь, требовало не только интеллекта, но и организаторских способностей. Э. Мунье создаёт журнал и исполняет в нём функции главного редактора. Журнал „Esprit” становится влиятельным органом, в котором в 1932 году он сам и его авторы искали не только выход из кризиса, в который погрузилось христианство, но и новые пути его развития. Философ-гуманист, редактор „Esprit”, с самого начала своей творческой деятельности, последовательно вёл диалог со всеми интеллектуальными течениями, склонными к утверждению основной ценности – человеческой личности. Своё вдохновение он черпает, прежде всего, из христианской философии, в особенности из деяний св. Августина и августинского течения, обращается и к Фоме Аквинскому, а также и к современным течениям философского экзистенциализма и марксизма. То, что он последовательно создавал в течение лет нельзя, однако, квалифицировать как эклектизм. Всё было подчинено идее освобождения человека от кризиса. Создавала её вера в возможность преобразования общественной действительности так, чтобы она стала действительностью христианско-персоналистической.

Портрет Э. Мунье, набросанный В. Сломским, является возвышенным, насыщенным теплом, плывущим от любви, которую питал этот великий гуманист к другому человеку, людям.

О персонализме написано многое, однако, несмотря на это, ещё многое и не сказано. Тем более, что это движение ещё до сих пор на виду (что следует из его сути, подвижности) и перед ним вырисовываются новые возможности. Поэтому В. Сломский признал необходимым и полезным представить в своей монографии такую трактовку персонализма, которая отражает процесс самовыражения через показание путей его формирования и саморазвития. Он начинает от этимологического объяснения самого понятия *персонализм*, напоминает положения Ф. Шлеермахера, Б. Алькотта, Ч. Ренувье, В. Штерна, И. Маритана и др. Затем детально анализирует основные черты персонализма в трактовке Э. Мунье, размышляет о возможном его влиянии на экзистенциализм, марксизм и т.п. Он выделяет специфику морально-общественного и религиозного муньеровского персонализма. В последствии *персонализм*, в трактовке Э. Мунье, на который ссылается В. Сломский, станет философией, а не только позицией; философией, но не системой, не уклоняющейся, однако, и от систематизации, так как следует сохранить порядок в мыслях: понятия, логика, схема, объединяющаяся не только с пользой, с тем чтобы установить и передать мысль: она без них рассыпалась бы на мутные и обособленные интуиции, они же служат проникновению в глубину, являются объясняющими и открывающими инструментами. [с. 46]

Для того чтобы понять сущность христианского персонализма необходим, по мнению В. Сломского, анализ понятия личности человека. Осуществлённый анализ позиций авторов, как связанных с христианством,

так и находящихся в оппозиции к нему, следовательно, принимающих и не принимающих трансценденции, привёл доктора наук В. Сломского к принципиальному выводу о том, что в мире непосредственно доступном человеческому познанию, идеальным бытием является человеческая личность, наделённая разумом и волей, а всё то, что в этом мире является идеальным, должно аналогично присутствовать и в Боге, который является бытием персональным. Эта мысль продолжена и углублена во фрагменте размышлений «*Философские основы персонализма*», в котором В. Сломский представляет концепцию человека и личности в томистской философии и у Э. Мунье.

В окончании этого фрагмента размышлений их автор представляет убеждение об особенной роли любви, как эманации божественного света. «Любовь является не только идеальной реализацией человеческой свободы, но также и глубочайшим основанием и самой, как пишет В. Сломский, эссенцией христианского гуманизма. Является источником всех гуманистических ценностей. [...] Она содержит в себе одобрение существования и постулат развития человека, взаимность интерперсональных и персональных соотношений, а также обмен доброты. В любви наиболее полно просматривается диалогическая структура личности. Любовь является огромнейшей силой в формировании этической и интегральной человеческой личности. [...] Благодаря подлинной любви идеальнее реализуется гуманизация и персонализация мира, являющаяся программой папской *цивилизации любви*» [с. 99-100].

Размышления о свободе, её значении и роли, а также о модели свободы в средневековье, в настоящее время, т.е. о модели свободы, «коцессионированной» коллективом, индивидуалистично-либеральной моделью, приводят к множеству интересных наблюдений, связей, зависимостей и ассоциаций. И лишь на этом фоне у В. Сломского возможно создание и представление персоналистической концепции свободы.

Свобода – это то, что человека, являющегося представителем вида *homo sapiens*, делает личностью. Свобода, по мнению Э. Мунье, является не только природой человека, но и его призванием. Кроме того, свобода – это нечто большее, чем отсутствие принуждения. Внутренняя свобода достигается длительным самоуправлением и самоусовершенствованием. Быть свободным означает не быть освобождённым от проблем, а управлять собой, увеличивать внутреннюю силу и развиваться. Э. Мунье говорит о такой свободе, подчёркивает В. Сломский, которая... «даёт плоды в виде увлечения. Нет увлечения человека, которое не созревало бы в виде свободы, каждая иная свобода, как и каждое иное увлечение, приведёт к неволе» [с. 128]. По мнению, В. Сломского, Э. Мунье обращал внимание на то, что «Свободу нельзя дать людям с наружи, давая им послабления или конституцию: усыпленные своими свободами, они проснутся рабами. Свобода является только шансом, подаренным духу независимости» [с. 144].

По мнению автора монографии, Э. Мунье, как и вдохновляемые им христианские персоналисты в конкретных политических ситуациях, выступал за демократические свободы и решительно выступал против всех форм их нарушения.

В заключение размышлений о *персоналистической концепции свободы* В. Сломский утверждает, «что то, за что боролись [персоналисты], сегодня реализовалось благодаря плюрализму» [с. 144]. У нас, однако, есть в этом месте серьёзные сомнения. Они рождаются в союзе с бесспорной угрозой плюрализму со стороны глобализма. То есть в настоящее время подлинным персоналистам, много что предстоит ещё сделать. Иными словами то, за что боролся Э. Мунье, до сих пор ещё актуально, а глобализм требует точного анализа, как и системы, инкриминированные Э. Мунье как тоталитарные. Принимая во внимание то, что в настоящее время плюрализм является чем-то важным, мы принимаем именно эти принципы понимания свободы Э. Мунье и принятое вслед за ним видение свободы в представлении В. Сломского как одно из хорошо обоснованных и привлекательных видений. Фактически ни одна из конкурирующих свобод, а именно: ни коллективистская, ни либералистическая, ни глобалистическая не находят повсеместного признания.

В этом месте следовало бы заметить, что современным понятиям «кризис», «кризис современной цивилизации» и т.п. придаётся несколько иное значение, чем в работах Э. Мунье. Поэтому мы возвращаемся к проблеме связанной с плюрализмом. Итак, мы согласны с автором монографии *Персоналистическое видение свободы*, в том, что плюрализм необходим как выражение человеческого богатства, сохранение отличия и разнородности людской природы. В этом контексте мы одобряем убеждённость В. Сломского, выраженную в конце размышлений о свободе в персоналистической трактовке: «Плюрализм – плод свободы политических мнений. В политической плоскости выражается также сложность этических и социальных проблем. Дело не в том, – пишет В. Сломский, – чтобы сказать: *все права*, а в том, чтобы ко всем относиться как к братьям, даже к тем, которых мы подозреваем в неправоте, а они, в свою очередь, убеждены в правоте своего политического выбора» [с. 145].

В намерении написания монографии о *Персоналистическом видении свободы*, вероятнее, доминирует не только желание представления читателям наиважнейших аргументов философии Э. Мунье, сколько их распространение в как можно более широких кругах читателей, а также и то, чтобы переубедить тех же читателей, в том, что идеи этого внушительного гуманиста имеют мировой масштаб и заслуживают на то, чтобы их знать, и чтобы не быть вытесненным из реальности и как человеку и как личности.

Именно по этому В. Сломский употребляет старательно подобранный стиль и язык, использует термины и понятия, которые понятны любому читателю. Он старается сохранить единство и прозрачность своих выводов. Демонстрирует свои мнения и убеждения. На наш взгляд, публикации В. Сломского, в том числе и *Персоналистическое видение свободы*, хорошо раскрывают сущность проблем, которыми он занимается.

Тамара И. ЯКОВУК

Doc dr. hab., Katedra Kulturologii, Uniwersytet Brzeski w Brześciu, Białoruś