

Zbigniew Wieczorek

Sprawozdanie z XXII Konferencji Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Edukacyjnej

Edukacyjna Analiza Transakcyjna 5, 253-255

2016

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Zbigniew WIECZOREK

Sprawozdanie z XXII Konferencji Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Edukacyjnej

Jak cytować [how to cite]: Wieczorek, Z. (2016). Sprawozdanie z XXII Konferencji Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Edukacyjnej. *Edukacyjna Analiza Transakcyjna*, 5, 253–255.

Zespół Badawczy Edukacyjnej Analizy Transakcyjnej, w pełnym składzie, odliczył się na konferencji organizowanej przez Polskie Towarzystwo Diagnostyki Edukacyjnej, której główny temat to: „Diagnozowanie twórczości uczniów i nauczycieli”. Była to już XXII Konferencja Diagnostyki Edukacyjnej, która w dniach 23–25 września 2016 r. miała miejsce w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie

Pierwszy dzień wizyty, poprzedzający konferencję, rozpoczął się warsztatami. Z przedstawionej oferty członkowie Zespołu wybrali propozycję „Tutoring szkolny narzędziem diagnozy ucznia”. Warsztaty obejmowały mikrowykłady oraz ćwiczenia w grupach.

Właściwa konferencja rozpoczęła się w sobotę 24 września. Budynek ASP okazał się przestronny i gościnny. W przerwach między obradami można było podziwiać ciekawie rozlokowane dzieła sztuki.

Konferencja obejmowała trzy sesje plenarne:

Sesja plenarna I. Porządkowanie pojęć – prowadził dr Henryk Szaleniec:

1. dr hab. Krzysztof Szmidt: *Kluczowe kompetencje nauczyciela twórczości jako diagnosty*,
2. prof. Bolesław Niemierko: *Twórczy słabeusz. O poszerzaniu kręgu zdolnych uczniów*,
3. dr Beata Udzik: *Ad fontes, czyli zaczynamy od uzgodnienia znaczeń*.

Sesja plenarna II. Magia sztuki – prowadził prof. Adam Brincken:

1. prof. Andrzej Bednarczyk: *O czym mówi dzieło sztuki*,
2. dr hab. Mirosław Sikorski: *Semi Zeki „Inner Vision”*.

Sesja plenarna III – prowadził prof. Bolesław Niemierko:

1. dr hab. Roman Dolata: *Wiek rodziców a szkolne funkcjonowanie uczniów*,

2. dr Henryk Szaleniec, dr Maria Krystyna Szmigel: *Historia sztuki – ocenianie w szkole i na egzaminie*,
3. prof. Adam Brincken: *Edukacja artystyczna jest dyscypliną sztuki*,
4. dr Monika Nęcka, Urszula Sobczyk, *Kompetencje edukatorów kultury*.



Warsztaty, fot. arch. Z. Wiczorka



Sesja plenarna, fot. arch. Z. Wiczorka

Oprócz sesji plenarnych, w ramach konferencji odbyła się również dyskusja panelowa prowadzona przez dr. hab. Jarosława Jagiełę i dr. Zbigniewa Wieczorka. Tematem panelu były rozważania mające podjąć próbę ustalenia: czy internet kształtuje u młodzieży postawę Dziecka, czy Dorosłego? Dyskusja wzbudziła sporo emocji i trwała jeszcze w kulisach.

Podczas obrad w sekcjach, przedstawiciele zespołu zaprezentowali następujące referaty: dr Anna Pierzchała, dr Dorota Gębuś, *Zachowanie w obliczu sytuacji problemowej – diagnoza w perspektywie pedagogiki twórczości i analizy transakcyjnej*; prof. Jarosław Jagieła, *Twórczy nauczyciel? Raport z nieopublikowanych badań trzydzieści lat później*; dr Zbigniew Łęski, *Emocje w Sieci – dziecko realne czy strukturalne?*; dr Adrianna Sarnat-Ciastko, *Budowanie relacji w świetle analizy transakcyjnej*.

Po obradach członkowie Zespołu skorzystali z możliwości zwiedzania Krakowa. Uroczysta kolacja połączona została z wykładem na temat grafiki oraz ze zwiedzaniem galerii w Muzeum Sztuki i Techniki Japońskiej Manggha oraz galerii grupy WPROST 1966–1986.

Konferencję można uznać za udaną, wygłoszone referaty będzie można znaleźć w materiałach pokonferencyjnych.



Panel dyskusyjny, fot. arch. PTDE