

Jacek Pieczonka

Pozyskiwanie środków z RPO WO jako wyraz aktywności jednostek samorządu terytorialnego w finansowaniu rozwoju lokalnego

Ekonomiczne Problemy Usług nr 61, 285-298

2010

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

JACEK PIECZONKA

Uniwersytet Opolski

**POZYSKIWANIE ŚRODKÓW Z RPO WO JAKO WYRAZ
AKTYWNOŚCI JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
W FINANSOWANIU ROZWOJU LOKALNEGO**

Wprowadzenie

Zasadniczym problemem polskich regionów jest brak środków finansowych na realizację wyznaczonych zadań i zaspokajanie potrzeb lokalnej społeczności. W tym kontekście istotnego znaczenia nabiera umiejętność pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych, szczególnie tych bezzwrotnych. Obecnie polskie regiony głównie dzięki środkom „unijnym” mają duże możliwości dostępu do różnorodnych źródeł finansowania.

W takiej sytuacji dużo większą rangę należy przypisać zdolności władz lokalnych do absorpcji dostępnych źródeł finansowania. Celem artykułu jest identyfikacja środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego jako źródła finansowania rozwoju lokalnego jednostek samorządu terytorialnego (jst). Szczególny nacisk położono na wykazanie aktywności samorządów w zdobywaniu środków finansowych z przedstawionego programu.

1. Charakterystyka Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007–2013

Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2007–2013 (RPO WO 2007–2013) jest jednym z narzędzi realizacji Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego. Realizacja działań podjętych w ramach RPO jest możliwa dzięki środkom Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR).

Z założenia środki EFRR mają być wydawane na działania zapewniające wsparcie zrównoważonego, zintegrowanego rozwoju gospodarczego oraz zatrudnienia na poziomie regionalnym i lokalnym poprzez mobilizowanie i wzmacnianie zdolności endogenicznych w ramach programów operacyjnych, których celem jest modernizacja i zróżnicowanie struktur gospodarczych, jak również tworzenie i ochrona trwałych miejsc pracy.

Mając na uwadze cele EFRR, lokalne uwarunkowania społeczno-gospodarcze województwa i wyniki analizy SWOT, sformułowano cel główny RPO WO, jakim jest: zwiększenie konkurencyjności oraz zapewnienie spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej dla podniesienia atrakcyjności województwa opolskiego jako miejsca do inwestowania, pracy i zamieszkania¹. Jego osiągnięcie będzie możliwe poprzez realizację celów strategicznych.

Zakłada się, że realizacja celów strategicznych ma przyczynić się do pobudzenia potencjału gospodarczego, poprawy atrakcyjności i możliwości konkurencyjnych województwa, co w efekcie ma przełożyć się na wzrost zatrudnienia.

Wyznaczone cele strategiczne to:

- 1) Wzmocnienie gospodarki regionu poprzez rozwój przedsiębiorczości sektora B+R oraz infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego. Realizację tego celu mają zapewnić działania w ramach Osi priorytetowej 1 – Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu.
- 2) Tworzenie technicznych warunków do powszechnego wykorzystania narzędzi ICT oraz ich upowszechnienie na rzecz budowy społeczeństwa informacyjnego w województwie opolskim. Osiągnięcie celu

¹ Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2007–2013, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Opole 2006, s. 70.

ma zapewnić realizacja działań w ramach Osi priorytetowej 2 – Społeczeństwo informacyjne.

- 3) Zwiększenie perspektyw rozwojowych regionu i mobilności jego mieszkańców poprzez rozwój infrastruktury transportowej. Realizacja tego celu będzie możliwa poprzez finansowanie działań w ramach Osi priorytetowej 3 – Transport.
- 4) Poprawa stanu środowiska naturalnego i ochrona przyrody, oraz zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego. Osiągnięcie tego celu będzie możliwe poprzez realizację działań w ramach Osi priorytetowej 4 – Ochrona środowiska.
- 5) Wzmocnienie roli edukacji i oświaty, wzrost znaczenia kultury na rzecz zwiększenia atrakcyjności regionu oraz podniesienie poziomu bezpieczeństwa zdrowotnego w celu zapewnienia efektywności regionalnych zasobów pracy. Działania wspierane w ramach Osi priorytetowej 5 – Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe mają umożliwić zwiększenie atrakcyjności regionu pod względem zamieszkania i rozwoju mieszkańców poprzez wzmocnienie roli edukacji i oświaty, wzrost znaczenia kultury oraz podniesienia poziomu bezpieczeństwa zdrowotnego.
- 6) Przeciwdziałanie marginalizacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej wybranych obszarów zdegradowanych oraz przeznaczonych do rewitalizacji. Realizacja tego celu będzie możliwa dzięki działaniom wspieranym w ramach Osi priorytetowej 6 – Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych.
- 7) Zapewnienie efektywnego i sprawnego systemu zarządzania, wdrażania, monitorowania oceny i kontroli RPO WO 2007–2013 oraz osiągnięcie pełnej absorpcji środków funduszy strukturalnych w latach 2007–2013 – osiągnięcie tego celu wymaga wsparcia dla podmiotów zaangażowanych w realizację wszystkich procesów związanych z wydatkowaniem środków i finansowany będzie w ramach Osi priorytetowej 7 – Pomoc techniczna.

W celu zapewnienia przejrzystości systemu wdrażania RPO WO 2007–2013, głównie pod kątem usprawnienia aplikowania przez beneficjentów o środki dostępne w ramach Programu, Instytucja Zarządzająca RPO

WO 2007–2013 podjęła decyzję o przygotowaniu dodatkowych dokumentów uszczegóławiających. Są to:

- Vademecum dla beneficjentów RPO WO 2007–2013,
- Harmonogram naboru wniosków,
- Regulamin aktualizacji Indykatywnego Planu Inwestycyjnego,
- Instrukcja wypełniania wniosku dla projektów kluczowych,
- Wzór wniosku projektowego dla projektu kluczowego,
- Wytyczne w zakresie zasad opracowywania i oceny Lokalnych Programów Rewitalizacji w ramach RPO WO,
- Wytyczne w zakresie zasad udzielania pomocy dla osób fizycznych zamierzających założyć działalność gospodarczą,
- Szczegółowe wytyczne w zakresie korzystania z pomocy technicznej RPO WO 2007–2013.

2. Rola samorządu lokalnego w zapewnieniu rozwoju lokalnego

Dynamiczne zmiany zasad funkcjonowania gospodarki polskiej w sposób zasadniczy przekształciły warunki rozwoju społeczności lokalnych. Reforma samorządowa zwiększyła kompetencje gmin, ale nałożyła na nie również wiele obowiązków. Jednym z najważniejszych jest wyznaczenie kierunków rozwoju społeczno-gospodarczego i tworzenie warunków jego realizacji. Cele i kierunki rozwoju lokalnego powinny być definiowane odrębnie dla każdej społeczności, z uwzględnieniem specyfiki warunków lokalnych, potrzeb oraz zasobów, które można zmobilizować.

Rozwój lokalny to podstawowy zakres kreowania nowych wartości², a do tych wartości w skali gospodarki lokalnej zalicza się przede wszystkim³:

- nowe rodzaje działalności (gospodarczej, społecznej, administracyjnej, usługowej itp.),
- nowe firmy i instytucje, nowe miejsca pracy,

² A. Klasik, *Zarządzanie rozwojem lokalnym*, w: F. Kuźnik (red.), *Zarządzanie rozwojem gmin w zespołach miejsko-przemysłowych*, Akademia Ekonomiczna w Katowicach, Katowice 1996, s. 16.

³ S. Korenik, *Zarządzanie rozwojem lokalnym (gminy)*, w: S. Dolata (red.), *Funkcjonowanie samorządu terytorialnego*, Wydawnictwo Uniwersytetu Opolskiego, Opole 1998, s. 362.

- nowe produkty, dobra i usługi zaspokajające zapotrzebowanie wewnętrzne, jak i zewnętrzne,
- atrakcyjne oferty lokalizacyjne,
- wysoką jakość środowiska życia,
- dostępność różnorodnych usług.

Z dotychczasowych doświadczeń wynika, że podstawowymi celami rozwoju lokalnego powinny być:

- wspieranie zatrudnienia,
- uzyskanie rynkowej konkurencyjności przez gospodarze podmioty lokalne i atrakcyjność regionu jako całości,
- harmonizowanie rozwoju gospodarczego i społecznego, działalności produkcyjnej i środowiska przyrodniczego, wzrostu gospodarczego i jakości życia,
- pełne wykorzystanie zasobów ludzkich,
- wykorzystanie możliwości zewnętrznych⁴.

Wytyczenie celów rozwoju pociąga za sobą konieczność określania sposobów ich realizacji. W tym przypadku występuje duże zróżnicowanie rozwiązań lokalnych. Jednym z podstawowych działań pozostaje jednak budowanie otoczenia sprzyjającego przedsiębiorczości i działalności gospodarczej.

Realizacja przedstawionych celów rozwoju lokalnego w większości może zostać zrealizowana dzięki przedsięwzięciom inwestycyjnym, tj. najczęściej przedsięwzięciom o bardzo wysokich nakładach inwestycyjnych związanych np. z poprawą infrastruktury (wodnej, kanalizacyjnej, drogowej), uzbrojeniem terenów inwestycyjnych czy też inwestycjami poprawiającymi środowisko życia, np. inwestycje w bazę sportową czy rekreacyjną.

Inwestycje jst to wydatki na zakup lub wytworzenie materialnych składników majątkowych dotyczących realizacji zadań jednostki. Można je podzielić na inwestycje bezpośrednio służące poprawie poziomu życia mieszkańców oraz inwestycje umożliwiające prowadzenie działalności inwestycyjnej przez innych inwestorów⁵.

⁴ J. Głusek, *Rola samorządu lokalnego w rozwoju przedsiębiorczości (w świetle badań)*, w: S. Dolata (red.), op.cit., s. 389.

⁵ A. Zalewski (red.), *Nowe zarządzanie publiczne w polskim samorządzie terytorialnym*, Szkoła Główna Handlowa – Oficyna Wydawnicza, Warszawa 2007, s. 164.

Na szczególną uwagę, z punktu widzenia rozwoju lokalnego, zasługują przede wszystkim inwestycje umożliwiające prowadzenie działalności inwestycyjnej przez innych inwestorów i przyczyniające się do wspierania przedsiębiorczości, tj. inwestycje infrastrukturalne przyczyniające się do polepszenia warunków życia oraz warunków prowadzenia działalności gospodarczej, inwestycje wpływające na rynek pracy w firmach związanych z daną inwestycją, a także w firmach kooperujących i w instytucjach otoczenia biznesu. Głównie te inwestycje przyczyniają się do poprawy warunków prowadzenia działalności przez sektor MSP, przedsiębiorstw kształtujących jakość i tempo zmian związanych z przystosowaniem regionu do nowych warunków funkcjonowania i konkurencji.

3. Przedstawienie przykładowych wyników naboru w ramach RPO WO 2007–2013

W ramach naborów przeprowadzonych zgodnie z harmonogramem RPO WO 2007–2013 na szczególną uwagę zasługują wnioski związane z poprawą infrastruktury drogowej, wodno-kanalizacyjnej, gospodarki odpadami, infrastruktury rekreacyjno-sportowej, medycznej, edukacyjnej i instytucji otoczenia biznesu.

W ramach naborów przeprowadzonych zgodnie z harmonogramem RPO WO 2007–2013 w roku 2008 wpłynęło:

Tabela 1

Liczba oraz wartość wniosków złożonych w ramach RPO WO w 2008 r.
w ramach poszczególnych osi, działań i poddziałań (3.1.1 Drogi regionalne)

3.1.1 Drogi regionalne					
Wnioskodawca	Tytuł projektu	Wartość projektu [PLN]	Środki z EFRR [PLN]	Ranking według wielkości dochodów	Ranking według wielkości dochodów na mieszkańca
miasto Opole	Przebudowa wiaduktu i układu komunikacyjnego, remont wiaduktu żelbetowego w ciągu ul. Reymonta w Opolu.	44 999 999,97	33 146 999,98	1	3

Wnioskodawca	Tytuł projektu	Wartość projektu [PLN]	Środki z EFRR [PLN]	Ranking według wielkości dochodów	Ranking według wielkości dochodów na mieszkańca
województwo opolskie	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 414 na odc. Dzików–Smolarnia.	22 321 247,07	18 865 918,02	–	–
województwo opolskie	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 426 przy węźle autostradowym Olszowa.	50 520 000,00	42 699 504,00	–	–

* Ranking według wielkości dochodów i wielkości dochodów na mieszkańca w roku 2008 – gminy na 71, powiaty na 11.

Tabela 2

Liczba oraz wartość wniosków złożonych w ramach RPO WO w 2009 r.
w ramach poszczególnych osi, działań i poddziałań
(4.1. Infrastruktura wodno-ściekowa i gospodarka odpadami)

4.1. Infrastruktura wodno-ściekowa i gospodarka odpadami					
Wnioskodawca	Tytuł projektu	Wartość projektu [PLN]	Środki z EFRR [PLN]	Ranking według wielkości dochodów	Ranking według wielkości dochodów na mieszkańca
kanalizacja gminy Kolonowskie „K GK” Spółka z o.o.	Budowa kanalizacji sanitarnej w części gminy Kolonowskie – etap III i IV.	16 709 672,15	9 078 008,77	53	12
gmina Olesno	Budowa kanalizacji sanitarnej w Oleśnie – osiedle Walce.	12 878 510,65	8 052 235,62	17	53
gmina Paczków	Modernizacja i rozbudowa miejskiej sieci kanalizacyjnej w Paczkowie.	11 459 448,15	5 788 167,26	22	41
gmina Dobrodzień	Uporządkowanie gospodarki ściekowej w Dobrodzieńcu.	6 576 757,00	3 905 459,78	32	55
gmina Lubsza	Budowa oczyszczalni ścieków dla siedmiu wsi gminy Lubsza – aglomeracja Mąkoszyce.	5 220 775,35	3 647 156,85	43	47
gmina Murów	Rozbudowa oczyszczalni ścieków oraz budowa kanalizacji sanitarnej w gminie Murów.	10 399 752,82	5 898 798,12	65	69

Wnioskodawca	Tytuł projektu	Wartość projektu [PLN]	Środki z EFRR [PLN]	Ranking według wielkości dochodów	Ranking według wielkości dochodów na mieszkańca
gmina Branice	Budowa i przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej w gminie Branice w miejscowościach: Branice, Lewice i Michałkowice.	7 773 375,57	5 219 358,12	49	43
gmina Niemodlin	Ochrona wód powierzchniowych zlewni rzeki Nysy Kłodzkiej oraz obszaru chronionego krajobrazu Bory Niemodlińskie – budowa kanalizacji sanitarnej w Niemodlinie. Etap V.	6 083 961,23	3 207 500,84	18	18
Głubczyckie Wodociągi i Kanalizacja – Spółka z o.o.	Sanitacja dorzecza rzeki Troi.	14 589 840,60	8 567 064,61	10	25
gmina Ujazd	Budowa kanalizacji sanitarnej i wymiana sieci wodociągowej dla wsi Klucz, Olszowa wraz z osiedlem mieszkaniowym Księży Las i SAG Olszowa.	14 323 692,26	7 066 506,62	19	1
gmina Izbicko	Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z rozdzielczą siecią wodociągową we wsi Otmice gm. Izbicko – etap I, II.	12 458 691,53	5 013 447,31	59	28
gmina Praszka	Budowa kanalizacji sanitarnej w gm. Praszka w miejscowościach Szyszków, Wygielców, Praszka ul. Piławy, gm. Gorzów Śl. w miejscowościach Gorzów Śląski ul. Oleska, Jastrzygowice oraz w gm. Radłów miejscowość Kościeliska.	15 321 110,43	4 884 164,23	26	66
gmina Wołczyn	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Wierzbicy Górnej II etap i w Gieralcicach.	9 774 228,13	4 021 018,00	21	49
gmina Leśnica	Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami i przepompowniami ścieków sanitarnych z rurociągami tłocznymi oraz zasilaniem energetycznym i przyłączami wodociągowymi do przepompowni w miejscowości Raszowa.	10 912 870,90	3 775 853,33	41	39
gmina Popielów	Rozbudowa infrastruktury technicznej w gminie Popielów poprzez budowę kanalizacji sanitarnej i deszczowej w Karłowicach oraz budowę kanalizacji sanitarnej i wymianę sieci wodociągowej w Kurzniach.	10 552 891,20	6 865 084,38	37	30

Tabela 3

Liczba oraz wartość wniosków złożonych w ramach RPO WO w 2009 r.
w ramach poszczególnych osi, działań i poddziałań (3.1.2 Drogi lokalne)

3.1.2 Drogi lokalne					
Wnioskodawca	Tytuł projektu	Wartość projektu [PLN]	Środki z EFRR [PLN]	Ranking według wielkości dochodów	Ranking według wielkości dochodów na mieszkańca
gmina Kluczbork	Przebudowa drogi dojazdowej do Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Ligocie Dolnej.	1 924 999,86	1 636 249,88	5	58
gmina Praszka	Przebudowa drogi gminnej Lachowskie–Marki–Wierzbie w gminie Praszka.	4 271 125,86	3 630 456,98	26	66
gmina Miasto Brzeg	Przebudowa dróg gminnych w obrębie osiedla mieszkaniowego Westerplatte w Brzegu (ul. Bohaterów Westerplatte, Skłodowskiej, Sucharskiego, gen. Grota-Roweckiego, Gaj, Ptasia) – etap I – przebudowa ul. Marii Curie-Skłodowskiej, etap II – przebudowa ul. Sucharskiego.	1 139 482,50	725 487,32	4	56
gmina Nysa	Przebudowa drogi w pasie ulic Baligrodzka i Rejtana w Nysie.	3 996 360,01	3 184 375,29	3	48
gmina Głuchołazy	Przebudowa drogi gminnej – ulica Chopina w Głuchołazach.	3 995 276,47	2 965 614,69	11	54
gmina Ujazd	Uzbrojenie terenu Strefy Aktywności Gospodarczej SAG Olszowa w infrastrukturę drogową.	8 702 470,23	7 397 099,69	19	1
gmina Olesno	Budowa drogi gminnej w m. Olesno (ul. Leśna).	6 100 000,00	4 249 870,00	17	53
gmina Namysłów	Budowa ulicy Kolejowej w Namysłowie wraz z kanalizacją deszczową i oświetleniem.	1 959 546,68	1 665 614,67	9	42
gmina Lewin Brzeski	Rozbudowa drogi wzdłuż torów PKP (ul. Kolejowa) wraz z odwodnieniem w Lewinie Brzeskim.	3 630 133,44	3 085 613,42	23	51
gmina Prószków	Rozwój infrastruktury dróg gminnych w miejscowości Chrzaszczyce.	3 703 908,08	3 148 321,86	29	24
gmina Głubczyce	Przebudowa drogi gminnej – ulicy Kochanowskiego w Głubczycach.	4 076 866,46	3 073 419,25	10	25

Wnioskodawca	Tytuł projektu	Wartość projektu [PLN]	Środki z EFRR [PLN]	Ranking według wielkości dochodów	Ranking według wielkości dochodów na mieszkańca
gmina Grodków	Budowa dróg osiedlowych wraz z budową kanalizacji deszczowej na osiedlu Kościuszki–Żeromskiego w Grodkowie.	2 556 395,38	2 172 936,07	12	16
gmina Wołczyn	Przebudowa drogi gminnej nr 100435 O (ul. Parkowej) w miejscowości Skałagi.	928 760,00	789 446,00	21	49
gmina Skarbimierz	Przebudowa drogi gminnej przebiegającej wzdłuż terenów inwestycyjnych (od drogi Skarbimierz-Pępice do drogi Skarbimierz Osiedle-Małowice) – II etap.	7 512 730,13	6 385 820,61	45	14
gmina Tułowice	Przebudowa drogi gminnej w strefie usługowej Tułowic – ul. Przemysłowa i ul. Porcelitowa.	2 430 018,30	2 065 515,55	57	19
gmina Lubrza	Przebudowa drogi gminnej nr 107318 O w miejscowości Trzebina, gmina Lubrza.	1 535 954,40	1 286 477,50	68	44
gmina Popielów	Budowa infrastruktury technicznej dla terenów inwestycyjnych – budowa drogi w Nowych Siolkowicach.	705 176,68	589 538,30	37	30
gmina Strzeleczyki	Przebudowa drogi gminnej Buława-Kujawy, Gmina Strzeleczyki.	806 312,34	634 891,55	46	32
gmina Walce	Przebudowa ulicy Zamkowej w Walcach.	1 061 500,00	902 275,00	61	57
gmina Rudniki	Przebudowa drogi gminnej nr 101046 O Żytniów–Żurawie.	1 406 089,69	1 195 176,23	35	22
gmina Izbicko	Podniesienie standardu ul. Wyzwolenia w Izbicku poprzez budowę jej odwodnienia i wymianę nawierzchni przy równoczesnej budowie sieci wodociągowej.	1 380 470,64	943 295,22	59	28
gmina Jemielnica	Modernizacja ul. Leśnej w miejscowości Jemielnica.	718 920,00	590 068,96	54	65
gmina Bierawa	Droga dojazdowa do terenów inwestycyjnych w miejscowości Stare Koźle.	2 500 000,00	2 125 000,00	38	17

Tabela 4

Liczba oraz wartość wniosków złożonych w ramach RPO WO w 2009 r.
w ramach poszczególnych osi, działań i poddziałań (3.1.2 Drogi lokalne)

3.1.2 Drogi lokalne					
Wnioskodawca	Tytuł projektu	Wartość projektu [PLN]	Środki z EFRR [PLN]	Ranking według wielkości dochodów	Ranking według wielkości dochodów na mieszkańca
powiat Brzeski	Remont i odbudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1508 O na rzece Nysa Kłodzka w m. Lewin Brzeski.	2 090 789,31	1 777 170,91	2	3
powiat Kędzierzyńsko-Kozielski	Przebudowa drogi powiatowej nr 1405 O Pawłowiczki–Kochaniec na odcinku Pawłowiczki–Polska Cerekiew.	2 056 938,03	1 412 499,34	3	7
powiat Nyski	Przebudowa ulic Sudeckiej i Mickiewicza w Nysie.	6 948 942,66	5 087 266,12	1	6
powiat Opolski	Przebudowa drogi powiatowej nr 1717 Komprachcice–Jaczowice na odcinku od Komprachcic do Szydłowa od km 0+000 do km 7+200 – II i III etap.	5 593 469,73	3 075 849,00	4	11
powiat Namysłowski	Przebudowa drogi powiatowej nr 1106 O.	2 791 104,69	1 712 900,94	9	1
powiat Kluczborski	Odbudowa wiaduktu nad torami PKP w ciągu drogi powiatowej nr 1321O Kluczbork–Jakubowice w km 1+001 ul. Karola Miarki w Kluczborku.	3 608 809,34	2 176 112,03	6	5
powiat Prudnicki	Przebudowa ulic Moniuszki i Nyskiej w Białej w celu podwyższenia standardu drogi powiatowej.	1 907 321,20	1 621 223,02	10	9
powiat Głubczycki	Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1215O obejmującego ulicę Grunwaldzką w miejscowości Głubczyce oraz budowa chodnika wraz z kanalizacją w ciągu drogi nr 1215O ul. Grunwaldzka na odcinku 350 mb.	3 088 848,00	2 625 520,80	8	2
powiat Krapkowicki	Przebudowa skrzyżowania dróg powiatowych ulic Opolskiej i Mickiewicza wraz z przebudową ulicy Mickiewicza w Walcach.	1 164 437,27	989 771,67	11	10
powiat Oleski	Przebudowa DP 1913O Gorzów Śląski–Pawłowice–Boroszów – etap I.	3 643 022,68	1 949 470,37	7	8

* Ranking według wielkości dochodów i wielkości dochodów na mieszkańca w roku 2008 – gminy na 71, powiaty na 11.

Tabela 5

Liczba oraz wartość wniosków złożonych w ramach RPO WO w 2010 r.
w ramach poszczególnych osi, działań i poddziałań
(1.1.1 Wsparcie instytucji otoczenia biznesu)

1.1.1 Wsparcie instytucji otoczenia biznesu					
Wnioskodawca	Tytuł projektu	Środki z EFRR [PLN]	Wartość dofinansowania projektów ze środków budżetu państwa	Ranking według wielkości dochodów	Ranking według wielkości dochodów na mieszkańca
gmina Ujazd	Utworzenie Ujazdowskiego Inkubatora Przedsiębiorczości.	3 008 776,50	0,00	19	1
MD CONNECT Spółka z o.o.	Dobrodzieńskie Centrum Biznesu: profesjonalne usługi okołobiznesowe dla przedsiębiorców z Opolszczyzny.	5 098 316,71	899 702,95	-	-
gmina Olesno	Oleski Inkubator Przedsiębiorczości – rozbudowa, remont i wyposażenie budynku.	1 058 651,10	0,00	17	53
Izba Rzemieślnicza w Opolu	Przebudowa budynku Izby Rzemieślniczej w Opolu na potrzeby Branżowego Centrum Biznesu świadczącego kompleksowe usługi wspierające sektor budowlany.	1 586 796,37	280 022,89	-	-
miasto Opole	Regionalne centrum Biznesu – budowa Opolskiego Centrum Wystawienniczego-Kongresowego w Opolu.	14 966 563,53	2 641 158,27	1	3

Elementem, który sprzyja rozwojowi regionalnemu, jest system rankingu składanych wniosków (wydaje się, że poprzez zapisy związane z ocenianiem składanych wniosków i adekwatnych załączników dobrze złożony system ocenianych kryteriów i wag zapewnia, że ze złożonych wniosków najlepiej będą ocenione te, które w najlepszym stopniu przyczynią się do rozwoju regionalnego).

Podsumowując, z przedstawionych materiałów dotyczących niestety jeszcze bardzo krótkiego okresu, tj. lat 2008–2010 z całego okresu programowania 2007–2013, należy zauważyć bardzo duże zainteresowanie jst pozyskiwaniem środków w ramach RPO WO i stosunkowo dobre przygotowanie niezbędnych wniosków i załączników z tym związanych (świadczy o tym niewielka liczba wniosków nieprzechodzących przez ocenę merytoryczną

i formalną) oraz stosunkowo dobre przygotowanie przez jednostkę zarządzającą „oprzyrządowania”, tj. dodatkowych dokumentów uszczegóławiających.

Dobrze złożony system ocenianych wniosków wraz z załącznikami w ramach RPO według kryteriów i wag zapewnia, że ze złożonych wniosków najlepiej będą ocenione te, które w najlepszym stopniu przyczynią się do rozwoju regionalnego).

Jst mają świadomość posiadania ograniczonych zasobów środków niezbędnych na wkład własny, stąd różne zainteresowanie składaniem wniosków w ramach poszczególnych osi, działań i poddziałań, tzn. jest większe zainteresowanie tymi, które bardziej przyczynią się do wzrostu atrakcyjności gospodarczej, inwestycyjnej danego regionu, a więc związane generalnie z poprawą infrastruktury gospodarczej (drogi, kanalizacja, obiekty infrastruktury rekreacyjno-sportowej, instytucje otoczenia biznesowego).

Biorąc pod uwagę uwarunkowania społeczno-gospodarcze województwa opolskiego, w tym m.in. wyniki analizy SWOT, które pokazują między innymi słabe otoczenie biznesu oraz zbyt małą ilość aktywnych i silnych instytucji wspierających wzrost gospodarczy, a także niewykorzystanie w sposób właściwy dogodnego położenia regionu i jego potencjału demograficzno-społecznego, należy mieć nadzieję, że dobrze opracowana strategia rozwoju oraz opracowany RPO przyczynią się do wykorzystania szans i ograniczenia rozpoznanych zagrożeń.

Literatura

- Głusek J., *Rola samorządu lokalnego w rozwoju przedsiębiorczości (w świetle badań)*, w: S. Dolata (red.), *Funkcjonowanie samorządu terytorialnego*, Wydawnictwo Uniwersytetu Opolskiego, Opole 1998.
- Klasik A., *Zarządzanie rozwojem lokalnym*, w: F. Kuźnik (red.), *Zarządzanie rozwojem gmin w zespołach miejsko-przemysłowych*, Akademia Ekonomiczna w Katowicach, Katowice 1996.
- Korenik S., *Zarządzanie rozwojem lokalnym (gminy)*, w: S. Dolata (red.), *Funkcjonowanie samorządu terytorialnego*, Wydawnictwo Uniwersytetu Opolskiego, Opole 1998.
- Patrzalek L. (red.), *Finanse lokalne*, Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu, Poznań 2009.
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2007–2013, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Opole 2006.

Szewczuk A., *Dług lokalny szansą na realizację strategii rozwojowych jednostek samorządu terytorialnego*, w: B. Filipiak, A. Szewczuk (red.), *Samorząd terytorialny w zintegrowanej Europie. V Forum Samorządowe*, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin 2009.

Zalewski A. (red.), *Nowe zarządzanie publiczne w polskim samorządzie terytorialnym*, Szkoła Główna Handlowa – Oficyna Wydawnicza, Warszawa 2007.

GAINING FUNDS FROM OPERATIONAL LOCAL PROGRAMME OF OPOLE REGION AS A EXPRESSION OF ACTIVITY OF TERRITORIAL SELF-GOVERNMENT UNITS IN LOCAL DEVELOPMENT

Summary

Operational Local Programme of Opole Region for 2007–2013 (RPO 2007–2013) is one of the instruments in Strategy of Opole Region Development. The funds of European Fund of Regional Development (EFRR) make the activity within RPO possible. The funds of EFRR should be spent on activities which would secure support for sustainable integrated economic development and employment on regional and local level.

Considering social-economic conditions of Opole Region, e.g. results of SWOT analysis, well worked out strategy and Operational Local Programme of Opole Region with engagement Territorial Self-government Units would cause taking chances of potentials of the region and threats limitations.

Translated by Jacek Pieczonka