

Marcin Jewdokimow, Barbara Markowska

Zespół V : sprawozdanie z prac w dniach 1 V–31 X 2013 r.

Hereditas Monasteriorum 3, 457-458

2013

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Zespół V

Marcin JEWDOKIMOW

Wydział Nauk Humanistycznych
Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Barbara MARKOWSKA

Instytut Socjologii, Collegium Civitas w Warszawie

Sprawozdanie z prac w dniach 1 V–31 X 2013 r.*

W ramach Projektu w okresie od 1 V do 31 X 2013 r. wykonano następujące działania:

1. W dniach 22–24 VII 2013 r. prowadzono badania terenowe w Wąchocku. W ramach *case study* przeprowadzono tam wywiady z ważnymi lokalnymi aktorami społecznymi i z braćmi z klasztoru. Wykonano dokumentację wizualną Wąchocka i opactwa oraz zebrano publikacje dotyczące miasta i regionu oraz historii wąchockich cystersów. Przeprowadzono również obserwację uczestniczącą.
2. Przygotowano raport wewnętrzny z badania w Wąchocku (13 stron).
3. Napisano tekst do „Hereditas Monasteriorum” pt. *Miejsce klasztoru w Wąchocku w lokalnej pamięci zbiorowej*, który ukazuje się w niniejszym tomie czasopisma¹.
4. Przygotowano wystąpienie na międzynarodową konferencję pt. *Religious Heritage and Tourism* (17 X 2013 r.) – *Between patriotism and religious heritage tourism – instances of “rebuilding” the Cistercian Abbey in Wąchock after the dissolution (1819-2013)*. Poniżej zamieszczamy abstrakt tekstu tego wystąpienia:

As Franklin and Crang state:

tourist studies has been dominated by policy-led and industry-sponsored work so the analysis tends to internalise industry-led priorities and perspectives, leaving the research subject to the imperatives of policy, in the sense that one expects the researcher to assume as his own an objective of social control that will allow the tourist product to be more finely tuned to the demands of the international market².

My paper is the very opposite of this approach. It may be defined as a cultural reflection in Geertzian terms, hence, intentionally formulating no practical directives.

* Praca naukowa finansowana w ramach programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pod nazwą „Narodowy Program Rozwoju Humanistyki” w latach 2012–2016. Scientific work financed by the Ministry of Science and Higher Education under the name of the “National Programme for the Development of Humanities” in the years 2012–2016.

1 M. JEWDOKIMOW, B. MARKOWSKA, *Miejsce klasztoru w Wąchocku w lokalnej pamięci zbiorowej*, „Hereditas Monasteriorum”, 3, 2013, s. 189–216.

2 A. S. FRANKLIN, M. CRANG, *The Trouble with Tourism and Travel Theory?*, „Tourist Studies”, 1, 2001, 1, s. 5. Cyt. za: A. FRANKLIN, *Tourism: and Introduction*, London 2003, s. 5.

The paper aims at depicting and interpreting examples of symbolic and material rebuilding of the Cistercian Abbey in Wąchock (Poland) after its dissolution in 1819 until today. I claim that two main cultural contexts that have orchestrated these processes are tourist and patriotic narratives, resulting in, for instance, locating in the late 80's (20th century) an urn of "Ponury" in the cloistered or opening a small restaurant inside the monastery (in 2010). In a broader frame a case of the monastery in Wąchock unveils contemporary processes of inscribing meanings to the religious heritage sites and objects and production of its contemporary functions and, hence, may be regarded as a scrutiny of a problem of social fabrication of religious heritage.

In the case under scrutiny tourism is to be regarded as a broader discourse which redefines the monastery. It impacts space of the monastery and – partially – defines approach of the local government towards it. Adrian Franklin claims that tourism is mainly about "identity formation ... tourism can be understood as spaces and times of self-making"³. In this case the monastery is being engaged in group identity formation – the one of Wąchock's local community.

The case study bases on a field research carried out in Wąchock (July 2013). The research was a part of a broader project "The cultural legacy of the monasteries resolved in the former Polish Commonwealth and in Silesia during 18th and 19th centuries: the fate, importance, inventory" implemented under the National Programme for Development of Humanities, Module 1.1, from the funds of Ministry of Science and Higher Education".

I begin the paper with a short presentation and depiction of the monastery under scrutiny. Then, basing on the conducted study, I propose three theses on relationship between religious heritage and tourism in the context of the monastery under scrutiny.

5. Obecnie zespół przygotowuje się do badania w Opatowie.

3 A. FRANKLIN, *Tourism*, s. 2.