

# Jacek Przeniosło, Danuta Kowalczyk, Andrzej Iciek, Jerzy Grodnicki

---

## Sieradz

---

Informator Archeologiczny : badania 9, 327

---

1975

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

rezultaty osiągnięto stosując aparaturę zmiennoprądową typu PLH-02 przy układzie profilowań dwupoziomowych symetrycznych,

- stwierdzono, że metoda sejsmiczno-dynamiczna może mieć zastosowanie do poszukiwań niewidocznych obiektów archeologicznych,
- w wyniku zastosowania w/w metod rozpoznano nie odkryte, znajdujące się pod ziemią zespoły budowlane.

**SIERADZ**

Instytut Historii Kultury  
Materialnej PAN  
w Warszawie

Badania prowadzili dr Jacek Przeniosło, mgr Danuta Kowalczyk /IHKM PAN/, mgr Andrzej Iciek, mgr inż. Jerzy Grodnicki /PPG Warszawa/. Finansowało P.P.PKZ w Warszawie. Pierwszy sezon badań /1974/. Zamek z XII-XIV w.

Badania archeologiczno-geofizyczne wykonano w celu określenia możliwości stosowania metod elektrooporowych w warunkach zachowania jedynie negatywów murów dawnej zabudowy, wypełnionych gruzem, oraz w celu prześledzenia ewentualnych konstrukcji ceglano-kamiennych.

Obiektem badań było "Wzgórze Zamkowe" położone na wschodnim krańcu miasta na terenie zalewowym Warty. Przebadano obszar o wielkości 8700 m<sup>2</sup>.

Badania geofizyczne przeprowadzono metodą elektrooporową w układzie trójelektrodowym dwupoziomowym i metodą środkowych gradientów. Prace wykonano zmiennoprądowym aparatem typu PLH-02.

Badania umożliwiły rozpoznanie zarysu murów obronnych /zachowanych w postaci ich negatywów wypełnionych gruzem/. Stwierdzono anomalie geoelektryczne poza murami, które mogą sugerować istnienie śladów wcześniejszej zabudowy /ewentualnie obwałowania/ szczególnie we wschodniej części obiektu.

W części centralnej/wewnątrz zamku/ nie stwierdzono wyraźnych anomalii, które wskazywałyby na istnienie zabudowy.