

Alicja Fijałkowska

Hugo Chávez y la guerra mediática en Venezuela

Itinerarios. Revista de estudios lingüísticos, literarios, históricos y antropológicos nr 13, 191-206

2011

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

HUGO CHÁVEZ Y LA GUERRA MEDIÁTICA EN VENEZUELA

Resumen: Durante la última década el sistema mediático de Venezuela ha experimentado un cambio profundo. El ascenso al poder de Hugo Chávez y su idea de introducir el socialismo del siglo XXI se encontraron con el fuerte rechazo de los canales de televisión privados, cuyo clímax constituyó la manipulación informativa durante el golpe de estado, que tuvo lugar en Venezuela el 11 de abril de 2002. Después de ser reestablecido en el poder, Hugo Chávez emprendió una nueva estrategia contra los medios de comunicación privados, orientada a desempeñar un papel mucho más activo en el mercado mediático nacional. En 2007 el gobierno bolivariano creó su propio canal de televisión Tves, en la frecuencia antes ocupada por RCTV, tras denegar la renovación de su concesión. La estrategia del presidente salió también a escena internacional con la fundación de TeleSur, un canal panlatinoamericano, creado con la ayuda de otros gobiernos latinoamericanos. El artículo busca analizar los antecedentes y el presente de la guerra mediática en Venezuela, tanto en su dimensión nacional como internacional. Una parte importante de este trabajo está dedicado al estudio del caso de TeleSur, sobre todo de su programación y la línea editorial ajustada a los intereses del gobierno bolivariano.

Palabras clave: Hugo Chávez, revolución bolivariana, guerra mediática, TeleSur

Title: Hugo Chávez and the Mass-media War in Venezuela

Abstract: During the last decade the mass-media system of Venezuela has undergone a profound change. The rise to power of Hugo Chavez and his idea of introducing the socialism of the 21st century has been strongly rejected by the private television channels. The climax was the information manipulation during the coup that took place in Venezuela on 11 April 2002. After being restored to power, Hugo Chavez undertook his new strategy towards the private mass-media, aimed at playing more active role on the national mass-media market. In 2007 the Venezuelan government created its own channel, TVes, that began to operate on the frequency formerly occupied by RCTV and taken over by the government after RCTV's license renewal had been refused. The president's strategy has also been extended to the international scene with the establishment of TeleSur, a pan-Latin American channel, created with the support of other Latin American governments. The article analyses the historical background and the present situation of the media war in Venezuela, both in its internal and external dimensions. A special space is devoted to the case study of TeleSur, its programmes and editorial line that seems to be adjusted to the interests of the Bolivarian government.

Key words: Hugo Chávez, Bolivarian revolution, mass-media war, TeleSur

INTRODUCCIÓN

Los medios de comunicación desempeñan un papel cada vez más relevante en el proceso de formación de opinión pública, siendo el motor de los cambios sociales y teniendo incluso la capacidad de influir en las decisiones políticas tomadas por los máximos dirigentes. Esta situación tiene lugar también, y hasta con más fuerza, en América Latina. Los noticiarios latinoamericanos transmiten, generalmente, los contenidos de una manera nada imparcial, ajustándose a la llamada *línea editorial del canal*, o sea, de hecho a una línea política concreta. Estas noticias son absorbidas por gran parte de la sociedad sin sentido crítico alguno, influyendo de manera clara en la forma de pensar de las masas. La televisión ocupa la mayor parte del tiempo libre de la población latinoamericana, afectando a su vida privada de manera mucho más profunda que en Europa. Por esta razón, el control sobre este medio de comunicación significa el control sobre las mentes y el comportamiento de la mayoría de los habitantes de estos países; hecho que los grupos mediáticos aprovechan para tener peso en la vida política.

Uno de los mejores ejemplos de esta situación lo constituye la manipulación informativa cometida en el año 2002 por los canales venezolanos RCTV y Venevisión sobre el golpe de estado para derrocar al presidente Hugo Chávez. Después de ser reestablecido en el poder, el presidente venezolano comenzó su nueva política en el sector mediático, proponiendo un tipo de *entente cordial* a los dueños de Venevisión y fundando su propia televisión socialista TVes, en la frecuencia antes ocupada por RCTV y habilitada tras la negación del gobierno bolivariano de la renovación de su concesión en el año 2007. La estrategia mediática del presidente venezolano no se limita sin embargo a la dimensión interna, todo lo contrario, la fundación del canal panlatinoamericano, TeleSur, en colaboración con los gobiernos de otros países latinoamericanos, muestra claramente el interés de Chávez por desempeñar el papel más activo en el mercado mediático de toda la región de América Latina y el Caribe.

EL GOBIERNO DE PÉREZ Y EL CARACAZO

El ascenso al poder de Hugo Chávez y la situación presente en Venezuela, constituye sin duda una consecuencia de los enormes fallos de la política ejercida por los gobiernos anteriores. Después de la época de *petrobonanza*, cuando Venezuela tenía el mayor consumo de Johnny Walker en el mundo y el mayor número de aviones privados en toda América Latina (Oppenheimer 2005: 230), en los años 80. del siglo pasado se produjo la fuerte caída de los precios del petróleo en el mercado mundial, la devaluación de la moneda venezolana en un 50%, y el crecimiento dramático de la tasa de pobreza del 32,6% en los principios de la década a los 53,7% en el año 1989 (Karl 1997). En ese mismo año en las elecciones presidenciales ganó el candidato de la Acción Democrática, Carlos Andrés Pérez. Su primer mandato como presidente (1974-1979) fue un periodo muy próspero para el país, debido

a la nacionalización de la industria petrolera y la fundación de la empresa estatal Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA), cuyos ingresos brindaron un aporte financiero importante para el país. No es de extrañar entonces que el pueblo venezolano esperara de su segundo mandato las soluciones indispensables para salir de la crisis. Dos semanas después de la toma de poder, en febrero de 1989, Pérez, rodeado de economistas norteamericanos formados en Chicago School, empezó a introducir las reformas del llamado *paquete*, basadas en las ideas neoliberales y las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI), conocidas bajo el nombre de *Washington Consensus*. Las recomendaciones proponían reducir los gastos sociales, reformar el sistema fiscal, privatizar las empresas estatales y liberar el comercio, entre otras. El punto más controvertido se refería, sin embargo, al aumento del precio del petróleo, tradicionalmente muy bajo en Venezuela. Además, el gobierno de Pérez cumplió esta exigencia de una manera muy insensata, incrementando los precios del petróleo en un 100% de la noche a la mañana. Obviamente, la subida de los precios del petróleo provocó el crecimiento inmediato de los precios de los billetes de transporte público. De acuerdo con las recomendaciones del gobierno, estos últimos iban a ser aumentados paulatinamente en 3 fases, sin embargo, la mayoría de las empresas de transporte aumentó los precios un 100% el primer día después de la subida de los precios del petróleo (Gott 2005: 45). Los venezolanos, desilusionados con la política neoliberal del gobierno, reaccionaron de una manera muy violenta. Los disturbios empezaron primero en Guaremas, a unos 30 kilómetros al este de Caracas, pero pronto se trasladaron a la capital. En la mayoría de las ciudades venezolanas las muchedumbres furiosas quemaban ya los autobuses, robaban las tiendas, destruían los centros comerciales y atacaban los barrios ricos. Tanto la policía como la Guardia Nacional se negaron a intervenir en los ranchos, pues el gobierno finalmente decidió mandar al ejército que no sabía más que “disparar a todo lo que se movía” (Gott 2005: 45). Según las estadísticas oficiales, sólo en Caracas murieron 372 personas; sin embargo, según el investigador británico, Richard Gott, estos datos no son fiables y el número verdadero de víctimas en la capital probablemente pasó de 2.000 (Gott 2005: 45). Al día siguiente el presidente anunció el estado de emergencia, suspendiendo los derechos ciudadanos e introduciendo el toque de queda. Todos estos acontecimientos pasaron a la historia bajo el nombre del *Caracazo*, siendo el incidente más sangriento en la historia de Venezuela desde la época de la guerra de independencia.

EL GOLPE DE ESTADO DE 1992 Y SUS REPERCUSIONES

Durante los años siguientes desgraciadamente la situación no cambió, todo lo contrario, las condiciones de vida en Venezuela empeoraron todavía más, y la oposición contra el gobierno de Pérez empezó a crecer también entre los militares. Finalmente, en febrero de 1992 un grupo de soldados rebeldes, dirigido por el coronel Hugo Chávez, preparó un golpe de estado para derrocar al presidente. Aunque los rebeldes tomaron Valencia y Maracay, no lograron finalmente arrestar al presidente en el aeropuerto de Maiquetía, como lo habían planeado y el golpe falló. Chávez, queriendo evitar el derramamiento de sangre durante la intervención de las tropas oficialistas en las ciudades tomadas por

los rebeldes, solicitó la posibilidad de transmitir un mensaje a sus compañeros a través de la televisión. En esta ocasión dio las gracias a sus colegas por su lealtad y pidió su capitulación diciendo a la vez: “Lamentablemente, por ahora, los objetivos que nos planteamos no fueron logrados” (Gott 2005: 67).

A consecuencia del golpe, Chávez fue detenido y apresado, pero a la vez se ganó la simpatía de los venezolanos y las palabras “por ahora”, pronunciadas por él en la televisión, crearon la esperanza de que el coronel todavía no había dicho la última palabra. Para el siguiente intento, los venezolanos no tuvieron que esperar mucho. En noviembre de 1992 los partidarios de Chávez trataron de nuevo de derrocar al presidente, bombardeando el Palacio de Miraflores. Aquel intento también falló. En las luchas sangrientas en Caracas y Maracay murieron 170 personas y los líderes fueron apresados (Gott 2005: 71). A pesar de que los golpes de estado contra Pérez no tuvieron éxito, en mayo del año 1993 el presidente fue acusado de corrupción y permaneció bajo arresto domiciliario hasta 1996.

Mientras tanto, en las elecciones presidenciales del año 1994 ganó uno de los fundadores del Partido Social Cristiano de Venezuela, Rafael Caldera. El nuevo presidente seguía las mismas ideas neoliberales que Pérez, aplicando las recomendaciones del Banco Mundial y el FMI, lo que terminó en la devaluación de la moneda venezolana, aumento de la diferencia entre ricos y pobres y el crecimiento de la deuda externa de Venezuela. Pero, a la vez, fue Caldera quien indultó a Chávez y a sus compañeros (Golinger 2005: 25).

Después de abandonar la cárcel Chávez no volvió ya a los métodos inconstitucionales para ascender al poder. Todo lo contrario, pronto decidió tomar el camino legal y participar en las elecciones presidenciales del año 1998, siendo candidato del llamado Polo Patriótico (PP), una coalición de su Movimiento V República (MVR) con otros partidos izquierdistas: Movimiento al Socialismo (MAS) y Patria Para Todos (PPT). Ya que tanto AD como COPEI quedaron desacreditados después de las presidencias de Pérez y Caldera, Chávez ganó fácilmente, obteniendo más del 56% de los votos (Gott 2005: 138-139). El “por ahora” se convirtió en “ahora”.

LA GUERRA MEDIÁTICA EN VENEZUELA

Como político Chávez pronto resultó ser un típico líder populista, intentando acumular en sus manos cada vez más poder y rodeándose sólo de sus colaboradores más leales. Siendo un populista, Chávez dependía de su popularidad y ésta estaba en manos de los medios de comunicación. Cabe mencionar que del poder mediático se daban cuenta ya los líderes latinoamericanos de los años 30 y 40 del siglo XX, concentrando sus esfuerzos en la radio, el medio más moderno en aquella época. Los líderes como Eduardo Chibas en Cuba, Jorge Eliécer Gaitán en Colombia, Juan Perón en Argentina o Lázaro Cárdenas en México tenían hasta sus propias audiciones semanales. Hugo Chávez decidió hacer lo mismo, usando el medio más popular en América Latina en el borde del siglo XXI, la televisión.

La tarea no fue fácil, ya que, como escribe Andrés Izarra, ex gerente de producción de uno de los canales más influyentes en Venezuela, Radio Caracas Televisión (RCTV),

mientras que durante los últimos 20 años los golpes de estado, las nuevas constituciones y presidentes cambiaron casi por completo la realidad venezolana, los propietarios de los canales de televisión y sus afiliaciones políticas se mantuvieron intactos (UCV 2002: 21). Además, en el momento de la toma de posesión de Chávez, el 95% del mercado mediático venezolano fue controlado por la gente contraria a la colaboración con el nuevo presidente. Los canales de televisión más importantes del país (RCTV, Venevisión, Globovisión, Televen y CMT) junto con los 10 periódicos (El Nacional, El Impulso, El Nuevo País o El Mundo, entre otros) formaron hasta un tipo de alianza informal contra Chávez, apoyando a sus adversarios políticos¹ y, finalmente, participando también en el golpe de estado contra Chávez en abril de 2002, manipulando la información y así controlando la situación en las calles de Caracas. Ésta es la razón por la cual dicho golpe de estado ha sido denominado “un golpe mediático” (Britto García 2008: 15).

EL GOLPE MEDIÁTICO

La manipulación empezó ya el 9 de abril de 2002, con la transmisión de la huelga general dictada por la Federación de Cámaras y Asociaciones de Comercio y Producción de Venezuela (Fedecámaras) y la Confederación de Trabajadores de Venezuela. Los canales privados emitieron a las 9:00 de la mañana el material sobre las calles vacías y las tiendas cerradas, mientras que en realidad el 80% de las empresas no participó en la huelga. (Britto García 2008: 49). El clímax llegó sin embargo el día 11 de abril con los acontecimientos del golpe. Desde la madrugada los equipos de reporteros ocupaban posiciones estratégicas en los hoteles ubicados en la Avenida Urdaneta, con la vista maravillosa al Palacio de Miraflores y, sobre todo, al puente Llaguno, que iba a ser un escenario de la batalla final anunciada. Venevisión, por el acceso exclusivo a la mejor posición en Urdaneta, pagó ese día unos cientos de miles de bolívares (Britto García 2008: 55). Los canales privados tenían derecho exclusivo a transmitir el golpe, ya que algunas unidades de policía, aliados de los golpistas, entraron en la sede del canal estatal, Venezolana de Televisión (Canal 8), obligándoles a salir al aire. Los canales privados, siendo la única fuente de información, transmitían impunemente las informaciones seleccionadas o hasta los materiales previamente preparados, como aquel sobre las víctimas mortales, grabado a las 2:30, mientras que en realidad las primeras víctimas cayeron una hora después (Britto García 2008: 77). Venevisión transmitió también el famoso montaje de las imágenes de los chavistas, que disparaban desde el puente Llaguno y los heridos que caían bajo el puente². Lo que evidentemente faltó en los noticieros de los canales privados fue la información sobre la toma del Palacio de Miraflores por los chavistas y el fallo final del golpe el día 13 de abril de 2002.

¹ Durante las elecciones presidenciales del 1998 RCTV apoyó oficialmente al candidato Henrique Salas Römer, el adversario más relevante de Chávez (UCV 2002: 21).

² El tema del montaje de las escenas del Puente Llaguno analiza la película irlandesa *La revolución no será transmitida*.

LA RESPUESTA BOLIVARIANA

No cabe duda que la tensión entre Chávez y los medios privados, existente prácticamente desde el principio de su mandato, se convirtió durante el golpe de abril en una guerra verdadera. Una vez reestablecido en el poder, el presidente tomó las medidas indispensables para resolver este problema, empezando por un acuerdo informal con Gustavo Cisneros, un magnate mediático, segundo empresario más rico en América Latina (Forbes 2006), dueño no sólo de Venevisión sino también del inmenso holding Cisneros Group, que posee muchos medios de comunicación en varios países del mundo. Cisneros, a pesar de ser un buen amigo del entonces presidente norteamericano, George W. Bush, el enemigo principal de Chávez, llegó a un acuerdo con el presidente venezolano, cambiando la línea opositora de su canal por una mucho más neutral. Cinco años después, incluso tuvo lugar el caso de Fabiola Colmenares, una actriz famosa que fue despedida de Venevisión por su actividad política antichavista, tras su apoyo a las manifestaciones en rechazo a la no renovación de la concesión del canal RCTV. De hecho, este último acontecimiento fue muy dramático y causó muchas repercusiones en todo el mundo. RCTV, a pesar del fracaso del golpe, no ha cambiado su línea editorial antichavista y cuando su concesión caducó, el gobierno decidió no renovarla. Esta decisión provocó muchas protestas, organizadas en gran parte por los estudiantes, que la tomaron como un atentado contra la libertad de expresión en el país. Colmenares apoyó en mayo de 2007 al movimiento estudiantil y fue inmediatamente expulsada de Venevisión. La actriz empezó por entonces su carrera política, siendo candidata a la alcaldía del municipio Vargas en las elecciones regionales de 2008. Aunque finalmente perdió con un chavista, Alexis Toledo, contó con un apoyo relevante ocupando el segundo lugar³.

En cuanto a RCTV, después de no renovar la concesión otorgada para operar en la frecuencia radioeléctrica, el canal fue obligado a emitir su señal por cable, bajo el nombre de RCTV Internacional (RCTVI). Sin embargo, en el año 2009 tuvo otro problema con las autoridades. De acuerdo con el artículo 10 de la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión (RESORTE), aprobada por la Asamblea Nacional en diciembre de 2004, el estado tiene derecho a difundir sus mensajes a través de los servicios de radio y televisión cuando lo considera indispensable (Gaceta Oficial 2005). En enero de 2010, RCTVI, junto con algunos otros canales menos populares, se negó a transmitir un discurso del presidente. Tras este hecho, el gobierno bolivariano ordenó a las empresas operadoras de cable excluir de su oferta a todos los canales clasificados por la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL) como “nacionales”⁴, que no cumplieran con las leyes, o sea que se oponían a transmitir los discursos del presidente o no tocaban el himno nacional a las doce y a las seis, entre otras (Primera 2010). De acuerdo con la decisión de Diosdado Cabello, el director de CONATEL, a medianoche del 23 de enero

³ [En línea:] <http://alexistoledo.psu.org.ve>

⁴ Un canal de televisión es clasificado como “nacional” si más del 70% de su programación es de producción venezolana.

de este año los cableoperadores venezolanos suspendieron la señal de seis canales: RC-TVI, Ritmo Son, Momentum, América TV, American Network y TV Chile. RCTV, el canal de televisión más antiguo en Venezuela, por segunda vez en su reciente historia quedó fuera del aire.

CONTRA EL IMPERIALISMO

Desde el principio de su mandato, Hugo Chávez ha manifestado su postura anti-imperialista, considerando Estados Unidos el país más imperialista del mundo. De hecho, el discurso anti-imperialista se ha convertido en la base de todas sus acciones políticas. La tensión entre el presidente venezolano y los EE.UU. empezó ya con la negativa de visa de entrada al territorio estadounidense a Hugo Chávez, entonces candidato a presidente de Venezuela, explicada por su pasado, denominado por las autoridades norteamericanas “terrorista”. Después de la toma de posesión por parte de Chávez, las relaciones entre ambos países empeoraron tras otros incidentes: la insistencia de Washington a suspender el viaje de Chávez a Cuba, el rechazo de la ayuda estadounidense durante la inundación en estado Vargas en diciembre de 1999, la visita del presidente venezolano a Iraq y su encuentro con Saddam Hussein en 2000 o la crítica abierta de la Guerra contra el terrorismo después de las primeras acciones de las tropas norteamericanas en Afganistán. El clímax llegó sin embargo con el golpe de estado contra Chávez, en el que estaban involucradas varias organizaciones norteamericanas⁵. El entonces presidente estadounidense, George W. Bush, se convirtió en el mayor enemigo del líder venezolano y las relaciones entre ambos países iban empeorando día a día hasta que finalmente, en septiembre de 2008, Chávez decidió expulsar de Caracas al embajador estadounidense, Patrick Duddy, acusándolo de colaborar con los dueños del canal informativo Globovisión en la preparación de otro golpe de estado en Venezuela.

VENEZOLANA DE TELEVISIÓN

Acerca de su estrategia antiimperialista, Chávez es perfectamente consciente de la relevancia del factor audiovisual en la difusión de sus ideas. Por lo tanto, además de solucionar sus tensas relaciones con los canales privados, presta mucha atención al desarrollo de sus propios medios de comunicación. En el campo de la televisión, el presidente cuenta fundamentalmente con el Canal 8 (Venezolana de Televisión), la cadena del estado con cobertura nacional, gestionada por el Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. A través de su señal, Chávez emite todos los domingos a las 11:00 el programa *Aló Presidente*, moderado por él mismo. El programa no tiene hora fija

⁵ Más información sobre la participación estadounidense en el golpe de estado de 2002 en el libro de Eva Golinger, *El código Chávez. Decifrando la intervención de los Estados Unidos en Venezuela* (2005).

de finalización y a menudo dura muchas horas. También el lugar de su grabación varía del estudio a los espacios abiertos, especialmente si el programa contiene las relaciones de algunos eventos vinculados con las misiones bolivarianas u otras acciones del gobierno. En las grabaciones frecuentemente participa el público o los invitados especiales. Entre estos últimos destacan el presidente boliviano Evo Morales, la leyenda del fútbol argentino, Diego Armando Maradona, el actor estadounidense Danny Glover o los hermanos Castro, que suelen participar en *Aló Presidente* conectándose por teléfono desde Cuba.

TELEVISORA VENEZOLANA SOCIAL

Aparte del Canal 8, Chávez cuenta también con otra estación de televisión de servicio público, llamada Televisora Venezolana Social (TVes). Fundado por el gobierno bolivariano y también administrado por el Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información, el canal salió al aire en mayo de 2007 utilizando la frecuencia antiguamente perteneciente a RCVT, y habilitada tras el vencimiento de su concesión y la negativa de CONATEL a su renovación. La primera presidenta de TVes fue Lil Rodríguez, una periodista venezolana que antes había dirigido la programación nocturna de Radio Rebelde en La Habana (ABN 2007). Recientemente la ha reemplazado en el cargo William Castillo.

La programación de TVes se basa en las producciones venezolanas, promoviendo “los valores que están excluidos de la televisión privada”. Actualmente el canal dedica el 44% de su espacio a la Producción Nacional Independiente (PNI), lo que constituye por término medio unas 10 horas diariamente. Cabe mencionar que RESORTE obliga a las estaciones de televisión a dedicar un 20% del total de la transmisión a PNI, así que TVes, dando un buen ejemplo, se ubica muy por encima de éste nivel⁶.

EN BUSCA DE ALIADOS

Para que su lucha contra el imperialismo estadounidense fuera más eficaz, Chávez emprendió también acciones de cara al exterior. Desde el principio de su mandato, el presidente venezolano pudo contar sin duda con el apoyo de parte de Cuba, debido a su amistad con Fidel Castro, forjada en 1994 tras el indulto de Chávez y su viaje a La Habana, donde el líder cubano lo trató como un verdadero héroe. Chávez volvió a Cuba cinco años después como presidente electo de Venezuela, y un mes después Castro le devolvió la visita, participando en la ceremonia de la toma de posesión de funciones de presidente por parte de Chávez. Los lazos entre los dos líderes fueron tan estrechos que en diciembre de ese mismo año en La Habana tuvo lugar un partido de béisbol donde se enfrentaron los equipos liderados por Castro y Chávez mismos. Después del partido Chávez

⁶ [En línea:] <http://www.minci.gov.ve>

pronunció un discurso en la Universidad de La Habana, llamando al líder cubano “hermano” y diciendo que Venezuela “va hacia la misma dirección, hacia el mismo mar hacia donde va el pueblo cubano, mar de felicidad, de verdadera justicia social, de paz” (Krauze 2008). En 2002 Cuba y Venezuela formalizaron su amistad firmando el *Convenio Integral de Cooperación*, que ofrecía al aliado cubano el suministro de crudos y derivados de petróleo, hasta por un total de 53.000 barriles diarios, y a Venezuela los servicios médicos, especialistas y técnicos de la salud, el Know-How para el desarrollo del turismo en Venezuela y la asistencia completa en el sector de educación (incluyendo la aplicación del exitoso método de alfabetización de adultos llamado *Yo, sí puedo*)⁷.

El siguiente paso para la cooperación venezolano-cubana, y a la vez para la integración latinoamericana, ha sido la fundación de una organización internacional, Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA)⁸, un tipo de contrapeso para la propuesta estadounidense de crear un espacio de libre comercio en todo el hemisferio occidental (*Área de Libre Comercio de las Américas*, ALCA), presentada en 1994. ALBA iba a ser una encarnación de la idea de integración más justa, centrada no sólo en el aspecto económico, como en el caso de ALCA, sino en los problemas comunes para los países latinoamericanos de todo tipo, como la lucha contra las desigualdades sociales y pobreza extrema, la alfabetización de adultos, el desarrollo de la educación y los sistemas de salud, etc.

En 2006 Bolivia se incorporó a la alianza (cambio de sitio), después de la toma de posesión del nuevo presidente, Evo Morales, a la alianza se se incorporó también Bolivia. En 2007 Nicaragua, un año después Honduras y Dominica, y finalmente en 2009 Antigua y Barbuda, San Vicente y las Granadinas y, como un actor importante, Ecuador. Cabe mencionar que el caso de Honduras fue bastante particular, ya que, aunque el entonces presidente Manuel Zelaya fue un entusiasta del ALBA y el Congreso Nacional finalmente aprobó la adhesión del país a dicha organización, muchos empresarios hondureños, reunidos en el influyente Consejo Hondureño de la Empresa Privada (Cohep), no estaban de acuerdo con esta decisión. Finalmente, las tensiones en el país, provocadas por múltiples factores, terminaron en el golpe de estado contra el presidente Zelaya en 2009. El gobierno golpista tomó la decisión de retirar al país del ALBA, aprobada por el Congreso Nacional en enero de 2010⁹.

TELESUR

Entre los planes internacionales del presidente venezolano se encontraba también la fundación de un canal de televisión informativo con cobertura global, centrado en las noticias de los países latinoamericanos. Dicho canal, según la visión de Chávez, podía

⁷ El texto completo del *Convenio Integral de Cooperación entre la República de Cuba y la República Bolivariana de Venezuela* se puede encontrar en la página web gubernamental: www.gobiernoenlinea.ve.

⁸ El nombre de ALBA variaba en la historia de la organización entre Alternativa Bolivariana para las Américas, Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América y recientemente, Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América.

⁹ [En línea:] <http://www.alianzabolivariana.com>

competir con las cadenas estadounidenses, que en los últimos años habían lanzado programas y hasta canales enteros en español (como en el caso de CNN).

El proyecto de aquella cadena se hizo realidad en 2005 con la fundación de la Nueva Televisora del Sur (TeleSur). Según la idea del presidente venezolano, el canal, a diferencia de otras cadenas informativas regionales, como Al-Jazeera o EuroNews, iba a ser desde el principio una empresa multinacional. Obviamente, el aporte venezolano fue mayoritario y constituyó el 70% de los 10 millones de dólares del capital inicial (*The Economist* 2005). Sin embargo, en el lanzamiento de la cadena participaban también los gobiernos de otros países aliados de Chávez, como Cuba, Ecuador, Bolivia, Nicaragua y también Argentina que, aunque se mantenía fuera del ALBA, simpatizaba abiertamente con el gobierno bolivariano y, de hecho, fue la primera en colaborar con Venezuela en el proyecto de TeleSur, tras la firma del convenio sobre este asunto por el entonces presidente argentino, Nestor Kirchner (Discursos 2005: 107). Otro país desde el principio interesado en el proyecto ha sido Uruguay, no obstante, su caso es bastante particular, ya que el convenio sobre la participación de este país en la formación de TeleSur, a pesar de ser firmado en 2005, tuvo que esperar 4 años para ser ratificado. Finalmente Uruguay se unió a los accionarios del canal en junio de 2009 (ABN 2009).

En cuanto a las autoridades del canal, hay que reconocer que Chávez completó un equipo de profesionalistas. El presidente de TeleSur es Andrés Izarra, una persona muy conocida en el mundo mediático de Venezuela. Antes de pasar a TeleSur, Izarra había acumulado una gran experiencia en el campo de la comunicación audiovisual, trabajando tanto en varias estaciones de televisión del resto del mundo (incluyendo el CNN estadounidense), como en Venezuela, ocupando el cargo de gerente de producción de RCTV. Al último puesto renunció tras el conflicto ético con la línea editorial del canal asumida durante el golpe de estado en 2002.

Otra persona importante dentro de las autoridades de TeleSur es su vicepresidente, Aram Aharonian. Durante el segundo mandato del presidente Carlos Andrés Pérez (1989-93), el entonces ministro de información, Pastor Heydra, emprendió la estrategia de internacionalización de Venpres¹⁰, la agencia de información perteneciente al estado. Se trataba de crear nuevas sedes de la agencia en varios países del mundo y enviar más corresponsales para convertir Venezuela en un actor importante en la escena mediática internacional, capaz de desempeñar en la región el papel geopolítico más activo. La persona designada para realizar dicha estrategia fue exactamente Aram Aharonian, ahora vicepresidente de TeleSur (Lugo-Ocando 1998: 61).

También en el consejo consultivo del canal, Chávez reunió a las figuras más destacadas: el ganador argentino del Premio Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel; el político y poeta nicaragüense Ernesto Cardenal; el escritor uruguayo, autor de *Las venas abiertas de América Latina*, Eduardo Galeano; el escritor e historiador pakistaní, Tariq Ali; el famoso periodista español y entonces director de *Le Monde Diplomatique*, Ignacio Ramonet; el cineasta peruano Javier Corcuera o el actor estadounidense Danny Glover, entre otros (Cañizales y Lugo-Ocando 2008: 214).

¹⁰ Hoy Venpres constituye parte de la Agencia Bolivariana de Noticias (ABN).

LA PROGRAMACIÓN: ¿CANAL INFORMATIVO O DE CORTE VARIADO?

En cuanto a la programación de TeleSur, la mayor parte se centra en los programas informativos y de opinión. El único noticiario del canal lo constituye *TeleSur Noticias*, emitido casi cada hora (17-18 veces al día) con una duración de 30 minutos, con una edición especial en lenguaje de señas de martes a viernes, y en portugués de martes a sábado. Aparte del noticiario, TeleSur ofrece un abanico de programas informativos y de opinión que buscan no sólo presentar las noticias, sino también analizarlas a través de los sondeos, discusiones, entrevistas con los expertos, etc. Entre este género se encuentran: *En Vivo desde el SUR*, *Dossier*, *Agenda Abierta*, *Impacto Económico* o *Mesa Redonda Internacional*, un tipo de discusión entre los panelistas, transmitida desde La Habana.

El segundo bloque temático dentro de la programación del canal lo forman los reportajes y programas con matiz educativo, que presentan tanto la diversidad de culturas y realidades en América Latina, como los hechos importantes de la historia y del presente de la región. A este tipo de programas pertenecen: *Documentales TeleSur*, *Vamos a Conocernos*, *Vidas*, *Reportajes TeleSur*, *Realidades* y *Memorias del fuego*. Aquí la oferta del canal prácticamente termina. La única propuesta de entretenimiento son, cada fin de semana, dos ediciones de *Mp3 Gira Latina* y una de *Sones y Pasiones*, programas que buscan presentar la diversidad musical de América Latina. La programación de TeleSur no cuenta ni con producciones cinematográficas, ni con series o telenovelas, ni con programas temáticos dirigidos a grupos sociales distintos, como niños, adolescentes, mujeres o ancianos. Pero analizando la programación de TeleSur, cabe plantear la pregunta sobre qué tipo de canal pretende ser éste, ¿informativo o de corte variado?

Posiblemente ni siquiera Hugo Chávez, el autor de la idea de TeleSur, tenía una visión precisa del perfil del canal al lanzarlo. En sus discursos se pueden encontrar informaciones contradictorias acerca de la visión del canal, ya que primero habló de la cadena que fuera una alternativa a CNN (*Discursos* 2005: 194) y luego, en el mismo año, del canal que iba a transmitir “noticias, diversión, cultura, etc.” (*Discursos* 2005: 349), o sea, la programación típica de las estaciones de corte variado. Aunque muchos proyectos anunciados por Chávez no habían sido bien pensados¹¹, la misión de TeleSur como un contrapeso para CNN fue repetida varias veces, también por el vicepresidente del canal, Aram Aharonian (Santos 2005). Javier Corcuera, un miembro del consejo consultativo de TeleSur, la definió como una estación informativa, diciendo además que el canal busca ser “una Al-Jazeera latinoamericana, con una agenda de noticias que actualmente no existe

¹¹ Así fue el caso de ALBA cuya fundación Chávez anunció en diciembre de 2001 durante el III Cumbre de los Países Caribeños. Cuando luego el mismo día le llamó Fidel Castro pidiendo los detalles del documento sobre la creación del ALBA, Chávez le preguntó “¿Qué documento?”, ya que aparte de la idea general de la integración latinoamericana no tenía nada pensado (Guevara 2005: 103). Otro ejemplo es la fundación de una de las misiones bolivarianas, Alma Mater, anunciada por Chávez varias veces, cada vez con otros datos acerca de la cantidad de las escuelas superiores a crear.

en la región y presentar el otro lado de las noticias, uno que aún no se ve” (Cañizales y Lugo-Ocando 2008: 215). Pero, ¿puede ser TeleSur considerado un canal informativo comparado con Al-Jazeera o CNN?

Básicamente, las dos cadenas de televisión mencionadas arriba transmiten exclusivamente las noticias 24/7, actualizadas con frecuencia, contando no con un solo espacio sino con un sistema entero de canales temáticos, regionales, etc. Además, las dos cadenas cuentan con una difusión de noticias incomparable a cualquier emisora latinoamericana. Al-Jazeera se ha hecho mundialmente conocida durante los últimos años tras la Guerra contra el terrorismo, que la convirtió en la fuente más importante de noticias sobre las operaciones estadounidenses en Afganistán e Iraq. El caso de CNN fue parecido. En 1991 las famosas relaciones de la Guerra del Golfo Pérsico transformaron esta estación de un canal poco conocido en la televisión informativa número uno en el mundo (White 1997). TeleSur, por mejores noticiarios que prepare, no tiene la menor posibilidad de atraer semejante atención del mundo. Pero aún no tomando en cuenta la difusión mundial del canal, existe otra razón por la cual no se puede comparar TeleSur con las estaciones como CNN o Al-Jazeera. TeleSur simplemente no es un canal exclusivamente informativo. Es más, aunque cuenta con una red de corresponsales impresionante¹² y las noticias ocupan más de la tercera parte de su transmisión diaria (9 horas), en realidad cada hora no se emiten nuevas ediciones del noticiario, sino que son las mismas repetidas varias veces al día. Como un canal informativo que busca ser un contrapeso de CNN, la cadena que transmite las noticias 24 horas al día, actualizándolas constantemente con la ayuda de los 85 corresponsales en todo el mundo¹³, esto es todavía poco.

Ahora bien, sin dejar aparte los deseos expresados en la página web del canal¹⁴ y clasificando a TeleSur no como una estación informativa, sino como un canal de corte variado, su programación resulta ser muy limitada. TeleSur casi no cuenta con oferta de entretenimiento, la base de todas las cadenas de corte variado. La estación no tiene en su programación ni películas, ni series, ni telenovelas, ni concursos, ni los realities. Poco espacio ocupa también el deporte, limitado a las noticias deportivas *Deporte TeleSur*. Aún percibiendo TeleSur como un canal no tan comercial y centrado en la cultura latinoamericana, no se puede explicar esta falta de entretenimiento en su programación.

EL CONTENIDO: ¿INTEGRACIÓN O IDEOLOGIZACIÓN?

Una vez analizada la programación del canal, merece la pena reflexionar también sobre su contenido. Según la misión del canal precisada en su página web, TeleSur tiene como fin “liderar y promover los procesos de unión de los pueblos del Sur”. Pero ¿es ca-

¹² TeleSur cuenta con 11 corresponsalías permanentes en las siguientes ciudades: Bogotá, Brasilia, Buenos Aires, Caracas, Ciudad de México, La Habana, La Paz, Lima, Managua, Quito y Washington (www.telesurtv.net).

¹³ [En línea:] <http://www.cnn.com>.

¹⁴ En la página web el canal está clasificado como informativo (www.telesurtv.net).

paz TeleSur de desempeñar un papel importante en el proceso de la integración regional o tal vez constituye sólo un instrumento de la propaganda bolivariana en la región?

Con respecto a esto, ni siguiera la Unión Europea, siendo la forma más avanzada de la integración regional, expresa la necesidad de su propio canal informativo que aspiraría a competir con las cadenas privadas. De momento, el único canal que puede ser considerado paneuropeo es EuroNews, pero éste no pertenece a ningún gobierno, sino que constituye una sociedad anónima formada por 21 cadenas de televisión europeas y norteafricanas¹⁵. Por otro lado, EuroNews es un canal exclusivamente informativo, que, aunque centrado en las noticias de Europa y del mundo, presentadas desde una perspectiva europea, no se ocupa ni de la promoción de la integración regional, ni de ejercer un papel educativo, sino que se limita únicamente a la divulgación de las noticias. Además, los gobiernos de la Unión Europea ni siquiera parecen buscar semejante solución, ya que dentro de los sistemas democráticos, lo que se valora más es la variedad de los medios de comunicación privados, independientes de los gobiernos. Aquí encontramos otra cuestión importante. ¿Es TeleSur una estación independiente? Según Hugo Chávez, sí. En el discurso pronunciado con ocasión del lanzamiento de TeleSur, el presidente venezolano dijo: “Telesur debe estar siempre aferrado a la verdad. En ese sentido yo felicito a todos y estoy seguro de que Telesur mantendrá su independencia. No depende de ningún gobierno, de ninguna línea prefijada, sino que Telesur es libre para navegar en las aguas de la verdad y contribuir con esta construcción de un nuevo mundo [...]” (*Discursos* 2005: 410). Pero ¿es verdad que TeleSur no posee su propia línea editorial y, sobre todo, que no depende de ningún gobierno? ¿Es posible que no dependa del gobierno bolivariano y sus intereses el canal cuyo presidente es el político, miembro del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), que en el momento del lanzamiento del canal ejercía además el cargo del ministro de comunicación e información en el gobierno de Chávez? Fijémonos también en otro aspecto de gran importancia, que es el financiamiento del canal. Como ya hemos mencionado en este artículo, fue el gobierno venezolano quien aportó el 70% del capital inicial de TeleSur, gracias a los inmensos ingresos de la exportación del petróleo. Es una situación bastante parecida al caso de Al-Jazeera, fundada por Sheikh Hamad ibn Khalifa Al Thani, Emir de Qatar. Sin embargo, entre las dos cadenas existe una gran diferencia. Mientras que Al-Jazeera desde 2001 es autosuficiente, manteniéndose de los ingresos de la publicidad (Cañizales y Lugo-Ocando 2008: 216), TeleSur sigue siendo de hecho subvencionado por Venezuela, y los únicos anuncios emitidos por el canal son los de las agencias del gobierno bolivariano. Además, el noticiario *TeleSur Noticias*, la esencia de la programación del canal, es abiertamente patrocinado por PDVSA, la empresa del estado venezolano. ¿Es ésta la independencia de TeleSur de la que habló Chávez en su discurso?

Igual de dudosa es la cuestión de la falta de línea editorial de TeleSur. Cabe precisar que la línea editorial es nada más que el reflejo de las prioridades y los intereses empresariales,

¹⁵ La lista completa de los 21 accionarios de EuroNews: CT (República Checa), CyBC (Chipre), ENTV (Argelia), ERT (Grecia), ERTT (Túnez), ERTU (Egipto), francetélévisions (Francia), NTU (Ucrania), PBS (Malta), RAI (Italia), RTBF (Bélgica), RTE (Irlanda), RTP (Portugal), RTR (Rusia), RTVSLO (Eslovenia), SNRT (Marruecos), SSR (Suiza), TRT (Turquía), TVR (Rumanía), TV4 (Suecia), YLE (Finlandia).

a los cuales se ajusta la programación y el contenido de los programas del canal. En el caso de TeleSur dichos intereses son bastante claros. Primero, tanto los presidentes del canal como los miembros del consejo consultivo, siendo sin duda los personajes prominentes en el mundo hispanico, son a la vez todos de clara orientación izquierdista. Segundo, el canal transmite las publicidades de las agencias y empresas pertenecientes al estado venezolano. Tercero, la idea de la integración regional, promovida por el canal, incluye sólo a los gobiernos que apoyan a Chávez, básicamente los pertenecientes al ALBA. Es más, las encuestas realizadas en la página web del canal reflejan muy bien las antipatías del líder venezolano, especialmente hacia los EE.UU. y Colombia. Muchas de las preguntas ahí publicadas son tendenciosas, como por ejemplo: “¿Cree usted que, con la reciente denuncia de la supuesta violación de su espacio aéreo y su alianza militar con Estados Unidos, Colombia está desarrollando una política de agresión contra Venezuela?”. O “¿El Gobierno de Uribe ha hecho algo por los policías y militares retenidos por las FARC en sus ocho años de gestión?”, dando sólo dos respuestas posibles: “No, no ha hecho” y “Sí, ha hecho su mayor esfuerzo”¹⁶. Durante su apertura, TeleSur emitió también la entrevista a Manuel Marulanda Velez, “Tirofijo”, el comandante en jefe de las FARC, quien estaba en conflicto con las autoridades colombianas y buscado por la Interpol, siendo acusado de cometer “delitos de terrorismo y de lesa humanidad”¹⁷.

CONCLUSIÓN

No cabe duda de que el golpe de abril de 2002 mostró el poder real de los medios de comunicación venezolanos, especialmente de las cadenas de televisión, obligando a Hugo Chávez a buscar otras fuentes de comunicación con la sociedad y actuar de una manera mucho más activa en el mercado mediático. Chávez necesitaba sus propias cadenas de televisión, primero, para permanecer en las pantallas y segundo, para poder ejercer su lucha contra el imperialismo mediático y cultural estadounidense. De aquí viene la idea de fundar TeleSur y TVes. La primera cadena, establecida con el apoyo internacional, constituye un intento ambicioso e interesante. Sin embargo, aunque de su lanzamiento han pasado 5 años, TeleSur parece todavía encontrarse en la etapa inicial, buscando su perfil. A nivel del contenido, la cadena, presentando las noticias muchas veces omitidas en otros canales y las opiniones a través de la óptica puramente izquierdista, puede ser percibida como alternativa. No se puede de ninguna manera, sin embargo, confundir la alternatividad con la objetividad, ni definir TeleSur como un canal independiente, mientras que éste literalmente dependa de las subvenciones del gobierno venezolano. También la participación del canal en el proceso de integración latinoamericana es limitada. La transmisión de los programas sobre la diversidad cultural existente en América Latina seguramente ayuda en la ampliación del conocimiento sobre los países de la región entre la audiencia del canal. Sin embargo, la idea de integra-

¹⁶ [En línea:] <http://www.telesur.tv.net>.

¹⁷ BBC Mundo 2002.

ción promovida por el canal otra vez responde a las necesidades de Chávez, y su visión de integración basada sobre todo en el factor ideológico. Y la ideología, si se refiere sólo a los líderes y no a la mayoría de la sociedad, puede resultar muy frágil. Dicha fragilidad mostró ultimamente el ALBA perdiendo como miembro a Honduras, tras el cambio de gobierno en ese país.

No se puede tampoco hablar de la falta de línea editorial de TeleSur. Como la inmensa mayoría de los canales de televisión en el mundo, TeleSur tiene su línea editorial determinada, tal vez hasta mucho más clara que en el caso de los canales privados. La alternatividad de las noticias, la presencia exclusiva de los expertos y autoridades izquierdistas, la promoción de la unidad latinoamericana dentro del espíritu socialista, etc., no son más que exactamente los marcadores, tanto de la línea editorial de TeleSur, como de la política exterior del gobierno de Chávez que fundó el canal.

BIBLIOGRAFÍA

- ABN (2007) *Lil Rodríguez designada presidenta de la Televisora Venezolana Social*. [En línea:] <http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=92358&lee=16> [18.05.2007].
- ABN (2009) *Uruguay se integró al canal multiestatal Telesur*. [En línea:] <http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=184616&lee=16> [2.06.2009].
- ALI, Tarik (2006) *Pirates of the Caribbean. Axis of Hope*. London–New York, Verso.
- BBC MUNDO (2002) *Orden de arresto contra las FARC*. [En línea:] http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_1864000/1864606.stm [9.03.2002].
- BRITTO GARCÍA, Luis (2008) *Dictadura mediática en Venezuela*. Caracas, Publicaciones del Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información.
- CAÑIZÁLEZ, Andrés; LUGO-OCANDO, Jairo (2008) “Beyond national media systems: a medium for Latin America and the struggle for integration”. En: Jairo Lugo-Ocando (coord.) *The Media in Latin America*. Maidenead, Open University Press.
- Chavez, Venezuela and the New Latin America. An interview with Hugo Chavez by Aleida Guevara* (2005) Melbourne, Ocean Press.
- Discursos del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías* (2005) t. 7. Caracas, Ediciones de la Presidencia de la República.
- The World's Richest People*. [En línea:] http://www.forbes.com//lists/2006/10/ South_& Middle_America_Rank_1.html.
- GOLINGER, Eva (2005) *El código Chávez. Decifrando la intervención de los Estados Unidos en Venezuela*. La Habana, Editorial de Ciencias Sociales.
- GOTT, Richard (2005) *Hugo Chávez and the bolivarian revolution*. London, Verso.
- KARL, Terry Lynn (1997) *The Paradox of Plenty: Oil Booms and Petro-States*. Berkeley – Los Angeles – London, University of California Press.
- KRAUZE, Enrique (2008) “El juego Castro-Chávez”. *Reforma*. 16.11.2008.
- Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión* (2005) Gaceta Oficial N° 38.333.
- LUGO-OCANDO, Jairo (1998) *Información de Estado*. Maracaibo, Vennet Editores.

- OPPENHEIMER, Arturo (2005) *Cuentos chinos*. Caracas, Debate.
- PRIMERA, Maye (2010) “Chávez corta la señal a un canal de televisión por no emitir sus discursos”. *El País*. 24.01.2010. [En línea:] http://www.elpais.com/articulo/internacional/Chavez/corta/senal/canal/television/emitir/discursos/elpepuint/20100124elpepuint_2/Tes
- SANTOS, Blanca (2005) “Telesur a prueba”. *El Universal*. 5.05.2005.
- The Economist* (2005) “Using oil to spread revolution”. *The Economist*. 28.07.2005.
- UCV (2002) *Crisis política y medios de comunicación*. Caracas, Fondo Editorial de Humanidades y Educación.
- WHITE, Patrick (1997) *Le Village CNN*. Montreal, Les Presses de l’Université de Montréal.