

Juliusz Piwowarski, Vasyl Zaplatyński

ВОСПРИЯТИЕ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ

Kultura Bezpieczeństwa. Nauka-Praktyka-Refleksje nr 16, 367-370

2014

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

ВОСПРИЯТИЕ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ

Juliusz PIWOWARSKI, Vasyl ZAPLATYŃSKI

Словосочетание «культура безопасности» используется очень широко. Существуют различные подходы к формулировке термина культура безопасности. Разнообразие подходов к понятию культуры безопасности определяется большим разнообразием в определении в первую очередь понятия культуры.

По мнению Петуховой Т.А. сегодня насчитывается не менее 500 толкований понятия «культура». Это обусловлено многочисленными культурологическими концепциями изучения культуры, использованием различных подходов к ее анализу: системного, структурно - функционального, семиотического, аксиологического, типологического, мировоззренческого и т.п. . Культуру определяет как универсальный атрибут социальности (Э. Маркарян); как совокупность формообразующих основ деятельности (В. Давидович, Ю. Жданов, М. Каган, Л. Коган); как универсально - творческий способ мироотношения (А. Азархин, В. Малахов, И. Зазюн); как сферу реализации человеческих ценностей (Е. Соколов, А. Гулыга, А. Джисоев, А. Коршунов, В. Мантатов, Н. Чавчавадзе, М. Шелер, П. Тиллих); как символическую систему (Э. Кассирер, С. Лангер, К. Геертц, Д. Шнайдер); как интеллектуальный аспект (А. Моль); как царство Истины, Добра и Красоты (богословские концепции) и другие. [1]

На разнообразие понимания феномена культуры накладывается разнообразие в толковании термина «безопасность». Заплатинский В.М. в ряде статей в частности [2] приводит детальный анализ различных трактований понятия безопасность. Чаще всего авторы формулируют безопасность как состояние защищенности (Липкань В.А., Серебрянников В. Ярочкин В.И.), как сбалансированное состояние (Желибо Е.П., Заверуха Н.М., Зацарний В.В.), как отсутствие допустимого риска (Кармазинов Ф. В., Русак О. Н., Гребенников З. Ф., Осевков В. Н., Пистун И.П).

В результате наложения различных подходов получаем огромное количество вариантов трактовки термина «культура безопасности», что приводит к размыванию понятия и как следствия его вольной трактовке.

1 Петухова Т.А. Підготовка майбутніх учителів до формування культури безпеки життєдіяльності в учнів основної школи// Дисертація на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Киев, 2010. – 210 с.

2 Заплатинський В.М. Логіко-детермінантні підходи до розуміння поняття «Безпека» // Вісник Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини. / [редкол.: П.С. Агаманчук (відп. Ред.) та ін.]. – Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2012. – Випуск 5. (-336 с.) С. 90-98

Культура безопасности — это совокупность закреплённого нематериального и материального достояния человека, которая формирует в широком понимании милитарные и немилитарные факторы обороноспособности человека, а также создаваемых людьми устройств и организаций. Она служит удержанию, обретению (в случае утраты безопасности) и повышению уровня безопасности определённого субъекта благодаря соответствующему качеству его существования, а также функционированию, опирающемуся на процесс непрерывного развития.

Культура безопасности — это явление, выступающее в сфере всего огромного достояния человеческой культуры. Культура безопасности сопутствует человеку от зарождения цивилизации, несмотря на то, осознаём ли мы это или создаём это явление с помощью интуиции. Известны также более расширенные определения феномена культуры безопасности. К ним принадлежит определение Марьяна Теслярчика, соответственно с которым культурой безопасности является «образец основных принципов, ценностей, норм, правил, символов и убеждений, влияющих на образ восприятия вызовов, шансов и угроз, а также способов ощущения безопасности и мышления о ней, как и связанный с этим способ поведения и действия (взаимодействия) субъектов, разными способами произнесённых и «выученых» этими субъектами в процессе широко понимаемого образования, в том числе в натуральных процессах внутренней интеграции и внешней адаптации и в других организационных процессах, а также в процессах укрепления широко (не только милитарно) понимаемой обороноспособности, служащих гармоническому развитию этих субъектов и достижению ими безопасности в самом широком значении с пользой не только для себя, но и для окружения»³, а также Станислава Ярмошко «как выразительно зарисовываемая домена культуры (культура безопасности) сопутствует человеку с самых ранних времён. Как отмечают многие антропологи, во главе с нашим Малиновским, обеспечение безопасности лежало в основе гуманизации и являлось *conditio sine qua non* не только выживания человеческого вида, но и развития других слоёв человеческой культуры.»⁴ (вышеупомянутые исследователи представляют Естественного-Гуманитарный Университет в Седльцах, Польша). Похожие наблюдения появляются в определении Пивоварского-Сопильника, которое появилось в результате сотрудничества между Университетом Бизнеса и Права во Львове (Украина) и Высшей Школой Безопасности Апейрон в Кракове (Польша)⁵.

3 Cieślarczyk M., *Kultura bezpieczeństwa i obronności*, Wyd. AP, Siedlce 2010, s. 210 [М. Теслярчик, *Культура безопасности и обороноспособности*, Изд. АП, Седльце 2010, ст. 210].

4 Jarmoszek S., *Nowe wzory kultury bezpieczeństwa a procesy deterioracji więzi społecznej*, [w:] *Jedność i różnorodność. Kultura vs. kultury*, E. Reklajtis, R. Wiśniewski, J. Zdanowski (red.), Aspra-JR, Warszawa 2010 [С. Ярмошко, *Новые образцы культуры безопасности и процессы ухудшения общественных связей*, [в:] *Единство и разнообразие. Культура vs. культуры*, Э. Реклайтис, Р. Вишневский Я. Здановский (ред.), Аспра-ЙР, Варшава 2010].

5 Piwowarski J., Sopilnyk L., *Polish School of Security Culture and Defense. An outline of the conception of Marian Cieślarczyk*, "Security, Economy & Law" 2012, № 2 (1/2012).

Сформулировать наиболее общего понятия «культуры безопасности» следует на основе наиболее общих понятий «безопасность» и «культура».

Наиболее общее определение «безопасности» сформулировано в коллективной монографии [6] в двух основных вариантах – теоретическом: «Безопасность – субъективное понятие, характеризующее внешние обстоятельства объекта и его внутреннее состояние в определённый момент или отрезок времени, когда опасности не реализуются» и в варианте восприятия безопасности человеком: «Безопасность – субъективное понятие, обозначающее желаемое состояние объекта в определённый момент или отрезок времени, при котором опасности или существующие негативные влияния не могут привести к неприемлемым негативным изменениям объекта».

Для определения понятия культура безопасности лучше подойдёт второе определение, в связи с тем, что оно носит субъективный (личный) подход к безопасности и учитывает, что некоторыми опасными влияниями и негативными процессами можно пренебречь, если это не нарушает основные свойства, в которых заинтересован человек.

Одним из наиболее распространённых толкований термина культура определяет её как человеческую деятельность в её самых разных проявлениях, включая все формы и способы человеческого самовыражения и самопознания, накопление человеком и социумом в целом навыков и умений.

Расширенная версия этого определения, показывающая значение, которое для исследуемой тематики имеет сознание человека, приведена ниже.

Она появилась как результат польско-украинского сотрудничества в Краковском Исследовательском Институте Безопасности и Обороны Апейрон. Авторами определения являются Юлиуш Пивоварский (Краковский Исследовательском Институт Безопасности и Обороны Апейрон, Польша) и Василий Заплатинский (Киевский Национальный Университет Физкультуры и Спорта, Украина).

Основываясь на этих определениях культуру безопасности можно определить как материальную и духовную (нематериальную) человеческую деятельность во всех её формах и проявлениях детерминированную безопасностью, по отношению к себе, социуму и окружающей среде.

Культура безопасности направлена на не нанесения вреда (обеспечению безопасности), самому себе, своему здоровью, своей жизни в том числе и её качеству, здоровью, жизни и интересам других людей, а также бережного отношения к окружающей среде. [7] Формирование культуры безопасности в определённых аспектах

6 Ivor, Jaroslav ... Zaplatynskyi V... et al Trestne pravo, kriminalistika, bezpecnostne vedy a forenzne discipliny v kontexte kontroly criminality. // Poca prof. J.Udr. Ing. Viktorovi Poradovi, DrSc., Dr.h.c.mult. k 70. narodeninam./Jaroslav Ivor a kolektiv. Plzen: Vydavatelstvi a nakladatelstvi Ales Cenek, 2013. – 905 s. ISBN 78-80-7380-440-4

7 Заплатинський В.М. Культура та безпека// Збірник наукових праць. Науковий вісник Академії безпеки та основ здоров'я присвячений Першій міжнародній науково-методичній конференції „Безпека життєдіяльності в третьому тисячолітті – нова парадигма” (Збірник наукових праць на CD). – Київ:

совпадает с формированием духовности человека, в частности такой поход рассматривают Сараф Г. [8] Петухова Т.А. [9].

Культура безопасности/обооны. Определение Пивоварского-Заплатинского:

Культура безопасности — это явление, представляющее собой совокупность закреплённого нематериального и материального достояния человека, которое служит широко понимаемой (милитарной и немилитарной) самообороне индивидуальных и групповых субъектов безопасности. Феномен культуры безопасности — это трихотомия, возникающая в результате взаимопроникновения трёх потоков факторов, которые совпадают с процессами создания их человеком в данном месте, определённой общественной среде и общественном времени:

- а) ментально-духовный поток,
- б) организационно-правовой поток,
- в) материальный поток.

Культура безопасности определённого индивидуального или коллективного субъекта — это феномен, который позволяет человеку достигать такие цели как:

Эффективный контроль над возможными опасностями для данного субъекта, вызывающий (в данном месте и времени) состояние оптимального уровня опасности.

Обретение безопасности в ситуации, когда таковая была утрачена.

Оптимализация уровня многосекторного создаваемого процесса развития безопасности субъекта (*comprehensive security process*) направленная на гармонизацию секторов безопасности в контексте соответствующей иерархизации приоритетов целей субъекта безопасности.

Эффективное возбуждение в общественном и индивидуальном масштабе сознания высшей потребности, которой является самоусовершенствование человека, а также создание условий для трихотомического развития: а) ментального, б) общественного и в) материального, благодаря поддержке убеждений, мотиваций и позиций, которые вызывают индивидуальные и коллективные действия, влияющие на повышение потенциала автономной самообороны индивидуальных и групповых субъектов безопасности.

Видавничий центр „Наше небо”, 2007. ISBN 966-96344-4-X

8 Сараф г. Культура – духовность – профессия / Высшее образование в России. – 2, 1996. – С. 114-117.

9 Петухова Т.А. Підготовка майбутніх учителів до формування культури безпеки життєдіяльності в учнів основної школи// Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Киев, 2010. - 210 с.