

# Olszewska, Małgorzata

---

## Seminarium Kontekst odkrycia w dziejach dziedziny nauki

---

Kwartalnik Historii Nauki i Techniki 46/2, 232

---

2001

Artykuł umieszczony jest w kolekcji cyfrowej Bazhum, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych tworzonej przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego.

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie ze środków specjalnych MNiSW dzięki Wydziałowi Historycznemu Uniwersytetu Warszawskiego.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.



Józef Hurwic  
(Francja — Marsylia)

UWAGI NA TEMAT BIBLIOGRAFII PUBLIKACJI PRACOWNIKÓW  
POLITECHNIKI WARSZAWSKIEJ 1919—1965  
W. JAKOWERNEGO I M. JASIŃSKIEJ

O ukazaniu się tej publikacji, jej zawartości i układzie dowiedziałem się z wydrukowanej w „Kwartalniku Historii Nauki i Techniki” (1976 nr 2 s. 356) recenzji pióra Zygmunta Brockiego, wyczerpującej i dokładnej jak wszystkie informacje tego autora.

Pierwsze pytanie, które się nasuwa na wiadomość o takiej bibliografii, dotyczy jej przeznaczenia. Miała ona chyba na celu zarejestrowanie dorobku naukowego pracowników Politechniki Warszawskiej, a przez to wkładu Uczelni do nauki i techniki w rozpatrywanym okresie. Każdy zaś, kto choć trochę orientuje się w charakterze nauk ścisłych, zdaje sobie sprawę z tego, że dorobek ten publikuje się niemal wyłącznie w specjalnych czasopismach poświęconych danym dziedzinom nauki. Wydana natomiast *Bibliografia* zupełnie pomija publikacje oryginalne, ograniczając się do wykazu książek, broszur, a nawet powielonych tekstów odczytowych, byle by to były pozycje samoistne wydawniczo. W wypadku pracownika nauki prace te mogą najwyżej scharakteryzować jego działalność marginesową, a często nawet nie wchodzą w zakres jego właściwej tematyki badawczej. W staranne opracowanie omawianej *Bibliografii* włożono niewątpliwie dużo rzetelnego trudu, ale jest on, niestety, zupełnie bezużyteczny.

Pełna bibliografia miałaby, oczywiście, o wiele większą objętość, ale nie tak dużą, jak się może, bez wnikliwej analizy wydawać. Na Politechnice bowiem twórczość czasopiśmienniczą uprawiają w większym rozmiarze prawie jedynie chemicy, elektrycy, architekci i niezbyt liczni fizycy; specjaliści zaś z innych zakresów wiedzy rzadziej korzystają z tej formy publikacji. Uwzględniając to, sędzę, że objętość kompletnej bibliografii byłaby zaledwie dwa-trzy razy większa od wydanej, a do czegoś by służyła, gdy obecna jest całkowicie bezwartościowa. Jeżeli zaś nie pozwalała na to ograniczona objętość, można było ostatecznie przeprowadzić selekcję, ale opartą na odmiennych zasadach niż zastosowana. Można było poprzestać właśnie na przyczynkach oryginalnych i ewentualnie uwzględnić również monografie i podręczniki akademickie, odrzucić zaś publikacje przeglądowe, popularne itp., a zwłaszcza teksty powielone.

Będąca w opracowaniu nowa bibliografia, obejmująca lata 1944—1974, notabene nakładająca się z poprzednią dwudziestoletnim okresem 1944—1965, ma objąć całość twórczości danych osób, a więc i czasopiśmienniczą, ale tylko pracowników ... aktualnych. Czyżby ci, co pracowali w tym okresie na Politechnice Warszawskiej, a później przenieśli się do innej placówki lub w ogóle zaprzestali działalności naukowej czy zmarli albo przeszli na emeryturę, nie mają udziału w dorobku piśmienniczym Politechniki?