

# Taton, René

---

[Je voudrais tout d'abord donner mon avis...]

---

Organon 1, 193

---

1964

Artykuł umieszczony jest w kolekcji cyfrowej Bazhum, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych tworzonej przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego.

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie ze środków specjalnych MNiSW dzięki Wydziałowi Historycznemu Uniwersytetu Warszawskiego.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.



R. Taton

Je voudrais tout d'abord donner mon avis sur un problème soulevé par le professeur Olszewski. La mécanique rationnelle me semble être une branche des mathématiques, des sciences théoriques; par contre, la mécanique expérimentale est une science physique. Quant à la mécanique considérée comme un tout, suivant l'époque et les pourcentages de connaissances théoriques et pratiques qu'elle rassemble, elle se rattachera soit aux sciences théoriques, soit aux sciences physiques.

Je voudrais poser une question au professeur Kedrov. Il me semble que la classification des sciences doit être adaptée aux époques que l'on considère. La science de la Renaissance, celle du XVIII<sup>e</sup> siècle et celle du XIX<sup>e</sup> siècle relèvent ainsi de classifications différentes, mais qui se rattachent aisément aux schémas exposés. Par contre les sciences exactes et naturelles d'aujourd'hui représentent un ensemble complexe aux branches très nombreuses réunies par des liens étroits ou ténus. Le problème de la classification y apparaît donc sous un aspect très complexe. Est-ce que le professeur Kedrov pourrait nous donner un aperçu rapide des grandes lignes d'une classification de ces différentes sciences, susceptible d'une utilisation pratique assez simple?

P. Rybicki

Suite au rapport très intéressant du professeur Kedrov je voudrais souligner, que chaque classification des sciences présente un phénomène historique. Chaque classification correspond à une phase du développement et de la différenciation de la connaissance scientifique.

L'intervention du professeur Ronchi nous a rappelée, comment la notion d'une science particulière est soumise aux changements. Mais c'est aussi la notion générale de la science et de la connaissance scientifique qui change au cours du temps. Il suffit de mentionner les changements dans le concept de la science entre la période de la Renaissance et le XVII<sup>e</sup> siècle.

Il me semble donc que le sujet le plus intéressant pour un historien des sciences en matière de la classification est de suivre les rapports entre les différents systèmes de classification et les phases du développement de la connaissance scientifique auxquelles ces systèmes correspondent. La "meilleure" classification c'est la classification la plus conforme à l'état des sciences dans une période déterminée; mais elle peut paraître tout à fait insatisfaisante d'un point de vue actuel.