

---

# Kronika

---

Palestra 1/2, 90-95

---

1957

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

# **KRONIKA**

## **1. NOWI PODSEKRETARZE STANU W MINISTERSTWIE SPRAWIEDLIWOŚCI**

W dniu 6 kwietnia 1957 roku Prezes Rady Ministrów mianował Podsekretarzami Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości: adwokata Franciszka Sadurskiego, dotychczasowego Sekretarza Naczelnej Rady Adwokackiej i członka Komitetu Redakcyjnego „Palestry“, oraz dra Stanisława Walczaka, docenta Uniwersytetu Wrocławskiego i kierownika Katedry teorii państwa i prawa.

Jednocześnie Prezes Rady Ministrów odwołał ze stanowisk Podsekretarzy Stanu Zenonę Kliszkę i Tadeusza Reka. Odwołanie Zenona Kliszki nastąpiło w związku z pełnieniem funkcji Wicemarszałka Sejmu.

Nowi Podsekretarze Stanu objęli urządowanie w dniu 9 kwietnia 1957 roku.

## **2. PREZYDIUM NRA U MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

W dniu 10 kwietnia 1957 roku Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej złożyło wizytę kurtuazyjną nowemu Ministrowi Sprawiedliwości Marianowi Rybickiemu.

## **3. TYMCZASOWE ZMIANY W PREZYDIUM NRA**

W związku z powołaniem dotychczasowego Sekretarza NRA adw. Franciszka Sadurskiego na stanowisko Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, funkcje Sekretarza NRA objął tymczasowo adw. Władysław Pocięj, Rzecznik Dyscyplinarny NRA.

Wyборы nowego sekretarza odbędą się na najbliższym posiedzeniu plenarnym Naczelnej Rady Adwokackiej, które prawdopodobnie odbędzie się w końcu maja br.

## **4. WALNE ZGROMADZENIA IZB ADWOKACKICH**

W okresie: styczeń — marzec br. odbyły się we wszystkich izbach adwokackich doroczne walne zgromadzenia, na których rady złożyły sprawozdania z dotychczasowej działalności i przedstawiły program działania na najbliższy rok. Uchwalono poza tym budżet izb na rok 1957 oraz dokonano wyborów wojewódzkich komisji dyscyplinarnych.

Podkreślić należy, że w Izbie Krakowskiej i Izbie Poznańskiej walne zgromadzenia musiały być zwoływane dwukrotnie ze względu na brak przewidzianego regulaminem quorum. Pociągnęło to oczywiście dla tych izb zbędne wydatki.

## **5. KOMISJA KSIĘGI PAMIĄTKOWEJ**

Komisja Księgi Pamiątkowej Adwokatów przy Radzie Adwokackiej w Warszawie rozpoczęła już pracę nad zbieraniem materiałów dotyczących działalności adwokatury polskiej w przeszłości, a zwłaszcza działalności, losów i ofiar adwoka-

tury w okresie okupacji w okręgu (w granicach z 1.IX.1939 r.) Izby Adwokackiej w Warszawie. Prace Komisji podzielone zostały na poszczególne następujące referaty:

1. Działalność zawodowa i samorządowa — ref. kol. J. Podkomorski,
2. Udział adwokatury w ruchu oporu — ref. kol. S. Koziółkiewicz i J. Stopnicki,
3. Udział adwokatów w kampanii wrześniowej 1939 r. — ref. kol. L. Cohn i J. Podkomorski,
4. Obozy koncentracyjne i więzienia — ref. kol. K. Pędowski,
5. Praca społeczna — ref. kol. K. Pędowski i J. Stopnicki,
6. Obozy jenieckie — ref. kol. L. Cohn,
7. Adwokaci w gettach — ref. kol. L. Laskowski,
8. Powstanie warszawskie — ref. kol. W. Sieroszewski.

Wszelkie materiały należy nadsyłać bądź do Rady Adwokackiej w Warszawie (Komisja Księgi Pamiątkowej), bądź bezpośrednio na ręce poszczególnych referentów w terminie do dnia 1 października 1957 roku.

#### 6. REAKTYWOWANIE „PATRONATU“

Grono dawnych działaczy Towarzystwa Opieki nad Więźniami „Patronatu” zwróciło się do Stołecznej Rady Narodowej z wnioskiem o ponowne zarejestrowanie Towarzystwa.

Towarzystwo Opieki nad Więźniami „Patronat” powstało w 1909 roku. Działalność Towarzystwa zmierzała z jednej strony do niesienia pomocy materialnej więźniom i ich rodzinom, a z drugiej strony do prowadzenia walki z przestępczością, do zapobiegania recydywie oraz do roztoczenia opieki nad dzieckiem przestępczym i nad dziećmi więźniów w celu uchronienia ich od złego wpływu środowisk przestępczych. Towarzystwo zajmowało się również działalnością wychowawczą, udzielało pomocy w uzyskaniu zawodu czy pracy. Komisja prawna „Patronatu” podejmowała się obrony oskarżonych, którzy nie mieli możliwości zaangażowania adwokata z wyboru.

W okresie dwudziestolecia międzywojennego Stefania Sempołowska udzielała pomocy więźniom politycznym, szczególnie komunistom, za pośrednictwem Towarzystwa „Patronat”.

Podobną rolę jak Stefania Sempołowska w Polsce odegrała w Rosji Pieszkowa, żona Gorkiego. Akcja niesienia pomocy więźniom politycznym prowadzona przez Sempołowską i Pieszkową była wynikiem porozumienia między Polskim a Rosyjskim Czerwonym Krzyżem.

W okresie okupacji Towarzystwo „Patronat” działało faktycznie do 1945 roku. Rozwiązane w 1941 roku, włączyło się do RGO jako dział Opieki nad Więźniami, utrzymując w dalszym ciągu popularną nazwę „Patronat”. W tym okresie Towarzystwo „Patronat” odegrało szczególnie doniosłą rolę, dowożąc do zupełnie wygłodzonych więźni warszawskich tłuszcze i wszelkie inne składniki odżywcze. Setki tysięcy paczek szło do więzień i obozów koncentracyjnych. Towarzystwo dosyłało do więzień lekarstwa, biblioteczki, pośredniczyło w dostarczaniu paczek więźniom od rodzin, udzielało pomocy rodzinom więźniów znajdującym się w ciężkich warunkach. Ponadto Towarzystwo zajmowało się pisaniem podań do władz nie-

mieckich, udzielaniem pomocy prawnej itp. Środki finansowe czerpało Towarzystwo z ofiarności publicznej i z funduszy RGO.

Wykonana została w tym czasie olbrzymia praca nad ratowaniem i niesieniem pomocy osobom więzionym przez władze niemieckie.

Po wojnie „Patronat“ istniał do 1948 roku.

Wniosek o reaktywowanie „Patronatu“ podpisali wszyscy wybitniejsi jego działacze z okresu przedwojennego i z okresu okupacji: ostatni prezes „Patronatu“ Kazimierz Rudnicki, kierowniczka działu opieki nad więźniami Irena Nowodworska, delegatka na Pawiak w powyższym okresie Danielewiczowa oraz kierowniczka biura „Patronatu“ od 1911 r. Wanda Gąsiorowska.

## 7. Z ŻYCIA IZB ADWOKACKICH

### I z b a w a r s z a w s k a

1. Na skutek rezygnacji członka Rady adw. Stanisława Rybczyńskiego z powodu choroby — na stanowisko członka Rady został powołany **adw. Zygmunt Kropiwnicki**.

2. Na skutek przejścia członka Rady adw. Mieczysława Dźbikowskiego na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego — nastąpił vacat jednego miejsca w składzie Rady Adwokackiej w Warszawie.

3. W dniu 9 marca 1957 r. w sali Auditorium Maximum Uniwersytetu Warszawskiego odbyło się Walne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie.

W zebraniu wzięło udział 842 Kolegów.

W wyniku uzupełniających wyborów zostali wybrani:

a) na stanowisko członka Rady i zastępców członków Rady:

<b>adw. Karol Pędowski</b>	<b>adw. Tadeusz de Virion</b>
„ <b>Zdzisław Węgliński</b>	„ <b>Witold Szulborski</b>
„ <b>Witold Bayer</b>	„ <b>Jerzy Odyniec</b>

b) na członków Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej:

<b>adw. Ryszard Csaky</b>	<b>adw. Henryk Lenartowicz</b>
„ <b>Antoni Maciejko</b>	„ <b>Adam Bień</b>
„ <b>Eugeniusz Modrzejewski</b>	„ <b>Wacław Pęski</b>
„ <b>Bronisław Winnicki</b>	„ <b>Aleksander Lasocki</b>
„ <b>Ludwik Kołakowski</b>	„ <b>Włodzimierz Goettel</b>
„ <b>Marian Sokołowski</b>	„ <b>Antoni Pajdak</b>
„ <b>Ryszard Rzewski</b>	„ <b>Stanisław Fabijański</b>
„ <b>Jerzy Majewski</b>	„ <b>Bożena Jabłońska</b>
„ <b>Władysław Witkowski</b>	„ <b>Wiesław Łukawski</b>
„ <b>Juliusz Kloss</b>	„ <b>Zygfryd Powalowski</b>
„ <b>Henryk Jarmusiewicz</b>	„ <b>Wacław Klein</b>
„ <b>Lucjan Laskowski</b>	

Walne Zgromadzenie przyjęło wykonanie budżetu Rady za rok 1956, udzieliło Radzie Adwokackiej absolutorium za okres od 1.IX.1956 r. do 31.XII.1956 r. i zatwierdziło budżet Rady na rok 1957.

Na potrzeby Izby ustalono składkę w wysokości 3% od obrotu, nie mniej jednak niż 52 zł.

### I z b a k a t o w i c k a

1. Dnia 17.II.1957 r. odbyło się w sali Państwowej Filharmonii Śląskiej w Katowicach Walne Zgromadzenie członków Wojewódzkiej Izby Adwokackiej w Katowicach celem uchwalenia budżetu na rok 1957 oraz wybrania Komisji Dyscyplinarnej i delegatów na Zjazd Adwokatury.

Podczas gdy dwa poprzednie Walne Zgromadzenia, zwołane w celu wyboru członków Rady Adwokackiej, nie tylko cieszyły się dużą frekwencją, ale i charakteryzowały się gorącą dyskusją, tym razem zainteresowanie kolegów Zebraniem było słabe, a liczba obecnych zaledwie osiągnęła wymagane quorum.

2. Rada Adwokacka w Katowicach na posiedzeniu w dniu 2 marca br. rozstrzygała szereg problemów nasuwających się w związku z pracami Rady i rozwojem zespołów.

Ze względu na to, że kilku kolegów wystąpiło z zespołów adwokackich, a pewna liczba adwokatów zdradza ochotę do dalszych wystąpień, Rada Adwokacka w Katowicach wyjaśniła, że wystąpienie adwokata z zespołu należy oceniać na równi z wypowiedzeniem pracy, wobec czego wypowiedzenie to powinno być zgłoszone na 3 miesiące naprzód. Wcześniejsze wystąpienie możliwe jest tylko wówczas, gdy zebranie członków zespołu zwolni występującego adwokata od obowiązku ponoszenia przez 3 miesiące części kosztów administracyjnych przypadających na niego albo też gdy adwokat taki mimo wystąpienia zobowiąże się do dalszego częściowego pokrywania kosztów zespołu.

Rada Adwokacka zwróciła uwagę, że w myśl § 4 Tymczasowego regulaminu zesp. adw. członek zespołu adwokackiego pozostaje w stosunku zatrudnienia do zespołu adwokackiego.

### I z b a o l s z t y ń s k a

1. A d w o k a t u r a O l s z t y ń s k a w n o w y c h l o k a l a c h. Dzięki usilnym staraniom Wojewódzkiej Rady Adwokackiej w Olsztynie oraz dzięki życzliwemu ustosunkowaniu się Prezydium Miejskiej Rady Narodowej w Olsztynie, z początkiem bieżącego roku zarówno Rada Adwokacka w Olsztynie, jak i Zespoły Adwokackie Nr 1 i 2 otrzymały nowe lokale, które zapewniają im właściwy tok pracy oraz prawidłową obsługę prawną ludności.

Dotychczas Rada Adwokacka dysponowała jednym tylko pokojem, w którym pracował Sekretariat, przyjmował interesantów Dziekan oraz dyżurowali członkowie Rady; również w tym jedynym pokoju odbywały się zebrania Rady.

Obecnie Rada otrzymała dwa pokoje, które ze względu na swą powierzchnię użytkową zapewniają właściwe warunki pracy.

Podobnie przedstawiała się do niedawna sprawa w Zespołach Nr 1 i 2. Obecnie mieszczą się one w tym samym budynku co i Rada Adwokacka (ul. Partyzantów 87), przy czym Zespół Adwokacki Nr 1 otrzymał do dyspozycji 3 pokoje (daw-

niej miał tylko 2), a Zespół Adwokacki Nr 2 też 3 pokoje, o dużej powierzchni użytkowej.

W tym samym budynku mieści się także Biuro Rozliczeń przy Wojewódzkiej Radzie Adwokackiej, a ponadto ma tu być stworzony (na małą skalę) klub, w którym będą mogli spędzać wolne chwile zarówno koledzy z zespołów terenowych (przyjeżdżający na sprawy do Olsztyna), jak i koledzy z miejscowych zespołów.

Nareszcie więc ciasnota lokalowa, która tak utrudniała pracę Rady i właściwą działalność zespołów, przestała istnieć.

2. Echa Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Wojewódzkiej Izby Adwokackiej w Olsztynie. W dniu 16 marca 1957 roku odbyło się Walne Zgromadzenie Wojewódzkiej Izby Adwokackiej w Olsztynie, które obecnością swą zaszczytili: Wiceprezes Sądu Wojewódzkiego w Olsztynie Stefan Karbowski oraz przedstawiciel Z. P. P. w osobie Wiceprezesa Sądu Wojewódzkiego w Olsztynie Oswalda Sznepfa.

Odczuwało się brak przedstawiciela Prokuratury Wojewódzkiej w Olsztynie.

Z zagadnień mogących zainteresować Kolegów z innych Izb przedyskutowane zostały dwie sprawy, które od dawna nurtowały i nurtują nadal członków naszej Izby, a mianowicie:

- 1) sprawa emerytury adwokatów,
- 2) sprawa funduszu urlopowego.

Na niejednym już zebraniu Rady Adwokackiej i poszczególnych zespołów adwokackich wielokrotnie dyskutowano, w jaki sposób można by było rozwiązać tak ważną dla wszystkich adwokatów sprawę jak sprawa emerytury. Materiały dyskusyjne wykorzystał kol. adw. Włodzimierz Majewski i na ich podstawie opracował projekt regulaminu emerytalnego, który w swej początkowej fazie został omówiony na zebraniu kierowników zespołów adwokackich z terenu całego województwa olsztyńskiego. Na zebraniu tym wyłoniono Komisję, której powierzono bardziej szczegółowe opracowanie tego regulaminu przy uwzględnieniu nowych wniosków zgłoszonych przez poszczególnych Kolegów. Uzupełniony w ten sposób projekt przewidywał, że fundusz emerytalny zostanie zebrany z wpłat w wysokości 50 zł, przekazywanych co miesiąc przez wszystkich kolegów adwokatów, i że z funduszu tego będą wypłacane stałe renty tak dla adwokatów niezdolnych już do pracy zawodowej, jak też dla wdów po zmarłych Kolegach. Wysokość tych rent zaprojektowano w wysokości 1000 — 1500 zł miesięcznie.

Po omówieniu tego projektu na Walnym Zgromadzeniu, wszyscy Koledzy, którzy brali udział w dyskusji, opowiedzieli się za koniecznością szybkiego rozwiązania tego problemu, głosowali jednak przeciwko uchwaleniu tego projektu uważając, że fundusz emerytalny powinien być stworzony przy Naczelnej Radzie Adwokackiej.

Dla zaakcentowania jednak konieczności przyjęcia z pomocą Kolegom niezdolnym do pracy oraz wdowom po zmarłych adwokatach Walne Zgromadzenie uchwaliło, że z dniem 1 kwietnia 1957 r. od wynagrodzeń brutto poszczególnych Kolegów będzie się potrącać 1% od obrotu i w ten sposób zostanie stworzony fundusz, którym będzie dysponowała Rada Adwokacka w każdym wypadku, gdy zajdzie potrzeba udzielenia pomocy bądź Kolegom niezdolnym do pracy, bądź też wdowom po zmarłych adwokatach.

Jednocześnie Walne Zgromadzenie zobowiązało Radę do opracowania projektu funduszu emerytalnego i przedstawienia go do dnia 1 lipca 1957 roku Naczelnej Radzie Adwokackiej celem ewentualnego wprowadzenia na szczeblu centralnym.

Drugą sprawą, którą zajmowało się Walne Zgromadzenie, był problem funduszu urlopowego.

Dotychczas zagadnienie to było uregulowane w ten sposób, że od obrotu (brutto) wszystkich członków Izby potrącano 5% na tzw. fundusz urlopowy i z funduszu tego każdy adwokat udający się na urlop otrzymywał brutto 2000 zł.

Taka organizacja omawianego funduszu okazała się jednak niewłaściwa i dlatego z dniem 1 lipca 1957 roku ogólnoizbowy fundusz urlopowy zostanie zniesiony, natomiast fundusz urlopowy ma być nadal realizowany w sposób ustalony przez poszczególne zespoły adwokackie.

Organizacja tego funduszu wiąże się ściśle z zastępstwem Kolegów udających się na urlop i z tego względu będzie bardziej właściwe, ażeby każdy zespół adwokacki rozwiązał to zagadnienie w sposób najbardziej dla siebie odpowiedni.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Walnego Zgromadzenia odbyło się wspólne przyjęcie w nowych lokalach Rady Adwokackiej i miejscowych zespołów adwokackich. Spotkanie upłynęło w bardzo miłej atmosferze i doprowadziło do dalszego zbliżenia członków Izby.