
Plenarne posiedzenie Naczelnej Rady Adwokackiej

Palestra 3/1(13), 85

1959

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

NACZELNA RADA ADWOKACKA

A. Plenarne posiedzenie Naczelnej Rady Adwokackiej.

W dniu 13 grudnia 1958 r. odbyło się plenarne posiedzenie Naczelnej Rady Adwokackiej.

Szczegółowe sprawozdanie z przebiegu obrad zamieścimy w następnym numerze „Palestry”.

B. Uchwały Wydziału Wykonawczego Naczelnej Rady Adwokackiej

1. NIEDOPUSZCZALNOŚĆ ODWOŁAŃ OD UCHWAŁ WYDZIAŁU WYKONAWCZEGO NRA DO PLENUM NRA (ART. 34 UST. 3 U. O U. A.)

(uchwała Wydziału Wykonawczego Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 26 września 1958 roku).

Wydział Wykonawczy Naczelnej Rady Adwokackiej, po rozpoznaniu zażalenia Zespołu Adwokackiego Nr 2 w K. wniesionego do Plenum Naczelnej Rady Adwokackiej na uchwały Wydziału Wykonawczego z dnia 29.XI.1957 r. i 28.III.1958 r. w sprawie przyjęcia do Zespołu Adwokackiego adwokata Z. K.

p o s t a n o w i ł:

zażalenie odrzucić, jako niedopuszczalne.

U z a s a d n i e n i e

Uchwałą z dnia 29.XI.1957 r. Wydział Wykonawczy Naczelnej Rady Adwokackiej zmienił uchwałę Rady Adwokackiej w K. w sprawie odmowy włączenia adw. Z.K. do Zespołu Adwokackiego Nr 2 w K.

Gdy Rada Adwokacka w K. w wykonaniu powyższej uchwały Wydziału Wykonawczego zmieniła skład osobowy Zespołu Adwokackiego Nr 2 w K. i wpisała adw. K. jako członka tegoż Zespołu, Zespół Adwokacki Nr 2 wniósł odwołanie, a Wydział Wykonawczy uchwałą z dnia 28.III. 1958 r. odwołanie to pozostawił bez uwzględnienia.

Obecnie Zespół Adwokacki Nr 2 w K. wniósł na uchwały Wydziału Wykonawczego z dnia 29.IX.1958 r. i 28.III.1958 r. zażalenie do Plenum Naczelnej Rady Adwokackiej bez postawienia konkretnych wniosków, sędzić jednak należy, że chodzi o zmianę obydwu uchwał Wydziału Wykonawczego.

Wydział Wykonawczy Naczelnej Rady Adwokackiej zważył, co następuje:

W myśl postanowienia art. 34 ust. 3 jednolitego tekstu ustawy o ustroju adwokatury (Dz. U. z 1957 r. Nr 13, poz. 74) uchwały Wydziału Wykonawczego podjęte w zakresie jego uprawnień mają moc uchwał Naczelnej Rady Adwokackiej. Według art. 34 ust. 2 wyżej cyt. ustawy rozpoznawanie odwołań od uchwał rad adwokackich należy do Wydziału Wykonawczego.