
Kronika : zakres spraw przekazanych wydziałom sądów powiatowych w Warszawie

Palestra 4/3(27), 92-94

1960

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

KRONIKA

1. WIZYTA PRAWNIKÓW RADZIECKICH W POLSCE

17 lutego br. na zaproszenie Ministerstwa Sprawiedliwości gościła w Polsce delegacja prawników Związku Radzieckiego. W skład delegacji, której przewodniczył Minister Sprawiedliwości RFSRR W. Bołdyriew, wchodzili: zastępca prezsą Sądu Najwyższego Ukraińskiej SRR — A. Jakimienko oraz prezes Moskiewskiego Sądu Miejskiego — L. Gromow.

W dniu 25 lutego br. delegacja prawników radzieckich złożyła wizytę w Naczelnej Radzie Adwokackiej, gdzie odbyło się spotkanie delegacji z członkami Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej i Prezydium Rady Adwokackiej w Warszawie. Przemówienie powitalne wygłosił Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej adwokat Franciszek Sadurski. W toku trwającej przeszło godzinę rozmowy goście radzieccy żywo interesowali się ustrojem adwokatury polskiej, i ze swej strony udzielali szczegółowych informacji o ustroju i warunkach bytowych adwokatury radzieckiej.

2. ZAKRES SPRAW PRZEKAZANYCH WYDZIAŁOM SĄDÓW POWIATOWYCH W WARSZAWIE

Minister Sprawiedliwości wydał zarządzenie Nr 11/59/Or z dnia 30.XII.1959 r. w sprawie ustalenia zakresu spraw przekazanych poszczególnym wydziałom sądów powiatowych w Warszawie treści następującej:

„W związku z § 18 tymczasowego regulaminu dla sądów wojewódzkich i powiatowych w sprawach administracji nadzoru zarządza się, co następuje:

- § 1. Ustala się zakres spraw przekazanych poszczególnym wydziałom Sądu Powiatowego dla m. st. Warszawy:
- I Wydział Cywilny Niesporny — sprawy cywilne niesporne z wyjątkiem przekazanych Wydziałowi IV,
 - II Wydział Cywilny — sprawy cywilne sporne według pierwszych liter nazwisk powodów od „A” do „J”,
 - III Wydział Cywilny — sprawy cywilne sporne według pierwszych liter nazwisk powodów od „N” do „R”,
 - IV Wydział dla Nieletnich — sprawy karne nieletnich w zakresie ustalonym rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 31 marca 1952 r. (Dz. U. Nr 19, poz. 125) oraz sprawy małoletnich podlegające rozpoznaniu władzy opiekuńczej,
 - V Wydział Karny — sprawy karne z obszaru Dzielnicy — Wola z wyjątkiem spraw karnych przekazanych Wydziałom IV i VII,

VI Wydział Karny	— sprawy karne z obszaru Dzielnicy — Śródmieście z wyjątkiem spraw przekazanych Wydziałom IV i VII,
VII Wydział Egzekucyjny	— sprawy wykonania wyroków w sprawach karnych, sprawy rejestracji i ścigania należności sądowych oraz sprawy karno-administracyjne i karne skarbowe z całego obszaru Sądu,
VIII Wydział Karny	— sprawy karne z obszaru Dzielnicy — Mokotów z wyjątkiem spraw przekazanych Wydziałom IV i VII,
IX Wydział Karny	— sprawy karne z obszaru Dzielnicy — Ochota i Żoliborz z wyjątkiem spraw przekazanych Wydziałom IV i VII,
X Wydział Cywilny	— sprawy cywilne sporne według pierwszych liter nazwisk powodów od „K” do „M”,
XI Wydział Cywilny	— sprawy cywilne sporne według pierwszych liter nazwisk powodów od „S” do „Z”.

§ 2. Ustala się zakres spraw przekazanych poszczególnym wydziałom Sądu Powiatowego dla Warszawy-Pragi w Warszawie:

I Wydział Cywilny	— sprawy cywilne sporne,
II Wydział Rejestru Handlowego	— sprawy rejestru handlowego i innych rejestrów,
III Wydział Ksiąg Publicznych	— sprawy księgowo-wieczyste i innych ksiąg publicznych,
IV Wydział Egzekucyjny	— sprawy wykonania wyroków w sprawach karnych oraz rejestracji i ścigania należności sądowych,
V Wydział Cywilny Niesporny	— sprawy cywilne niesporne oraz pomocy sądowej,
VI Wydział Karny	— sprawy karne z obszaru Dzielnicy — Praga-Śródmieście z wyjątkiem przekazanych Wydziałom IV i VII,
VII Wydział Karny	— sprawy karne z obszaru Dzielnicy — Praga Południe z wyjątkiem przekazanych Wydziałowi IV oraz sprawy karno-administracyjne i karne skarbowe z całego obszaru Sądu.

§ 3. Tracą moc przepisy zarządzeń Ministra Sprawiedliwości Nr 78/55/Or i Nr 79/55/Or z dnia 22 grudnia 1955 r., Nr 132/57/Or z dnia 20 grudnia 1957 r. oraz Nr 31/58/Or z dnia 26 kwietnia 1958 r. w częściach dotyczących ustalenia zakresu spraw wydziałów Sądów Powiatowych dla m. st. Warszawy i Warszawy-Pragi w Warszawie.

§ 4 Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 1960 r.”

Jednocześnie Prezes Sądu Wojewódzkiego dla miasta st. Warszawy podał do wiadomości Rady, że sprawy KP nie zakończone do 31.XII.1959 r. w poszczególnych wydziałach karnych sądów powiatowych dla m. st. Warszawy i Warszawy-Pragi pozostają w tych wydziałach.

3. SPADKI W ZWIĄZKU RADZIECKIM

Ministerstwo Spraw Zagranicznych nadesłało pismo z dnia 15.XII.1959 r. Nr K. V. 317/Og/13 treści następującej:

„Do Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz do Urzędów Konsularnych PRL w Związku Radzieckim zwracają się często adwokaci ze sprawami spadków, do których prawa spadkobierców uległy przedawnieniu. W związku z tym Ministerstwo wyjaśnia, że według ustawodawstwa radzieckiego prawo spadkobierców do przyjęcia spadków po obywatelach radzieckich przedawnia się z upływem 6 miesięcy od daty zgonu spadkodawców. W przypadku zgonu na terenie Związku Radzieckiego obywatela polskiego, prawo spadkobierców polskich do przyjęcia pozostawionych przez zmarłego nieruchomości spadkowych przedawnia się w tym samym terminie, z tą jednakże różnicą, że bieg terminu liczy się od dnia zawiadomienia konsula polskiego o śmierci spadkodawcy (art. 42 pkt 2 w związku z art. 46 pkt 3 umowy polsko-radzieckiej o pomocy prawnej i stosunkach prawnych w sprawach cywilnych, rodzinnych i karnych — Dz. U. z 1958 r. Nr 32, poz. 147). Dla uniknięcia zbytecznych zgłoszeń przedawnionych roszczeń spadkowych oraz celem zapobieżenia przedawnieniu tego rodzaju roszczeń bieżących Ministerstwo sugeruje, aby Naczelna Rada Adwokacka odpowiednio poinformowała podległe jej okręgowe rady adwokackie”.

4. Z ŻYCIA IZB ADWOKACKICH

Izba katowicka

1. Rada Adwokacka w Katowicach ma poważne trudności z rozstrzygnięciem podań kandydatów na aplikantów adwokackich, zwłaszcza wobec faktu, że na trzy wolne etaty zgłosiło się 23 kandydatów.

Wyniki egzaminu konkursowego wykazały, że b. wielu kandydatów wykazuje dobry poziom przygotowania prawniczego oraz wiedzy humanistycznej. Niektórzy z nich od paru lat starają się usilnie o uzyskanie wpisu na listę aplikantów adwokackich.

Problemami spornymi dyskutowanymi wśród członków Rady Adwokackiej są głównie dwie sprawy:

- a) uzależnienie wpisów wyłącznie od osiągniętych wyników przy egzaminie,
- b) liczba etatów aplikanckich ustalona przez Radę Adwokacką w związku z obowiązującymi przepisami (art. 81 u-o u.a.).

Część członków Rady Adwokackiej zajmuje stanowisko, że logiczną konsekwencją wprowadzenia egzaminów konkursowych powinno być uzależnienie wpisu od wyników egzaminu, inni członkowie wypowiadają się za rozważeniem całości okoliczności przemawiających za kandydatem lub przeciw.