
Sprostowanie

Palestra 5/1(37), 108

1961

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

leży na szybkim rozpoznaniu sprawy, zwłaszcza wtedy, kiedy od szeregu miesięcy przebywają w areszcie tymczasowym.

Z powyższych względów Rada Adwokacka, mając na uwadze ustawowy obowiązek współdziałania adwokatury z sądami oraz szerzej rozumiany interes obrony i interes społeczny, zwraca się z apelem do wszystkich członków Izby o dołożenie maksimum starań — nawet przy usprawiedliwionych przeszkodach natury osobistej — aby przestrzegali zasad stawiennictwa na rozprawę, a w wypadkach niemożności wzięcia udziału w rozprawie, aby korzystali w większej mierze z prawa użyczenia substytucji. Należy przyjąć jako zasadę, że udzielane przez klienta upoważnienie do prowadzenia obrony zawiera implicite upoważnienie do zastępstwa, przy czym tylko wyjątkowe i wyraźne zastrzeżenia ze strony klienta mogą uniemożliwić adwokatom udzielanie tego zastępstwa. Niekiedy faktyczne warunki obrony (skomplikowany charakter sprawy, wielotomowe akta itp.) mogą utrudnić adwokatowi nagle skorzystanie z pomocy substytucji, jednakże wyjątki te nie mogą przekreślić samej zasady.

2. Egzamin kwalifikacyjny. W dniach 7, 13, 14 i 16 grudnia 1960 r. odbył się w Radzie Adwokackiej egzamin dla kandydatów na aplikantów. Nie wszyscy jednakże zgłoszeni kandydaci przystąpili do egzaminu, tak że ostatecznie zdawało 73 kandydatów. Z powyższej liczby 9 osób otrzymało bardzo dobre noty. Egzamin składał się z pisemnego i ustnego. Zdający musiał odpowiedzieć na pięć pytań z następujących dziedzin: prawa, ekonomii, stosunków międzynarodowych, literatury i historii.

Na ogół zdający wykazali dostateczne przygotowanie przedegzaminacyjne.

SPROSTOWANIE

W nrze 12 „Palestry” z 1960 r., w artykule W. Szawłowskiego: „O drobnych dzierżawach rolnych” prostuje się niniejszym następujące omyłki druku na stronie 61:

- 1) w wierszu 18 od góry zamiast: „Dz. U.” powinno być: „Dz. U. z 1959 r.”
- 2) w wierszu 4 od dołu zamiast: „pozostawili” powinno być: „postawili”.