
Informacje

Palestra 9/10(94), 99

1965

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

INFORMACJE

1

OD REDAKCJI

Zaczynając od numeru listopadowego Redakcja otwiera w „Palestrze” dwa nowe działy.

W dziale pierwszym Redakcja zamierza wskazywać Czytelnikom na docierające do niej problemy, jakie wylania praktyka, zwłaszcza na tle nowej kodyfikacji cywilnej (Kodeks cywilny, Kodeks rodzinny i opiekuńczy, Kodeks postępowania cywilnego).

W dziale drugim pt.: *PROSZĘ O GŁOS* zamieszczane będą na zasadach wolnej trybuny — zgodnie z postulatami Czytelników (vide m.in. Kronika w nrze 7—8/1965. str. 134) — głosy tychże Czytelników, zwłaszcza na tematy związane z wykonywaniem zawodu.

Redakcja prosi o zabieranie głosu w tej rubryce czy to w formie artykułów, wzmianek lub notek, czy też w formie listów do Redakcji.

2

W numerze 4 (poz. 41) „Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości” z dnia 31.VIII.1965 r. ogłoszony został „Wykaz tłumaczy przysięgłych według stanu na dzień 28 czerwca 1965 r.”, ułożony według siedzib okręgów sądów wojewódzkich, z podaniem dokładnych adresów tych tłumaczy.

3

Dnia 21.X.1965 r. odbyło się w siedzibie Redakcji „Prawa i Życia” w Warszawie następne z kolei spotkanie Prezydium Warszawskiej Wojewódzkiej Rady Adwokackiej (z dziekanem Zygmuntem Skoczkiem na czele) z Redakcją „Prawa i Życia” oraz Kolegium Redakcyjnym „Palestry”.

W ożywionej dyskusji, którą otworzył redaktor naczelny „Prawa i Życia” dr Kazimierz Kąkol, zabierali głos: dziekan adw. Zygmunt Skoczek, doc. dr Jerzy Bafia, wicedziekan adw. Jerzy Egiersztorff, adw. Antoni Maciejewski, redaktor Zygmunt Szargut, naczelny redaktor „Palestry” adw. dr Paweł Aśtanowicz i inni.

Zebrani omówili cały szereg problemów prawnictwa polskiego ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji w adwokaturze i stwierdzili z zadowoleniem, że spotkanie było pożyteczne oraz że tego rodzaju forma wzajemnych kontaktów powinna być nadal kontynuowana.