

# Maria Cybulska

---

O kodeksie cywilnym : [recenzja  
artykułu Jana Winiarza  
opublikowanego w czasopiśmie  
"Prawo i Życie", 1965, nr 1]

---

Palestra 9/2(86), 72

---

1965

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Sądu Najwyższego, usprawiedliwione ze względu na istniejące przez dłuższy czas wątpliwości prawne co do skutków wypowiedzenia umowy o pracę z naruszeniem przepisów układowych.

Autor ocenia motywy Sądu Najwyższego jako nieprzekonywające. Sąd Najwyższy nieślusnie przeszedł do porządku dziennego nad rolą postanowień układowych, których przestrzeganie jest obowiązkiem przedsiębiorstwa niezależnie zgoda od tego, czy należą one do tzw. części normatywnej, czy też części obligatoryjnej układu.

Ustalenie zakresu odpowiedzialności dyrektora — wywodzi dalej autor — jest w ogóle rzeczą skomplikowaną. W orzecznictwie pojawiły się próby obciążenia dyrektora odpowiedzialnością za wszelką szkodę na zasadzie domniemania winy. Próby te spotkały się ze słuszną krytyką ze strony Sądu Najwyższego, który wyjaśnił, że zasada jednoosobowego kierownictwa nie wyłącza odpowiedzialności innych osób za powstałą szkodę.

W razie rozwiązania stosunku pracy odpowiedzialność może ponosić kierownik kadr, jeśli przyczynił się do wydania błędnej decyzji. Wówczas odpowiedzialność będzie spoczywać zarówno na dyrektorze, jak i na kierowniku kadr, przy czym nie będą oni odpowiadać solidarnie, ale w takim stosunku, w jakim każdy z nich przyczynił się do powstania szkody. Stanowisko takie uzasadnione jest odpowiedzialnością dyrektora za niedopełnienie obowiązków wynikających z przepisów prawa, do takich zaś należy także obowiązek uzyskania zgody rady zakładowej na wypowiedzenie umowy o pracę, jeżeli wymagają tego przepisy.

Zdaniem autora dyrektor mógłby się uwolnić od odpowiedzialności tylko wówczas, gdyby zbadał dokładnie sprawę, uzyskał zgodę rady zakładowej i poznał stanowisko radcy prawnego. Wtedy dopiero można by uznać, że wywiązał się należycie ze swoich obowiązków — niezależnie od tego, jakie orzeczenie wyda później sąd lub komisja rozjemcza.

W związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 1965 r. kodeksu cywilnego i kodeksu postępowania cywilnego „Prawo i Życie” w numerze 1 z roku 1965 poświęca wiele miejsca nowym aktom ustawodawczym.

## ○ kodeksie cywilnym

pisze Jan Winiarz w artykule zatytułowanym: K.c.

Autor opisuje pracę Komisji Kodyfikacyjnej i zespół osób, które pracowały nad projektem uchwalonym w I czytaniu w 1959 r. Po uchwaleniu projekt został poddany szerokiej dyskusji publicznej i na podstawie tej dyskusji opublikowano w 1961 r. nową wersję projektu, która po dokonaniu szeregu uzgodnień międzyresortowych została przyjęta przez Kolegium Ministerstwa Sprawiedliwości w lipcu 1962 r. Z kolei Rada Ministrów uchwałą z dnia 7 lutego 1963 r. wprowadziła szereg zmian i przedstawiła projekt Sejmowi, gdzie stał się on przedmiotem szczegółowej analizy. Wynikiem pracy Sejmu było wprowadzenie przeszło 100 poprawek. Informując o treści i charakterze dokonanych poprawek, autor wyraża postulat pod adresem sędziów i adwokatów — którzy pierwsi, zanim ukształtuje się judykatura i ukażą się opracowania monograficzne, będą stosować nowe przepisy — żeby interpretując je, stale pamiętali o tym, iż „przepisy tej ustawy (jak głosi art. 4 kodeksu cywilnego) powinny być tłumaczone i stosowane zgodnie z zasadami ustroju i celami Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej”.