
Plenarne posiedzenie Naczelnej Rady Adwokackiej w dniu 25 lutego 1967 r.

Palestra 11/4(112), 120-121

1967

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

NACZELNA RADA ADWOKACKA

A. Plenarne posiedzenie Naczelnej Rady Adwokackiej w dniu 25 lutego 1967 r.

Dnia 25 lutego 1967 r. odbyło się plenarne posiedzenie Naczelnej Rady Adwokackiej, na które przybyli: dyr. Maria Matwinowa z Ministerstwa Sprawiedliwości, przedstawiciel Wydziału Administracyjnego KC PZPR tow. Jan Syty oraz członkowie NRA.

Porządek dzienny obejmował:

- 1) zagajenie,
- 2) odczytanie i przyjęcie protokołu posiedzenia plenarnego NRA z dnia 17.XII. 1966 r.,
- 3) referat Prezesa NRA dra Godlewskiego pt. „Aktualne zadania samorządu adwokackiego”,
- 4) regulamin Funduszu Urlopowego,
- 5) zmianę regulaminu Funduszu Samopomocy Koleżeńskiej przy NRA,
- 6) sprawozdanie z wykonania budżetów NRA, „Palestry”, FSK i CFSAA oraz przedstawienie bilansu za r. 1966,
- 7) sprawozdanie i wnioski Komisji Rewizyjnej,
- 8) przedstawienie projektu budżetów NRA, „Palestry”, FSK i CFSAA na r. 1967 oraz określenie udziału izb adwokackich w pokrywaniu wydatków FSK i uchwalenie budżetów,
- 9) zmianę formularza sprawozdawczego półrocznego,
- 10) wolne wnioski.

Po referacie Prezesa dra Stanisława Godlewskiego (kwintesencja znalazła wyraz w artykule zamieszczonym na str. 3 i n. niniejszego numeru „Palestry”) wywiązała się obszerna i rzeczowa dyskusja, w której udział wzięli dziekani: W. Kordasiewicz, B. Daniszewski, J. Chmielnikowski, Z. Weinert, Z. Czeszejko, Z. Albrecht, J. Kowalak, B. Cisewski, K. Buchała, S. Maciejewski, J. Chruściel, a ponadto tow. J. Syty i dyr. M. Matwinowa.

Na czoło zagadnień poruszonych w dyskusji wysunęła się sprawa zespołów adwokackich i roli kierownika zespołu. Podkreślono, że dla należytego funkcjonowania zespołu konieczny jest przede wszystkim właściwy podział przez kierownika spraw powierzanych zespołowi oraz przestrzeganie przepisów o rozliczaniu urzędówek i substytucji, gdyż tylko w ten sposób uniknie się dysproporcji w zarobkach członków zespołu.

Szeroko omawiano też problem doskonalenia zawodowego, przy czym wielu z mówców wyraziło przekonanie, że najlepszą formą jest szkolenie i doskonalenie zawodowe wewnątrz zespołu.

Dużo miejsca poświęcili dyskutanci sprawie wizytacji.

Dyskusję podsumował prezes dr Godlewski, zaznaczając, że Prezydium NRA w wyniku dyskusji uzupełni projekt swej uchwały zawierającej zalecenia dla wszystkich organów samorządu adwokackiego w zakresie zrealizowania reformy ~~Prokuratury~~ adwokatury.

Z kolei Plenum NRA, po referacie Skarbnika NRA adw. Witolda Dąbrowskiego i krótkiej dyskusji, przyjęło jednomyślnie regulamin Funduszu Urlopowego członków zespołów adwokackich, według którego środki finansowe funduszu odprowadza

się co miesiąc 4% z dochodu przypadającego adwokatowi po potrąceniu podatku od wynagrodzeń. Nie dotyczy to adwokatów rencistów-członków zespołów adwokackich. Z Funduszu Urlopowego wypłaca się dodatek urlopowy, którego wysokość ustala się raz do roku w maju przez podział w równych częściach sumy, znajdującej się na Funduszu według stanu na dzień 30.IV., przez liczbę adwokatów uprawnionych do dodatku, przy czym dodatek wypłaca się bezpośrednio przed faktycznym rozpoczęciem urlopu wypoczynkowego. Adwokat, który w danym roku kalendarzowym lub w I kwartale roku następnego nie wykorzystał urlopu wypoczynkowego, zwraca otrzymany dodatek.

Następnie przyjęto, również jednomyślnie, zmianę regulaminu Funduszu Samopomocy Koleżeńskiej przy NRA, przewidującą wysokość składki na FSK na zł 60 miesięcznie od każdego adwokata oraz podwyższającą z dn. 1 lipca 1967 r. do 2 000 zł zapomogę wyrównawczą dla adwokatów nie wykonujących zawodu lub nie otrzymujących z innego tytułu wynagrodzenia przewyższającego 750 zł.

Po przyjęciu sprawozdania z wykonania budżetów NRA, FSK, CFSAA oraz bilansu za r. 1966 Plenum wysłuchało sprawozdania i wniosków Komisji Rewizyjnej NRA, przedstawionych przez wiceprzewodniczącego tej Komisji adw. Z. Kropiwnickiego. Komisja Rewizyjna, oceniając pozytywnie działalność finansową i gospodarczą NRA w roku budżetowym 1966, wniosła o zatwierdzenie bilansu sporządzonego na dzień 31 grudnia 1966 r. i o udzielenie Prezydium NRA absolutorium z działalności gospodarczej i finansowej na rok budżetowy 1966. Wnioski Komisji Rewizyjnej przyjęto wszystkimi głosami przy wstrzymaniu się od głosu członków Prezydium NRA.

Z kolei Plenum po zapoznaniu się z preliminarzami budżetowymi na r. 1967 Naczelnej Rady Adwokackiej, „Palestry”, Funduszu Samopomocy Koleżeńskiej i nadwyżek budżetowych Centralnego Funduszu Szkolenia Aplikantów Adwokackich uchwaliło powyższe preliminarze, z których preliminarz NRA zamyka się po stronie wpływów i wydatków kwotą zł 1,521,740, — „Palestry” — kwotą zł 891.475, — FSK — kwotą 4.627.293, — zł i nadwyżek finansowych CFSAA — kwotą 12.804.787, — zł. Ustalono też udział rad adwokackich w pokrywaniu wydatków budżetowych NRA w r. 1967 w wysokości po zł 15 miesięcznie od adwokata.

Po uchwaleniu pewnych zmian w formularzu półrocznego sprawozdania zespołów adwokackich Prezes dr. Godlewski, zamykając posiedzenie, podziękował dziekanom za ich owocną działalność na terenie izb i za twórczy wkład w dzisiejszą dyskusję oraz życzył im dalszej pracy w nowych organach samorządu.

B. Uchwały Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej

1. SPRAWA POMOCY FINANSOWEJ DLA APLIKANTÓW ADWOKACKICH PRZENOSZĄCYCH SWĄ SIEDZIBĘ NA TEREN IZB ADWOKACKICH W KOSZALINIE, OLSZTYNIE, RZESZOWIE I ZIELONEJ GÓRZE

(uchwała Prezydium NRA z dnia 26 stycznia 1967 roku).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, w wykonaniu pkt 24 instrukcji w sprawie zarządzania i rozliczania Centralnego Funduszu Szkolenia Aplikantów Adwokackich,