

Adam Zborowski

O środkach usprawnienia pracy zawodowej adwokatów

Palestra 18/10(202), 142-144

1974

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

kazuje za obrony z urzędu wcale niebagatelną kwotę ryczałtową, bo wynoszącą 32 miliony szylingów. Kwota ta wykorzystywana jest przez samorząd adwokacki na cele socjalne adwokatury. Między innymi adwokaci otrzymują z tego funduszu emerytury.

adw. dr Z. Krzemiński

KOMUNIKATY

○ **środkach usprawnienia pracy zawodowej adwokatów**

Dążąc do unowocześnienia warsztatu pracy zawodowej w zespołach adwokackich i ułatwienia wykonywania przez adwokatów czynności zawodowych Prezydium NRA od dawna zabiegało o wprowadzenie w tym celu pewnych udogodnień technicznych i wdrożenie ich do praktyki. Profesjonalne warunki i styl wykonywania zawodu z okresu tworzenia pierwszych zespołów adwokackich uznać trzeba za przestarzałe i nie odpowiadające wymaganiom postępu. Na plenarnym posiedzeniu NRA, odbytym w dniach 10–11 listopada 1973 r., sformułowano w tym względzie szereg uwag i postulatów, zmierzających do usprawnienia pracy zawodowej w adwokaturnie oraz do wprowadzenia szeregu przedsięwzięć techniczno-organizacyjnych. Stało się to podstawą do wystąpienia przez Prezydium NRA do Ministra Sprawiedliwości z memoriałem (pismo z dnia 2 stycznia br.), w którym przedstawiono doraźnie najpilniejsze kwestie wymagające pozytywnego rozwiązania. Ujmując całokształt tej problematyki w największym skrócie, można streścić sugestie i postulaty Prezydium NRA w następujących punktach:

- 1) niezbędne jest zorganizowanie w budynkach sądowych aparatów kserograficznych, co umożliwiłoby sporządzanie odbitek kserograficznych z akt sądowych. Uzyskiwanie kopii z dokumentów sądowych przy pomocy kserografów jest zabiegiem technicznym, przynoszącym wielostronne korzyści i ogromnie czasoszczędnym,
- 2) przepisy proceduralne dopuszczają możliwość dokonywania przez strony procesowe zapisów na taśmach magnetofonowych z przebiegu rozpraw (w sprawach cywilnych i karnych). Występują jednak wypadki, że prowadzący sprawy sędziowie nie godzą się na to, aby adwokat używał magnetofonu w celu dokonania zapisu przebiegu rozprawy,
- 3) prowadzenie zajęć w zakresie doskonalenia zawodowego w adwokaturnie i kształcenia aplikantów jest bardzo utrudnione m.in. z tego powodu, że rozprawy sądowe odbywają się we wszystkie robocze dni tygodnia. Udaremnia ten stan rzeczy również planowanie zajęć szkoleniowych, które by mogły objąć dostatecznie szeroki krąg osób. W związku z tym byłoby ze wszech miar pożądane, aby w każdym sądzie przynajmniej dwa dni w miesiącu (stałe oznaczone) były wolne od rozpraw i posiedzeń, odbywających się z udziałem adwokatów,
- 4) adwokaci muszą zbyt wiele czasu poświęcać na czynności typu manipulacyjnego,

- jak np. przepisywanie akt, dokonywanie wyciągów itp. Również czynienie odpisów z protokołów rozpraw sądowych, sporządzanych przeważnie pismem ręcznym, jest czasochłonne i kłopotliwe. Nasuwa się zatem uwaga, że celowe byłoby sporządzanie powszechnie protokołów rozpraw sądowych w postaci maszynopisów w kilku egzemplarzach, z których jeden mógłby być wydany pełnomocnikowi strony lub obrońcy (taka praktyka istnieje na Węgrzech),
- 5) dla praktyki adwokackiej byłoby użyteczne, aby sądy wysyłały zawiadomienia o terminach rozpraw nie tylko do adwokatów (jako pełnomocników cywilnych), ale także do stron.

Ministerstwo Sprawiedliwości rozważyło skrupulatnie przedstawione w memoriale sprawy, w wyniku czego zostało skierowane do wszystkich prezesów Sądów Wojewódzkich pismo z dnia 9 sierpnia br. Podsekretarza Stanu w MS A. Zborowskiego. Odpis tego pisma podajemy niżej w pełnym brzmieniu.

Z treści omawianego pisma, zawierającego zalecenia, stanowiące częściową realizację postulatów NRA, wynika, że pozytywnie zostały rozwiązane pierwsze trzy kwestie objęte memoriałem Prezydium NRA. Jak wynika z dodatkowych wyjaśnień Ministerstwa Sprawiedliwości, na przeszkodzie realizacji pozostałych dwóch zagadnień stoją — przynajmniej na razie — trudności natury organizacyjnej i proceduralnej. Maszynopisanie protokołów rozpraw sądowych nie jest jeszcze powszechne, wobec czego doręczanie adwokatom odpisów protokołów z posiedzeń sądowych nie jest możliwe. Nie ma jednak przeszkód do sporządzania odbitek kserograficznych protokołów z posiedzeń. Natomiast postulat, aby sądy we wszystkich sprawach cywilnych zawiadamiały strony o terminach posiedzeń także w wypadkach gdy w sprawach tych występują adwokaci, jest — zdaniem Ministerstwa Sprawiedliwości — sprzeczny z przepisem art. 133 § 3 k.p.c. Nie ma jednak przeszkód, aby w niektórych sprawach na wniosek adwokatów sądy zawiadamiały strony o terminach posiedzeń. Należy zauważyć, że obecność stron na rozprawach jest w postępowaniu przed sądem II instancji z reguły zbędna.

Prezydium NRA wystosowało do dziekanów rad adwokackich pismo z zawiadomieniem o uwzględnieniu przez Ministerstwo Sprawiedliwości większości zgłoszonych postulatów w zakresie usprawnienia pracy zawodowej, zalecając szerokie spopularyzowanie wydanych przez Ministerstwo wytycznych i praktyczne wykorzystanie zawartych w nich wskazówek. Zrozumiałe jest, że realizacja wytycznych Ministerstwa wymaga rzeczowego współdziałania rad adwokackich z prezesami Sądów Wojewódzkich. (s.m.)

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
PODSEKRETARZ STANU

O.I. 0133/13/74

Warszawa, dn. 9 sierpnia 1974 r.

Obywatel Prezes
Sądu Wojewódzkiego

w

W związku z postulatami Naczelnej Rady Adwokackiej zmierzającymi do usprawnienia pracy adwokatów i zacieśnienia współpracy adwokatów z sądami — proszę Obywatela Prezesa o uwzględnienie, w ramach

lokalnych możliwości i obowiązujących przepisów następujących wniosków:

1) Umożliwić zespołom adwokackim zainstalowanie w budynkach sądowych kserografów dla sporządzania odbitek akt sądowych. Sporządzanie odbitek mogłoby się odbywać po godzinach pracy sądu, pod nadzorem pracownika sądowego odpowiedzialnego za stan akt, wynagradzane dodatkowo przez zespół adwokacki w ramach akceptowanej przez prezesa sądu umowy zlecenia. Sporządzanie odbitek kserograficznych w tym trybie nie należy traktować jako odpisów w rozumieniu art. 21 dekretu z dnia 23 stycznia 1947 r. o opłatach sądowych w sprawach karnych i § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 1967 r. w sprawie wysokości opłat kancelaryjnych w sprawach cywilnych, w związku z czym nie podlegają one opłatom kancelaryjnym.

2) Nie czynić adwokatom przeszkód w korzystaniu na salach sądowych z urządzeń służących do utrwalania dźwięku (magnetofonów).

3) Dla ułatwienia radom i zespołom adwokackim organizowania zajęć szkoleniowych przynajmniej 2 razy w miesiącu nie wyznaczać terminów rozpraw. Dni, w których nie wyznacza się posiedzeń, należy zsynchronizować z terminami szkolenia funkcjonariuszy MO i pracowników prokuratury.

Proszę o złożenie w terminie do dnia 1 stycznia 1975 r. informacji o sposobie realizacji powyższych zaleceń.

(—) Adam Zborowski
Podsekretarz Stanu

SPROSTOWANIE

We wkładce do nru 4 „Palestry” z 1974 r. pt. „Lista adwokatów PRL” wkradły się następujące błędy:

na str. 78, poz. 192 wydrukowano: adw. Stanisław Mosingiewicz z a m i a s t: adw. **Bronisław Mosingiewicz;**

na str. 164, poz. 179 wydrukowano: tel. 25-45-66 z a m i a s t: **26-45-86.**

na str. 204, poz. 686 wydrukowano: tel. 22-07-22 z a m i a s t: **25-75-83.**

Redakcja przeprasza za pomyłki.