

Kazimierz Kaeppele

Sprawozdanie z plenarnego posiedzenia Naczelnej Rady Adwokackiej w dniach 15-16 marca 1975 r.

Palestra 19/5-6(209-210), 88-90

1975

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Adwokat upojony swymi pierwszymi występami, który zaufa jedynie łatwemu powodzeniu, nie zajdzie daleko. Jeżeli zaniedbuje pracę, ćwiczenie się w stylu, wzbogacanie pamięci, nieustanne zwiększanie swych umiejętności przez obserwację, rozumowanie, konwersację, a szczególnie czytanie — stanie się szybko oklepanym, banalnym i intelektualnie bezpłodnym.

(ROBERT)

Już sam znak paragrafu wygląda jak narzędzie tortury.

(LEC)

Każdy będzie bronił koncepcji sprawiedliwości, która przyzna mu rację i podważa pozycję przeciwnika.

(PERELMAN)

Gdy człowiek przeżył już pewne doświadczenia dotyczące rzeczy najważniejszych, wówczas niewolnicze pogrążenie się w rzeczy czysto pozytywne, którego wymaga zawód prawniczy, mogłoby go zabić.

(HEBBEL)

Wybrał R. Łyczyszek

NACZELNA RADA ADWOKACKA

A.

Sprawozdanie z plenarnego posiedzenia Naczelnej Rady Adwokackiej w dniach 15-16 marca 1975 r.

Plenarne obrady Naczelnej Rady Adwokackiej, które odbyły się w dniach 15 i 16 marca 1975 r., były poświęcone problematyce dalszego podnoszenia poziomu etycznego adwokatów oraz sprawom finansowo-budżetowym i organizacyjnym.

W obradach, którym przewodniczył prezes Naczelnej Rady Adwokackiej adw. dr Zdzisław Czeszejko, udział wzięli: zastępca kierownika Wydziału Administracyjnego KC PZPR tow. J. Ostaś, wiceminister sprawiedliwości A. Zborowski, naczelnik Samodzielnego Wydziału do Spraw Adwokatury E. Jachczyk, zastępca kierownika Wydziału Społeczno-Ekonomicznego CK SD J. Gagucki oraz kierownik Wydziału Organizacyjnego NK ZSL mgr K. Bączek.

Obrady plenarne poprzedziło zebranie zespołu partyjnego, na którym omówiono sprawę uzupełnienia składu osobowego Naczelnej Rady Adwokackiej i jej Prezydium oraz stan przygotowań do zgromadzeń delegatów w izbach adwokackich. Następnie odbyło się Zgromadzenie Dziekanów, na którym dokonano wyboru członka NRA na wakujące miejsce po zmarłym adw. Witoldzie Dąbrowskim. W skład NRA wszedł — w drodze jednomyślnego wyboru — adw. Witold Bayer, kierownik Ośrodka Badawczego Adwokatury.

Po otwarciu obrad plenarnych Naczelnej Rady Adwokackiej dokonano wyboru wiceprezesa NRA. Został nim wybrany adw. dr Władysław Pocięj.

Wprowadzenia w główną tematykę obrad, tj. w problematykę etyki zawodowej, dokonał prezes NRA adw. dr Zdzisław Czeszejko, podkreślając główne zadania i funkcje etyki zawodowej w kształtowaniu zarówno pożądaných stosunków w adwokaturze jak i postaw adwokatów.

Tematem wystąpienia wiceprezesa NRA adw. dra Z. Krzemińskiego była geneza i ewolucja zasad etycznych w polskiej adwokaturze. O etyce zawodowej w świetle uchwał samorządowych mówił sekretarz NRA adw. E. Mazur, wnioski i postulaty w zakresie etyki w świetle orzecznictwa dyscyplinarnego zreferował adw. T. Sarnowski, prezes Wyższej Komisji Dyscyplinarnej, a o problemie profilaktyki dyscyplinarnej na tle postępowania skargowego i dyscyplinarnego mówił adw. L. Gluza, rzecznik dyscyplinarny NRA.

Praktyczne aspekty kształtowania postaw zawodowych, oparte na obserwacjach dokonanych przez organy samorządowe, omówili: dziekan Rady Adwokackiej w Rzeszowie adw. S. Rogoż i dziekan Rady Adwokackiej w Łodzi adw. dr E. Sindlewski.

Przedstawiona przez referentów problematyka etyki zawodowej stała się podstawą szerokiej dyskusji, w trakcie której dokonano nie tylko wszechstronnej oceny istniejącego stanu w zakresie przestrzegania zasad etyki i godności zawodu, ale również wysunięto szereg wniosków i postulatów zmierzających do dalszego podnoszenia etyki zawodowej. W centrum uwagi dyskutantów znalazły się przede wszystkim takie problemy, jak:

- kultura sali sądowej (dziekani: Soroko i Ziemba), rola zespołów i organizacji partyjnych w kształtowaniu postaw etycznych i zawodowych adwokata (dziekani: Boliński, Kalka i Ziemba),
- potrzeba określenia modelu adwokata w obecnych warunkach społeczno-politycznych (wiceprezes NRA adw. dr W. Pocięj i dziekan Warcholik),
- aplikacja jako newralgiczny punkt w procesie dalszego podnoszenia poziomu zawodowego adwokatury oraz rola organizacji politycznych i organów adwokatury w kształtowaniu postaw etycznych (prezes NRA Czeszejko),
- umożliwienie wglądu do akt osobowych osób ubiegających się o wpis na listę adwokatów oraz aplikantów (dziekani: Bielicki, Kielbowicz, Świątek i Warcholik).

Dyskutanci, postulując możliwość wglądu do akt osobowych osób ubiegających się o wpis, uzasadniali szczegółowo swoje stanowiska okolicznościami faktycznymi.

Do niektórych problemów poruszonych w dyskusji ustosunkowali się w swoich wystąpieniach: zastępca kierownika Wydziału Administracyjnego KC PZPR tow. J. Ostaś i wiceminister sprawiedliwości A. Zborowski, podkreślając w szczególności doniosłą rolę zespołu i jego organów w kształtowaniu postaw społecznych, ideowo-politycznych i etycznych adwokatów. Tow. J. Ostaś dokonał przy tym pozytywnej oceny zmian, jakie się dokonały w adwokaturze, zwłaszcza jeśli chodzi o jej zaangażowanie społeczno-polityczne oraz poziom etyczny, stwierdzając zarazem, że „wszystkimi środkami należy dążyć do tego, by dzisiejsza adwokatura stała się w pełni adwokaturą socjalistyczną”. Natomiast wiceminister A. Zborowski podkreślił w swoim wystąpieniu, że niezbędnym warunkiem konstruowania perspektyw dalszego rozwoju adwokatury jest konieczność pogłębienia znajomości problemów codziennej pracy adwokata, pracy zespołu i jego kierownika jak rów-

niez stosunku adwokata do klienta i opinii klienta korzystającego z usług adwokata. Na tle takiej wizji będzie dopiero możliwe twórcze ustosunkowanie się również do samych zasad etyki i godności zawodu.

Obrady pracownego pierwszego dnia posiedzenia dobiegły końca.

W dniu 16.III.br., przed wznowieniem plenarnych obrad, pracowały Komisje: wnioskowa i finansowa¹.

Na wznowionym posiedzeniu plenarnym przystąpiono do obrad nad sprawami finansowo-budżetowymi. Po wysłuchaniu sprawozdania skarbnika NRA adw. K. Potrzebowskiego z wykonania preliminarzy budżetowych za rok 1974 oraz sprawozdania Komisji Rewizyjnej i Finansowej Naczelna Rada Adwokacka, po udzieleniu Prezydium NRA absolutorium z działalności finansowo-gospodarczej za rok 1974, uchwaliła preliminarze budżetowe (NRA, CFSAA, FSK i „Palestry”) na rok 1975.

Następnie wysłuchano sprawozdania Komisji wnioskowej. Złożył je jej przewodniczący adw. dr Z. Ziemia, przedstawiając jednocześnie projekt uchwały. Po uwzględnieniu zgłoszonych poprawek do tego projektu Naczelna Rada Adwokacka podjęła w sprawie dalszego podnoszenia poziomu etycznego adwokatów odpowiednią uchwałę, która poza analizą aktualnego poziomu etycznego adwokatury zawiera wskazanie środków i form działania, prowadzących do dalszego podnoszenia etyki.²

W związku ze zbliżającą się rocznicą XXX-lecia zwycięstwa nad faszyzmem — zgodnie z wnioskiem zgłoszonym przez adw. I. Bolińskiego, dziekana RA w Białymstoku, uczczono minutą milczenia pamięć ofiar faszyzmu.

W maju br. przypada XXX-lecie działalności Zrzeszenia Prawników Polskich. Zważywszy doniosłą rolę tej organizacji zarówno w społecznym jak i zawodowym życiu adwokatury, postanowiono włączyć się do obchodów mających upamiętnić tę rocznicę.

Na tym zakończyły się dwudniowe plenarne obrady Naczelnej Rady Adwokackiej.

Zamykając posiedzenie, prezes NRA dr Z. Czeszejko podziękował zebranych za udział w obradach i wypowiedzi w dyskusji.

Opracował adw. Kazimierz Kaeppele

B.

Z prac Prezydium NRA

1.

W związku z wyborem adw. dra Władysława Pocięja na stanowisko wiceprezesa Naczelnej Rady Adwokackiej Prezydium NRA — na posiedzeniu w dniu 25 marca 1975 r. — przyjęło jego rezygnację z pełnienia funkcji naczelnego redak-

¹ Podajemy niżej składy Komisji powołanych na plenarnym posiedzeniu NRA w dniu 15.III.1975 r.:

Komisja wnioskowa: przewodniczący: adw. dr Z. Ziemia, dziekan RA we Wrocławiu; członkowie: adw. M. Dubois, dziekan RA w Warszawie, adw. S. Maciejewski, dziekan RA w Poznaniu.

Komisja finansowa: przewodniczący: adw. E. Soroko, dziekan RA w Zielonej Górze; członkowie: adw. E. Grygiel, dziekan RA w Olsztynie, adw. A. Pierzak, dziekan RA w Kielcach.

² Tekst tej uchwały — patrz: str. 2—4 niniejszego numeru.