

Kazimierz Kaeppele

Sprawozdanie z plenarnego posiedzenia Naczelnej Rady Adwokackiej odbytego w dniu 14 czerwca 1975 r.

Palestra 19/7-8(211-212), 88-89

1975

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

a zapewne dostarczą również wykładowców. Sądzymy, że wspólnymi siłami można tu będzie wiele zdziałać. Choć uczęszczanie na te wykłady nie będzie obowiązkowe dla studentów Wydziału Prawa, jesteśmy zdania, że młodzież będzie z nich chętnie korzystać, przyciągnięta atrakcją tematu i powagą wykładowców. A jeśli chodzi o poziom tych wykładowców — jesteśmy całkowicie spokojni: adwokaci i aktorzy mają w swoim gronie wybitnych mówców i miłośników polszczyzny, znanych i uznanych. Młodzież prawnicza przyjdzie ich słuchać i zechce się od nich uczyć.

Ten skromny początek z młodzieżą studencką nie przeszkadza, a nawet — przeciwnie — będzie dopingiem do dalszego kształcenia mowy i wymowy sądowej aplikantów adwokackich i samych adwokatów. Tu również aktorzy pomogą adwokatom przy ułożeniu programów i dostarczaniu kadry wykładowców. Kto wie, czy za parę lat ten skromny początek nie zaowocuje w innych środowiskach zawodowych, a na pewno będzie już owocował w naszej adwokaturze.

NACZELNA RADA ADWOKACKA

A.

Sprawozdanie z plenarnego posiedzenia Naczelnej Rady Adwokackiej odbytego w dniu 14 czerwca 1975 r.

W dniu 14 czerwca 1975 r. odbyło się plenarne posiedzenie Naczelnej Rady Adwokackiej. Spośród zaproszonych gości udział w posiedzeniu wzięli: przedstawiciel Wydziału Administracyjnego KC PZPR tow. Zygmunt Czarzasty, naczelnik Samodzielnego Wydziału do Spraw Adwokatury w Ministerstwie Sprawiedliwości Edward Jachczyk wraz z sędzią Stefanem Stelmachowskim oraz przedstawiciel CK SD mgr Andrzej Kwiatkowski.

Posiedzenie poświęcone było problemowi przystosowania organizacji samorządu zawodowego i organizacji obsługi prawnej ludności do nowego podziału administracyjnego państwa. Wprowadzenia do tematyki obrad dokonał prezes NRA adw. dr Z. Czeszejko, przedstawiając w swym referacie¹ podstawowe założenia dostosowania organizacji adwokatury do nowych warunków społeczno-politycznych.

Jest rzeczą oczywistą, że podstawowy problem reorganizacji adwokatury, a mianowicie rozmieszczenie adwokatów oraz organizacja zawodu i samorządu, musi być dostosowany zarówno do nowego podziału administracyjnego jak i do usytuowania organów wymiaru sprawiedliwości, a w szczególności nowych sądów. Dostosowanie to jednak musi się odbywać stopniowo w zależności od powstawania warunków (lokalowych, finansowych, kadrowych itp.), gdyż mechaniczne dostosowanie nie tylko przeczyłoby samej idei politycznej nowego podziału, ale przekreślałoby także oczekiwany wzrost efektywności wysiłków społecznych. Pomyślnie przeprowadzenie tego procesu uzależnione będzie jednak w ostatecznym rachunku od nowelizacji przepisów o adwokaturze, a więc całego zespołu aktów normatywnych obejmujących kompleksowo zmiany ustrojowe.

Sprawę równomiernego, stosownego do potrzeb rozmieszczenia adwokatów komplikuje nadto ogólna tendencja do wykonywania zawodu adwokackiego w dużych

¹ Referat ten publikowany jest w niniejszym nrze na str. 1 i nast.

ośrodkach. Ułatwienia w wykonywaniu zawodu w małych ośrodkach, mianowicie w postaci pomocy mieszkaniowej, materialnej, socjalnej itp., mogłyby stanowić — przynajmniej częściowo — skuteczne remedium na to ujemne zjawisko. Dlatego też właśnie na problem rozmieszczenia adwokatów, problem istotny i trudny zarazem, położono szczególny nacisk w dyskusji. Domagano się mianowicie organizacyjnego wzmocnienia zespołów oraz poszerzenia kompetencji i odpowiedzialności zespołów w zakresie polityki kadrowej. Dużo uwagi poświęcono też problemowi kierowania adwokatów na komisje do spraw inwalidztwa oraz problemowi zatrudniania w zespołach adwokatów emerytów i rencistów, wskazując jednocześnie na istniejące nieprawidłowości w tym względzie. Postulowano zaktualizowanie przepisów i zasad dotyczących tego problemu oraz zobowiązano Prezydium NRA do przedstawienia stosownych propozycji w tej sprawie.

Problematykę organizacji pracy, zmiany struktury samorządu i polityki kadrowej poruszyli w swych wypowiedziach dziekani: M. Dubois, H. Holak, J. Kiełbowski, Ś. Maciejewski, S. Warcholik, S. Rogoż i wicedziekan Chojnacki.

Dyskusja dotknęła też problem doskonalenia kadr. Zamierzenia i plany Ośrodka Badawczego Adwokatury w tej sprawie przedstawił kierownik Ośrodka, członek NRA adw. W. Bayer. Kierownictwo Ośrodka planuje mianowicie stworzenie Centrum doskonalenia zawodowego i szkolenia aplikantów.

Dyskutanci poruszali jeszcze inne problemy organizacyjne, a wśród nich sprawę reprezentacji interesów środowisk adwokackich z terenu tych województw, które nie będą miały własnej organizacji samorządowej (izby). Proponowano tu nawrócić do tradycyjnych form takiej reprezentacji, a mianowicie do instytucji delegatów terenowych. Problem ten poruszył dziekan M. Gabryjelski.

W dyskusji omówiono więc szeroko i szczegółowo całą obszerną problematykę związaną z dostosowaniem organizacji samorządu i obsługi prawnej ludności do nowego podziału administracyjnego państwa. Należy tu podkreślić, że wszyscy dyskutanci jednomyślnie przychyliłi się do przedstawionych w referacie propozycji Prezydium NRA co do zmian organizacyjnych samorządu, podzielając w tym względzie zarówno proponowane rozwiązania jak i argumentację uzasadniającą te rozwiązania.

Po zakończeniu dyskusji Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwałę² o dostosowaniu organizacji adwokatury do nowego podziału administracyjnego.

Wobec wyczerpania porządku dziennego prezes NRA adw. dr Z. Czeszejko, zamykając obrady, podziękował zebrany za udział w posiedzeniu oraz za żywą, owocną i wyczerpującą dyskusję, która doprowadziła do jednomyślnych rozstrzygnięć w złożonej problematyce przedmiotu obrad.

oprac. adw. Kazimierz Kaeppele

² Uchwała NRA publikowana jest w niniejszym nrze na str. 5 i nast.

B. Z prac Prezydium NRA

1.

Uczenie przez adwokatów polską XXX rocznicy zwycięstwa nad faszyzmem

W związku z XXX rocznicą zwycięstwa nad faszyzmem i zakończenia wojny światowej w Europie, którą cały naród polski uroczysto uczcił w maju br., Prezydium NRA podjęło uchwałę treści następującej: