

---

# Kronika centralna

---

Palestra 21/11(239), 76-77

---

1977

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

A oto jego uwagi na ten temat:

„(...) protokół, zarówno sądowy jak każdy inny, jest wytworem świadomości ludzkiej, rejestrujący zdarzenia zewnętrzne niedokładnie i utrwalającej je następnie w piśmie w sposób skażony przez sam proces utrwalania, a mianowicie przez właściwe każdej świadomości ograniczenia, deformacje, nawyki i tendencje (...) protokół (sądowy) jest dziełem nie jednej, lecz kilku świadomości — osoby zeznającej czy składającej oświadczenie, protokolantà i sędziego. Z konglomeratu tych trzech świadomości, z mikstury różnorodnych nieuwag, zaniedbań, deformacji, nawyków i tendencji powstaje protokół, który trudno następnie sprostować. W ten sposób powstają protokoły-dziwolągi: albo niezrozumiałe, albo przedstawiające treść zeznań i oświadczeń w sposób daleki od prawdy.”

I dalej pisze A. Czaplicki:

„Oczywiście najlepiej zaraz po pierwszej rozprawie skontrolować protokół, ale wiemy z praktyki, jak to jest: bezpośrednio po rozprawie protokół nie jest jeszcze przepisany, potem nie podpisany, jeszcze później akta są u sędziego sporządzającego uzasadnienie, wreszcie czoła sprawa w pamięci obrońcy przedawnia się, pochłaniają go inne obowiązki. No i przecież trzeba mieć zaufanie do urzędowych autorów protokołu.”

A. Czaplicki nie wysunął żadnej propozycji „autentyzacji” protokołów sądowych. Czyżby nie wierzył w postęp techniczny na tym polu, w możliwość zastosowania mechanicznego zapisu zdarzeń, zeznań i oświadczeń? Coś jednak w tej dziedzinie o tak niewralgicznym znaczeniu można przecież wymyślić i zastosować w dobrej rewolucji naukowo-technicznej.

s.m.

## **KRONIKA**

### I. Kronika centralna

1. W dniu 25 sierpnia br. Prezydium NRA podejmowało przybyłego do naszego kraju dziekana Miejskiego Kolegium Adwokackiego w Moskwie adw. K. N. Apraksina. Na spotkaniu tym, które upłynęło w miłej, koleżeńskiejskiej atmosferze, wymieniono poglądy i informacje, będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania.

Tego samego dnia w godzinach wieczornych radziecki gość na przyjęciu w lokalu Rady Warszawskiej spotkał się ze stołecznym środowiskiem adwokackim i przedstawił zasady i warunki funkcjonowania adwokatury w ZSRR. Odczyt spotkał się z żywym oddźwiękiem ze strony grona obecnych.

2. W grupie uczonych, którym w dniu 19 października br. wręczono akty nominacyjne związane z nadaniem tytułu naukowego profesora, znajdował się również członek Naczelnej Rady Adwokackiej prof. dr Kazimierz Buchała z Uniwersytetu Jagiellońskiego. Profesor dr Kazimierz Buchała otrzymał podczas spotkania w Belwederze tytuł naukowy profesora zwyczajnego w dziedzinie nauk prawnych i w imieniu grupy nowo mianowanych profesorów akademickich podziękował za nadanie zaszczytnych tytułów naukowych.

3. W dniu 26 sierpnia br. nowo mianowany naczelnik Samodzielnego Wydziału d/s Adwokatury w Ministerst-

wie Sprawiedliwości sędzia Tadeusz Ladykowski złożył Prezydium NRA kurtuazyjną wizytę. Podczas spotkania omówiono szereg spraw w zakresie aktualnej problematyki adwokatury.

4. W dwóch dziennikach („Życie Przemyskie” i „Nowiny”) ukazują-

cych się w województwie rzeszowskim zamieszczono notatki prasowe informujące o wpisaniu adw. Mieczysława Malca do Księgi zasłużonych m. Przemysła oraz o uznaniu adw. Kazimierza Gduli za obywatela zasłużonego dla m. Leżajska.

## II. Z życia izb adwokackich

### Izba białostocka

Wzorem lat ubiegłych zorganizowane zostało również w bieżącym roku doroczne sympozjum adwokatów Białostockiej Izby Adwokackiej. Odbyło się ono w dniach 22—25 września br. w ośrodku wypoczynkowym w miejscowości Piaski koło Rucianego w woj. suwalskim. Udział w obradach wzięło ponad 100 adwokatów i aplikantów adwokackich.

Część szkoleniową programu sympozjum wypełniły trzy referaty-prelekcje. Pierwszą pt. „Zespoły indywidualne rolników” wygłosił doc. dr Jan Szachulowicz, sędzia Sądu Najwyższego. Na temat problemów polityki społeczno-gospodarczej Polski mówił zastępca redaktora naczelnego tygodnika „Polityka” red. Zygmunt Szeliga. Trzecią prelekcję wygłosił sekretarz Warszawskiej Izby Adwokackiej adw. Czesław Jaworski, omawiając w swym wystąpieniu problemy, jakie się wyłaniają w praktyce adwokackiej przy stosowaniu przepisów kodeksu karnego wykonawczego. Po każdym wystąpieniu prelegentów wywiązywała się ożywiona dyskusja.

W toku sympozjum odbyła się także narada kierowników zespołów adwokackich i członków zespołów wizytatorów, poświęcona głównie bieżącym problemom pracy zespołów adwokackich. Ponadto odbyły się obrady członków komisji stałych Rady Adwokac-

kiej, komisji dyscyplinarnej oraz zastępców rzecznika dyscyplinarnego.

Korzystając z ładnej pogody uczestnicy sympozjum wzięli udział w wycieczce do Rucianego-Nidy, gdzie m. in. zwiedzano miejscowe Zakłady Płyt Wiórowych. Duża grupa adwokatów-uczestników sympozjum zwiedziła także leżącą niedaleko Rucianego wieś Wojnowo, opisaną przez M. Wańkowicza w książce „Na tropach Smętka”. Miejscowość ta zamieszkała jest od roku 1831 przez ludność pochodzenia rosyjskiego, tzw. „Filiponów”.

Głównym akcentem tegorocznego sympozjum Białostockiej Izby Adwokackiej były uroczystości jubileuszowe związane z XXV-leciem Izby oraz powstaniem pierwszych zespołów adwokackich na Białostocczyźnie. W trzecim dniu sympozjum, z inicjatywy Rady Adwokackiej, zorganizowane zostało uroczyste jubileuszowe zebranie. Przybyli na nie: z ramienia Ministerstwa Sprawiedliwości sędzia Mieczysława Tuszyńska, z ramienia Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Lucjan Gluza oraz przedstawiciele sądów i prokuratur wojewódzkich z Białegostoku i Łomży. Obecni także byli wszyscy uczestnicy sympozjum.

W pierwszej części jubileuszowego spotkania, któremu przewodniczył członek Zespołu Adwokackiego Nr 2