

Jerzy Korsak

Izba białostocka

Palestra 22/7(247), 119-121

1978

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

konieczność szukania nowych, precedensowych rozwiązań.

W sobotę 10 czerwca br. goście zwiedzili Warszawę, zapoznając się z dotychczasowymi osiągnięciami odbudowy i rozbudowy naszej stolicy, a także z jej zabytkami i kulturą.

W tym samym dniu delegacja adwokatury francuskiej udała się do Domu wypoczynkowego adwokatury w Kazimierzu Dolnym, serdecznie podejmowana tam przez dziekana Rady Adwokackiej w Lublinie adw. Jerzego Kiełbowicza, wicedziekana adw. Edwarda Młynarskiego i dziekana Wydziału Prawa UMCS w Lublinie adw. Jana Malarczyka. Zabytki renesansu polskiego w tym mieście, tak charakterystyczne dla naszej architektury, wzbudziły wielkie zainteresowanie gości.

Delegacja adwokatury francuskiej przyjmowana była wszędzie w sposób bardzo serdeczny, zgodnie z wiekową tradycją przyjaźni polsko-francuskiej łączącej oba nasze narody.

Wpływ prawodawstwa francuskiego na ustawodawstwo polskie był zawsze

znaczny, a francuska szkoła prawnicza odegrała — jak wiadomo — dużą rolę w historii prawa polskiego. Jest więc rzeczą niezmiernie interesującą — nie tylko z punktu widzenia teorii prawa porównawczego, lecz przede wszystkim z punktu widzenia praktyki — żeby dokonywać wymiany doświadczeń prawniczych odnoszących się do systemów prawnych dwóch różnych krajów.

Koledzy francuscy przebywali w Polsce na zaproszenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej. Pobyt ich był zorganizowany przez Komisję Współpracy z Zagranicą przy Naczelnej Radzie Adwokackiej. W czasie pobytu gości towarzyszyli im członkowie Prezydium NRA wraz z prezesem NRA adw. drem Zdzisławem Czeszejką, a ponadto adw. adw.: Halina Piekarska, Maria Duszyńska-Tarnowska, Andrzej Łapiński, Zygmunt Olchowicz, Lech Zbierański i niżej podpisany — jako członkowie Komisji Współpracy z Zagranicą.

adw. Zbigniew Czerski

II. Z życia izb adwokackich

Izba białostocka

Doroczne Walne Zgromadzenie Delegatów Białostockiej Izby Adwokackiej obradowało w tym roku w dniu 22 kwietnia. Uczestniczyło 63 delegatów na ogólną liczbę 67 wybranych.

Obrady otworzył dziekan Rady adw. Ireneusz Boliński, który powitał przybyłych na zgromadzenie gości w osobach: przedstawiciela Ministra Sprawiedliwości sędziego Czesława Kluczyka, przedstawiciela KW PZPR w Białymstoku tow. Cudowskiego, reprezentanta Naczelnej Rady Adwokackiej — sekretarza NRA adw. Edmunda Mazura, wiceprezesa Sądu Wojewódzkiego w Białymstoku Mariana Solarczyka oraz przedstawiciela szefa Prokuratury

Wojewódzkiej w Białymstoku prokuratora Henrykę Pancewicz.

Na wniosek dziekana Rady delegaci wybrali jednogłośnie na przewodniczącego Zgromadzenia adw. Sergiusza Deka z Elku. Obejmując przewodnictwo obrad adw. S. Dek zaproponował, aby minutą ciszy uczcić pamięć zmarłych w okresie od ostatniego Walnego Zgromadzenia kolegów-adwokatów: Józefa Sychą, Witolda Neumana i Romana Maliszewskiego.

Uroczystym akcentem obrad było wręczenie przez sekretarza NRA adw. Edmunda Mazura Złotej Odznaki „Adwokatura PRL” przyznanej jeszcze w

roku ubiegłym adw. Witoldowi Wenclikowi.

W wygłoszonym sprawozdaniu z działalności Rady Adwokackiej dziekan adw. Ireneusz Boliński omówił główne problemy Izby, zapoznając zebranych z aktualną polityką kadrową, działalnością stałych komisji przy WRA, wynikami pracy zespołu wizytatorów, pracą ośrodków doskonalenia zawodowego oraz coraz lepszymi warunkami lokalowymi zespołów adwokackich Izby. W swym wystąpieniu mówca poświęcił także sporo uwagi zagadnieniu etyki zawodowej oraz stosunkom międzyludzkim w środowisku adwokackim. Omówił także ważną sprawę współpracy adwokatury z pozostałymi współczynnikami wymiaru sprawiedliwości, tj. z sądami i prokuraturą. Dziekan stwierdził, że również ze strony czynników politycznych istnieje pełne zrozumienie i pomoc w rozwiązywaniu trudnych problemów środowiska adwokackiego.

Z kolei zabrał głos skarbnik Rady adw. Stanisław Kostka i omówił szczegółowo sprawy finansowe Izby. Podkreślając szereg trudności budżetowych, z jakimi boryka się obecnie Rada, skarbnik zaproponował podwyższenie składki na Radę o 0,5%. Następnie sprawy Komisji socjalno-bytowej przy WRA omówiła przewodnicząca tej Komisji adw. Alina Cylwik.

W toku dyskusji, jaka się wywiązała, wypowiedzi zabierających głos kolegów (a mianowicie: adw. Ryszarda Zdziarskiego, adw. Bronisława Daniszewskiego, adw. Stanisława Malinowskiego, adw. Lucjana Karaczuna, adw. Jerzego Korsaka, adw. Stanisława Krasowskiego, adw. Władysława Gawrońskiego, adw. Leszka Kozła i adw. Andrzeja Mireckiego) dotyczyły przede wszystkim aktualnych spraw Izby oraz całego środowiska adwokackiego. Poruszono między innymi sprawy należytego funkcjonowania samorządu adwokackiego, mówiono o charakterze i roli

pracy zawodowej adwokatów oraz o wzajemnej życzliwości i koleżeńskości w środowisku adwokackim. Podniesiono także sprawy związane z wysokością składki na Radę, a także problemy dotyczące przechodzenia adwokatów-emerytów i rencistów na pracę w ograniczonym zakresie. W imieniu grupy aplikantów adwokackich Izby przemawiał apl. Tadeusz Olesiuk, który poruszył sprawę szkolenia aplikantów na tle nowego regulaminu aplikacji adwokackiej oraz sprawy socjalno-bytowe środowiska aplikanckiego Izby.

Zabierając głos w imieniu Rady Naczelnej, przedstawiciel NRA adw. Edmund Mazur w pierwszej części swego obszernego i ciekawego wystąpienia nawiązał do głosów w dyskusji. Mówca stwierdził, że zgodnie ze stanowiskiem Naczelnej Rady Adwokackiej zespoły adwokackie mają prawo i muszą się wypowiadać co do tego, czy członkowie danego zespołu chcą, żeby jeden lub więcej kolegów mogło pracować w ograniczonym wymiarze. Chodzi tu bowiem o to, że ciężar partycypacji w utrzymaniu zespołu przerzuca się na innych kolegów-członków, którzy pracują w pełnym wymiarze. Ta właśnie przesłanka legła u podstaw uchwały NRA w tym względzie. Mówiąc następnie o zmienionej ordynacji wyborczej delegatów reprezentujących adwokatów nie zatrudnionych w zespole adwokackim, przedstawiciel NRA stwierdził, że było to konieczne, albowiem wytworzyła się nieprawidłowa praktyka przy poprzednim systemie wyborczym, polegająca mianowicie na tym, iż mniejsza liczba biorących udział w zebraniu wyborczym adwokatów wybierała większą liczbę delegatów. Taka sytuacja była nieprawidłowa i dlatego zaszła konieczność odpowiedniej zmiany. Obecnie adwokaci nie pracujący w zespole adwokackim wybierają delegatów w liczbie stanowiącej połowę obecnych na danym zebraniu adwokatów. Sekretarz NRA omówił także zagadnienia zwią-

zane z podniesieniem płac aplikantów adwokackich stwierdzając, że po ostatniej podwyżce wyczerpany został w całości Fundusz Centralny Szkolenia Aplikantów Adwokackich i wobec tego dalsze podwyższenie poborów aplikanckich stało się w chwili obecnej niemożliwe. Nic jednak nie stoi na przeszkodzie, aby poszczególne izby adwokackie, w ramach swoich możliwości, pomagały w sprawach socjalno-bytowych swoim aplikantom. Następnie adw. Edmund Mazur zaapelował w imieniu NRA, aby z konta 34-a 50% wpływów było przekazywane na rzecz Naczelnej Rady w celu umożliwienia kontynuowania rozpoczętych prac remontowo-adaptacyjnych w nowo uzyskanych budynkach przeznaczonych na potrzeby Naczelnej Rady.

W drugiej części swego wystąpienia adw. E. Mazur poinformował zebranych o podjętej przez NRA szerokiej działalności w zakresie doskonalenia i rozwoju prawa. Powołane zostały mianowicie przez Naczelną Radę Adwokacką specjalne komisje z zakresu prawa cywilnego i karnego. Komisje te otrzymały do szczegółowego opracowania 18 zagadnień z poszczególnych dziedzin prawa. Między innymi mówca zasygnalizował, że np. z dziedziny prawa rodzinnego komisja powołana przez NRA wypowiada się za prawnym uregulowaniem instytucji konkubinatu i separacji faktycznej małżonków. Istnieje także konieczność podniesienia rangi posiedzenia pojednawczego w sprawach rozwodowych. Z zakresu prawa rzeczowego natomiast zachodzi konieczność zmiany zasad pierwokupu oraz instytucji wieczystego użytkowania. Z kolei — z zakresu prawa zobowiązaniowego zmiany wymaga instytucja zadośćuczynienia za krzywdę moralną, a także konieczność dostosowania instytucji gwarancji do zmienionych warunków i w interesie ochrony klienta. W ramach zaś procedury cywilnej istnieje konieczność

wprowadzenia kontroli sądowej decyzji administracyjnych, a także obowiązkowej zmiany składu sądu po uchyleniu sprawy i przekazaniu jej do ponownego rozpoznania przez instancję rewizyjną. Wreszcie z zakresu prawa karnego wymaga zmian m.in. problematyka osobopoznawcza oskarżonego, udział ławników w rozprawach i sposoby ich powoływania, nowe zdefiniowanie przestępstwa ciągłego, a nadto konieczność szerszego udziału obrońcy w postępowaniu przygotowawczym i wykonawczym oraz sprawa wysokości opłat sądowych w razie nieuwzględnienia rewizji oskarżonego. Po dokładnym opracowaniu wspomnianych kwestii komisje przedstawią odpowiednie postulaty Naczelnej Radzie Adwokackiej, a ta z kolei skieruje te postulaty do właściwych organów naczelnych.

Przedstawiciel Ministra Sprawiedliwości sędzia Czesław Kluczyk podkreślił na wstępie rolę i znaczenie adwokatury w kształtowaniu świadomości prawnej obywateli. Zapoznał także delegatów z głównymi kierunkami pracy resortu sprawiedliwości w zakresie doskonalenia prawa. Poinformował, że w opracowaniu są projekty nowych ustaw: o przedsiębiorstwach państwowych, o ochronie rodziny i zapobieganiu demoralizacji nieletnich, o ochronie gospodarki żywnościowej oraz o właściwym przebiegu resocjalizacji skazanych. Zaznaczył, że Ministerstwo Sprawiedliwości przywiązuje dużą wagę do systematycznej poprawy pracy zespołów adwokackich i roli kierownika zespołu. Mówca przekazał zebranyom pozdrowienia od kierownictwa resortu Sprawiedliwości.

Na zakończenie obrad koledzy delegacji w jawnym głosowaniu zatwierdzili sprawozdanie dziekana Rady, jak również udzielili Radzie absolutorium. Zebrani przyjęli także większością głosów projekt podwyższenia składki na rzecz Rady.

adw. Jerzy Korsak