

---

# Od redakcji

---

Palestra 22/9(249), 62

---

1978

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

## **SĘDZIOWIE O ADWOKATACH**

OD REDAKCJI:

Jacy jesteście w pracy zawodowej? Jak dalece służymy wymiarowi sprawiedliwości, którego jesteście istotnym współczynnikiem, i ludziom, których zastępujemy przed różnymi organami państwowymi? Jaką rolę odgrywamy w sądowym rozstrzygnięciu sporów i decydowaniu o winie lub niewinności człowieka? Jaki wpływ wywierają nasze wnioski i przemówienia na treść orzeczeń sądowych?

Do udzielenia odpowiedzi na te pytania, interesujące nie tylko naszą społeczność adwokacką, powołani są przede wszystkim ci, którzy z urzędu mają obowiązek ustosunkować się do naszych czynności adwokackich, oceniać ich przydatność i pomóc w rozstrzygnięciu złożonych spraw ludzkich — sędziowie.

Mając to na względzie, Redakcja zwróciła się do szeregu sędziów z prośbą o nadesłanie wypowiedzi na te tematy. Wypowiedzi te, zawierające wiele interesujących, chociaż niekiedy kontrowersyjnych spostrzeżeń, uwag i ocen, zamieszczać będziemy w naszym czasopiśmie w miarę ich otrzymywania — w przeświadczeniu, że mogą one przyczynić się do samokrytycznego spojrzenia na naszą pracę i postawę, a być może, nawet do wyciągnięcia pewnych wniosków organizacyjnych przez samorząd adwokacki w przyszłości. Korespondentom-sędziom wyrażamy serdeczne podziękowania za ich życzliwe ustosunkowanie się do naszego apelu sondażowego.\*

### 1.

#### **Obserwacje z praktyki**

Jako sędzia rewizyjny mogłem przez szereg lat obserwować pracę adwokatów w cywilnym postępowaniu odwoławczym. Na tle tych obserwacji nasuwają mi się następujące wnioski.

1. Charakterystyczne jest, że środki odwoławcze wnoszone są przez pełnomocników-adwokatów niemal z reguły w ostatnim dniu terminu. Nie zawsze dokładna dokumentacja wpływu pism sądowych do zespołu powoduje często niepotrzebne komplikacje, kończące się niejednokrotnie nie mającymi szans wnioskami o przywrócenie terminu. Podobne wnioski wpływają w związku z przekroczeniem terminu do złożenia opłaty od rewizji lub zażalenia. Wezwani do uiszczenia wpisu adwokaci przerzucają ten obowiązek bezpośrednio na stronę, która — nie zawsze zorientowana, komu opłata ma być przekazana — popelnia omyłki, kończące się odrzuceniem środka odwoławczego. Tego rodzaju praktyki podważają zaufanie klienta do adwokata, co znajduje wyraz w skargach, składanych m.in. w administracji sądowej. Zdarzały się też powództwa odszkodowawcze wnoszone przez strony prze-

\* W bieżącym numerze publikujemy pierwsze trzy wypowiedzi, kolejne zaś zostaną zamieszczone w numerze listopadowym (nr 11) i następnych.