

# Janusz Kochanowski, Tadeusz de Virion

---

## Posiedzenie Rady Państwa

---

Palestra 27/3-4(303-304), 1-3

---

1983

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

## ORGAN NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ

WYDAWNICTWO PRAWNICZE — ROK XXVII — 303—304 — MARZEC—KWIECIEŃ 1983 R.

JANUSZ KOCHANOWSKI, TADEUSZ DE VIRION

[— — —] [Dekret z dnia 12.XII.1981 r. o stanie wojennym, rozdz. II, art. 17, pkt 4  
(Dz. U. Nr 29, poz. 154)]

Z OSTATNIEJ CHWILI

### POSIEDZENIE RADY PAŃSTWA

W czwartek 7 kwietnia br. odbyło się w Belwederze posiedzenie Rady Państwa, na którym omówiono zadania adwokatury w tworzeniu i doskonaleniu prawa.

Zgodnie z przepisami ustawy z 26 maja 1982 r. -Prawo o adwokaturze — Rada państwa rozpatrzyła przedłożone przez Naczelną Radę Adwokacką sprawozdanie z działalności adwokatury w 1982 r. W ub. r. zawód adwokata wykonywało 3.429 adwokatów. Adwokaci występują w ok. 350 tys. spraw rocznie. Blisko 98% to sprawy toczące się przed sądem, ok. 1,5% — sprawy przed organami administracji, ok. 0,5% to sprawy o wykroczenia. We wszystkich tych postępowaniach adwokatura chroni prawa i interesy zleceniodawców, przyczynia się do trafnego ustalenia stanu faktycznego i stosowania prawa, do praworządności i sprawiedliwości orzeczeń oraz ich wychowawczego oddziaływania na społeczeństwo.

Przyjmując sprawozdanie Naczelnej Rady Adwokackiej Rada Państwa wskazała, że w świetle rozwiązań przyjętych w nowej ustawie NRA powinna być ważnym współuczestnikiem kształtowania socjalistycznego systemu wymiaru sprawiedliwości. Adwokatura powinna współuczestniczyć w tworzeniu i doskonaleniu prawa, wskazywaniu przyczyn powstawania, jak też środków zwalczania zjawisk patologii społecznej. Niezbędna w tym zakresie jest współpraca z Ministerstwem Sprawiedliwości, prokuraturą, sądownictwem i administracją państwową. Rada Państwa zwróciła uwagę na wzrastającą rolę adwokatury w umacnianiu socjalistycznej praworządności w sytuacji rozszerzania się obszaru działania sądów na nowe dziedziny życia społecznego, w tym także gospodarki. Podkreślono, że spełnienie przez adwokaturę jej zadań w tej dziedzinie wymaga od organów samorządu adwokackiego Jużej aktywności w dziedzinie podnoszenia kwalifikacji zawodowych adwokatów, troski o poziom etyczny zawodu, w tym także starań, by działania adwokatów służyły rozwojowi świadomości prawnej społeczeństwa i umacniały rolę prawa w życiu społecznym.

## KOMUNIKAT

W sierpniu 1982 r. na wspólnym posiedzeniu Kierownictw Prokuratury Generalnej PRL i Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej m.in. ustalono, że dla realizacji zadań stojących przed każdym z tych organów w zakresie umacniania socjalistycznej praworządności konieczne są kontakty robocze i w tym celu powołana została komisja mieszana obejmująca przedstawicieli Prokuratury Generalnej i Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej.

W skład komisji mieszanej weszli: prokuratorzy Prokuratury Generalnej Wincenty Grzeszczyk, Piotr Lech i Tadeusz Solis oraz adwokaci Jerzy Biejat — wiceprezes NRA, adw. Lucjan Gluza — prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, i adw. Wiesław Szczepiński — sekretarz NRA.

Posiedzenie tej komisji odbyło się 9 marca 1983 r. w siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej.

Członkowie komisji zgodnie stwierdzili, że dla usprawnienia i zwiększenia społecznej efektywności postępowania karnego pożądane jest zwiększenie udziału obrońców w postępowaniu przygotowawczym. Udział ten uznano za niewystarczający zarówno w stosunku do potrzeb jak i możliwości, jakie w tej fazie procesu występują. Po wymianie poglądów zgodnie uznano, iż zarówno ze strony Prokuratury jak i Adwokatury konieczne jest podjęcie odpowiednich środków zmierzających do zmiany istniejącego stanu rzeczy.

Prokuratura ze swej strony podejmie starania, aby:

- 1) złożone w postępowaniu przygotowawczym wnioski obrońców o:
  - przeprowadzenie określonych dowodów,
  - dopuszczenie adwokatów do udziału w czynnościach procesowych,
  - udzielenie obrońcom zezwolenia na widzenie z tymczasowo aresztowanym,
  - udzielenie zezwolenia na przeglądanie akt sprawy — były załatwiane przez prokuratorów bezzwłocznie, a obrońcy byli powiadamiani o podjętej decyzji;
- 2) prokuratury terenowe odmawiały uwzględniania tych wniosków tylko wtedy, gdy w danej sprawie istnieją ważne powody, uzasadnione dobrem śledztwa czy dochodzenia;
- 3) adwokaci byli niezwłocznie zawiadamiani o terminie czynności procesowych, w których mają prawo uczestniczyć.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej natomiast podejmie ze swej strony:

- 1) odpowiednie środki mające na celu zapewnienie szerszego i bardziej aktywnego udziału adwokatów w czynnościach postępowania przygotowawczego zarówno w sprawach, w których podejrzani nie są tymczasowo aresztowani, jak i w sprawach, w których areszt jest stosowany;
- 2) badania ankietowe pomiędzy adwokatami w celu uzyskania konkretnych danych obrazujących zakres i ewentualne przyczyny niekorzystnych zjawisk w zakresie udziału adwokatów w postępowaniu przygotowawczym.

Nadto przedstawiciele Prokuratury zwrócili uwagę, że do Prokuratury Generalnej napływają sygnały o przekraczaniu przez adwokatów wolności słowa na rozprawie sądowej.

Przedstawiciele Prezydium NRA stwierdzili, że organy samorządu podejmą właściwe kroki, ilekroć uzyskają informację należycie dokumentującą fakty naruszenia zasad wykonywania zawodu przez adwokatów.

Przedstawiciele prokuratury wskazali również na konieczność podjęcia przez wszystkich uczestników postępowania karnego niezbędnych działań na rzecz ogra-

niczenia społecznych kosztów postępowania. Powinno to znaleźć odbicie również we wnioskach obrońców o przeprowadzeniu dowodów, m.in. z przesłuchania świadków i opinii biegłych, które powinny obejmować tylko dowody niezbędne dla wyjaśnienia wszystkich okoliczności mających wpływ na ustalenie zakresu odpowiedzialności karnej.

Zapowiedziano dalsze posiedzenia komisji mieszanej dla przedyskutowania problemów wymagających wspólnych działań prokuratury i adwokatury.

Uzgodniono wreszcie wydanie wspólnego komunikatu z posiedzenia Komisji Mieszanej, który zostanie opublikowany w „Problemach Praworządności” i „Palestrze”.

ZYGMUNT SKOCZEK

## „PALESTRA” W BIEŻĄCEJ KADENCJI SAMORZĄDU ADWOKACKIEGO

Kadencja organów samorządu adwokackiego, przedłużona zgodnie z przepisem art. 100 prawa o adwokaturze, dobiega końca. Wybory w izbach adwokackich już się odbywają, a na Krajowym Zjeździe Adwokatury odbędą się w dniach 1 i 2 października 1983 r.

Jak zwykle „Palestra” poinformuje Czytelników o przebiegu i wynikach tych wyborów i w miarę możliwości dokona ich oceny. Na razie zaś, zgodnie z przyjętą praktyką związaną z zakończeniem jednej kadencji i rozpoczęciem następnej, poświęcić należy nieco uwagi niektórym aktualnym własnym problemom.<sup>1</sup>

Obecna kadencja nie była łatwa. W czasie jej trwania wystąpiły dość znaczne trudności materiałowo-techniczne: brak papieru, farby, kleju, wyszkolonych pracowników poligraficznych itp. Te trudności nasiliły się zwłaszcza w 1981 r. w związku z ówczesną sytuacją wewnętrzną kraju i następnie w związku z wprowadzeniem stanu wojennego, który, z nielicznymi tylko wyjątkami, wstrzymał prace wydawnicze w ogóle. Na szczęście po 3 miesiącach „Palestra” otrzymała zezwolenie Głównego Urzędu Kontroli Publikacji i Widowisk na wznowienie swej działalności.

Mimo jednak tych trudności udało się od lipca 1979 r. do grudnia 1982 r. wydać 25 numerów, w tym cztery o charakterze specjalnym poświęcone: Zjazdowi adwokatów pisarzy (nr 7/79), 400-leciu Zamościa (nr 7/80), Izbie Adwokackiej w Łodzi (nr 2/81) i Ogólnopolskiemu Zjazdowi Adwokatów, który się odbył w dniach 3 i 4 stycznia 1981 r. w Poznaniu (nr 3—4/81). W numerach tych opublikowano 212 artykułów, których autorami byli: adwokaci — 101, pracownicy naukowcy — 73, sędziowie, prokuratorzy i notariusze — 28, inni — 11. Wypada dodać, że w poprzednim okresie, tj. od 1.I.1976 do 30.VI.1979 r., „Palestra” opublikowała 117 artykułów, w tym autorstwa: adwokatów — 53, pracowników naukowych — 37, sędziów, pro-

<sup>1</sup> Pal. nr 2/77, s. 1—8 i Pal. nr 2/80, s. 1—7.