

---

# Naczelna Rada Adwokacka

---

Palestra 28/5-6(317-318), 80-87

---

1984

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

*Dzięki temu, co czynimy, dowiadujemy się tylko, czym jesteśmy.*

SCHOPENHAUER

*Gdy pijesz wodę, pomyśl o źródle, z którego ona pochodzi.*

CHIŃSKIE

*Nieważne, kto powiedział, ważne są przyczyny.*

NAWOI

*Od pewnego wieku każdy mądry człowiek wygląda na niebezpiecznego.*

CANETTI

*Wszystkie ludy, które rządzą się ustawami i zwyczajami, posługują się częściowo swoim własnym prawem, częściowo zaś prawem wspólnym wszystkim ludziom.*

GAIUS II W.

*Bądź co bądź ułomność naszej natury popycha nas często do konieczności posługiwania się złymi środkami prowadzącymi do dobrego celu.*

MONTAIGNE

*Szczęśliwy ten, kto ma tyle próżności, żeby nigdy nie mówić dobrze o sobie, który liczy się z tymi, co go słuchają, i nie wystawia na szwank swych przymiotów, drażniąc nimi ambicję drugich.*

MONTESQUIEU

*Wolność słowa pozwala wyzyskać dla wolności uczoność, bystrość oraz zdolność narodu i pobudza każdego, aby stanął w jej obronie.*

HUME

*Nie jest wykluczone, że doskonała maszyna umiałaby wymierzać sprawiedliwość formalnie poprawną, nie mogłaby jednak nigdy sądzić w sposób prawny.*

PERELMAN

Wybrał R. Łyczywek

## **NACZELNA RADA ADWOKACKA**

### **A. UCHWAŁY NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ podjęte na posiedzeniu w dniach 25—26 lutego 1984 roku \***

#### **Uchwała Nr 2**

**Naczelnej Rady Adwokackiej**

**z dnia 25 lutego 1984 r.**

**w sprawie realizacji uchwały głównej Krajowego Zjazdu Adwokatury**

W wykonaniu uchwały nr 7 (głównej) Krajowego Zjazdu Adwokatury stanowi się, co następuje:

\* Uchwały Nr: 1, 4, 5 i 9 będą publikowane w „Informacji Naczelnej Rady Adwokackiej” a uchwała Nr 3 (w sprawie regulaminu pracy rzeczników dyscyplinarnych) — we wkładce (Biblioteka PALESTRY), pt. „Przepisy wykonawcze do prawa o adwokaturze. Część II”, wydanej przy niniejszym numerze 5—6 „Palestry” z 1984 r.

## § 1

Naczelna Rada Adwokacka stwierdza, że wykonanie uchwały głównej I Krajowego Zjazdu Adwokatury jest obowiązkiem całej adwokatury i jej organów. W zadaniu tym powinno się umożliwić uczestnictwo każdego adwokata. W tym celu konieczne jest:

- 1) udostępnienie treści uchwały głównej adwokatom i organom adwokatury przez jej publikację wraz z protokołem obrad Zjazdu,
- 2) wprowadzenie zasady udziału adwokatów w realizacji uchwały głównej przez przygotowywanie opracowań prawnych z nią związanych dla organów samorządu adwokackiego,
- 3) rozwinięcie tez społeczno-prawnych zawartych w uchwale głównej, oceny wybranych problemów bądź gałęzi prawa ze wskazaniem kierunków proponowanych zmian,
- 4) wykorzystywanie powyższych opracowań jako informacji problemowych dla Rady Państwa PRL oraz innych organów państwowych,
- 5) bieżące informowanie w protokołach Prezydium NRA i w informacjach Prezydium NRA organów samorządu o postępie i wynikach prac dotyczących wykonywania uchwały głównej,
- 6) coroczne rozpatrywanie przez NRA sprawozdań Prezydium NRA z realizacji uchwały głównej i wniosków zgłoszonych na Zjeździe, a nie objętych jej zakresem.

## § 2

Naczelna Rada Adwokacka zobowiązuje Prezydium NRA w terminie do dnia 30 kwietnia 1984 r. do opracowania szczegółowego trybu wykonywania uchwały głównej I Krajowego Zjazdu Adwokatury zgodnie z paragrafem poprzedzającym, a także — wspólnie z Komisją Realizacji Uchwał i Wniosków — do przygotowania zakresu i sposobu wykonania wniosków zgłoszonych na Zjeździe, a nie objętych zakresem uchwały głównej.

## § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Uchwała Nr 6**

**Naczelnej Rady Adwokackiej**  
z dnia 26 lutego 1984 r.

**w sprawie likwidacji Centralnego Funduszu Samopomocy Koleżeńskiej**

Naczelna Rada Adwokacka na podstawie art. 58 pkt 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. — Prawo o adwokaturze i w wykonaniu uchwały nr 5 Krajowego Zjazdu Adwokatury z dnia 3 października 1983 r. stanowi, co następuje:

## § 1

Centralny Fundusz Samopomocy Koleżeńskiej przy Naczelnej Radzie Adwokackiej ulega likwidacji z dniem 30 czerwca 1984 r., z tym zastrzeżeniem, że izby adwo-

kackie będą przekazywać na rzecz Funduszu przy Naczelnej Radzie Adwokackiej w okresie do dnia 31 marca 1984 r. świadczenia w dotychczasowej wysokości, tj. 2% od obrotów zespołów adwokackich. Od dnia 1 kwietnia 1984 r. Fundusz ten w takiej samej wysokości 2% będzie gromadzony w okręgowych radach adwokackich, przy czym Naczelna Rada Adwokacka obowiązana jest wypłacać świadczenia z CFSK do dnia 30 czerwca 1984 r.

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### Uchwała Nr 7

#### Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 26 lutego 1984 r. w sprawie Ośrodka Badawczego Adwokatury

## § 1

Naczelna Rada Adwokacka, oceniając pozytywnie wyniki dotychczasowej działalności Ośrodka Badawczego Adwokatury, uznaje za wielce pożyteczne dla adwokatury polskiej dalsze działanie Ośrodka jako stałej instytucji wspomagającej adwokaturę. Naczelna Rada Adwokacka — oczekując, że Ośrodek nawiąże i utrzymywać będzie bliską więź między zawodem adwokata a nauką prawa — zapoczątkuje prace naukowe dotyczące wybranych zagadnień samorządu adwokackiego i wykładni prawa o adwokaturze oraz mieć będzie w kręgu swych zainteresowań również inne problemowe tematy z życia adwokatury.

Naczelna Rada Adwokacka wyraża pogląd, że w swej dalszej działalności Ośrodek Badawczy między innymi zwiększy prace podjęte już w ubiegłych latach, w szczególności zaś w następujących kierunkach:

- a) w doskonaleniu zawodowym adwokatów i szkoleniu aplikantów adwokackich, zwłaszcza przez ustalenie programu i metod nauczania oraz przez wydawanie podręczników i komentarzy,
- b) w dziedzinie badań socjologicznych dotyczących zawodu adwokata oraz w działalności pozazawodowej adwokatów,
- c) w ocenie skuteczności pracy zawodowej adwokatów,
- d) w otoczeniu troskliwą opieką Biblioteki Adwokatury i w upowszechnieniu czytelnictwa prawniczego,
- e) w prowadzeniu badań historycznych, m.in. przez dalszy rozwój wydawnictw: „Słownik Biograficzny Adwokatów Polskich”, „Szkice z dziejów adwokatury” oraz przez przygotowanie do druku wydawnictwa pt. „Dzieje adwokatury polskiej”, a także przez zwiększenie działań wystawienniczych i dydaktycznych w Muzeum Adwokatury Polskiej.

## § 2

Do Rady Naukowej Ośrodka Badawczego Adwokatury powołuje się następujących adwokatów:

Przewodniczący — Witold Bayer  
Zastępca przewodniczącego — Andrzej Sindlowski

Członkowie:

- Kazimierz Askanas
- Alfred Dreszer
- Stanisław Hęćka
- Czesław Jaworski
- Andrzej Kisza
- Miron Kołakowski
- Roman Łyczywek
- Kazimierz Ostrowski
- Krzysztof Piesiewicz.

### § 3

Naczelna Rada Adwokacka upoważnia Prezydium NRA do powołania kierownictwa Ośrodka Badawczego Adwokatury.

### § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

## Uchwała Nr 8

**Naczelnej Rady Adwokackiej**  
z dnia 26 lutego 1984 r.  
**w sprawie podziękowania dotychczasowemu kierownictwu**  
**Ośrodka Badawczego Adwokatury**

Naczelna Rada Adwokacka wyraża uznanie i szczególne podziękowanie adw. **Witoldowi Bayerowi**, kierownikowi Ośrodka Badawczego Adwokatury w latach 1973—1984, za ogromny wkład inicjatywy i pracy, dzięki czemu Ośrodek spełniał znaczącą rolę w rozwoju adwokatury.

Naczelna Rada Adwokacka uznaje, że adw. Witold Bayer swą działalnością w Ośrodku Badawczym Adwokatury dobrze zasłużył się Adwokaturze Polskiej.

Naczelna Rada Adwokacka wyraża także podziękowanie i uznanie Radzie Programowej Ośrodka, działającego pod przewodnictwem adw. prof. dra hab. Kazimierza Buchały.

## Uchwała Nr 10

**Naczelnej Rady Adwokackiej**  
z dnia 26 lutego 1984 r.  
**w sprawie współdziałania organów samorządu adwokackiego i adwokatów**  
**w wyborach do rad narodowych**

Naczelna Rada Adwokacka na zasadzie art. 58 pkt 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. — Prawo o adwokaturze stanowi, co następuje:

Naczelna Rada Adwokacka uznaje potrzebę współdziałania organów samorządu adwokackiego i adwokatów w wyborach do rad narodowych.

Naczelna Rada Adwokacka widzi w działalności rad narodowych, jako **organów**

samorządu terytorialnego, ważny czynnik porozumienia narodowego i procesu demokratyzacji.

Naczelna Rada Adwokacka zobowiązuje okręgowe rady adwokackie do podjęcia stosownych działań w celu realizacji niniejszej uchwały oraz zapewnienia udziału przedstawicieli adwokatury w radach narodowych.

## B. Z PRAC PREZYDIUM NRA

### 1.

#### Uroczystości 40-lecia PRL w adwokaturze

Prezydium NRA, uwzględniając apel Sejmu PRL, podjęło na posiedzeniu w dniu 5 kwietnia 1984 r. decyzję o zorganizowaniu przez adwokatów polską obchodów 40-lecia PRL, połączonych z jubileuszem XL-lecia działalności adwokatury w Polsce Ludowej. Na te obchody składać się będzie impreza centralna w dniu 15 września 1984 r. oraz imprezy w okręgowych radach adwokackich.

W związku z powyższym powołano Komitet Organizacyjny Obchodów 40-lecia PRL w Adwokaturze w następującym składzie osobowym.

Prezydium: adw. Maria Budzanowska — przewodnicząca Komitetu, adw. Jerzy Biejat, adw. prof. dr hab. Kazimierz Buchała, adw. dr Zdzisław Czeszejko-Sochacki, adw. dr Kazimierz Łojewski, adw. Andrzej Elbanowski.

Członkowie: adw. Witold Antoniewski, adw. Tomasz Bartzak, adw. Witold Bayer, adw. Mieczysław Cincio, adw. Zbigniew Czerski, adw. Zygmunt Deczyński, adw. Bohdan Hryniewicz, adw. Andrzej Jackow, adw. Mirosława Jamrozińska-Toczyńska, adw. Tadeusz Grafczyński, adw. Andrzej Kubas, adw. Jan Małowicz, adw. Edmund Mazur — sekretarz Komitetu, adw. Henryk Pieliński, adw. Jadwiga Rutkowska, adw. Wiesław Szczepiński, adw. Zygmunt Ziemia.

### 2.

#### Wizyta przedstawicieli NRA w ZG ZPP

W dniu 28 marca 1984 r. przedstawiciele Prezydium NRA w składzie: prezes NRA adw. Maria Budzanowska, wiceprezes NRA adw. dr Kazimierz Łojewski, wiceprezes NRA adw. Jerzy Biejat i sekretarz NRA adw. Halina Piekarska złożyli wizytę Prezydium Zarządu Głównego Zrzeszenia Prawników Polskich.

Przedmiotem rozmowy były m.in. sprawy udziału adwokatów w działalności Zrzeszenia, integrowania środowiska prawniczego, podjęcia wspólnych prac legislacyjnych, organizowania wspólnie sympozjów i szkoleń zawodowych oraz sprawy związane ze zgłaszaniem kandydatów na radnych w wyborach do rad narodowych, a także działania ZPP na rzecz rozwiązywania aktualnych spraw środowiska adwokackiego.

## 3.

**Udział przedstawicieli NRA w Europejskiej Konferencji Prezesów  
naczelných organów samorządowych adwokatury**

Na posiedzeniu Prezydium NRA w dniu 8 marca 1984 r. prezes NRA adw. Maria Budzanowska złożyła sprawozdanie z obrad Europejskiej Konferencji Prezesów naczelných organów adwokatury odbytej w Wiedniu w dniach 1—3 marca br., w której uczestniczyła wraz z wiceprezesem NRA adw. drem Kazimierzem Łojewskim.

Tematem Konferencji była m.in. ochrona tajemnicy zawodowej, udział adwokata w postępowaniu przygotowawczym i uprawnienia obrońcy w tym postępowaniu, instytucja rozjemcza w aspekcie odciążenia pracy sądu.

Prezes NRA podkreśliła wysoki poziom merytoryczny obrad omawianej Konferencji, bardzo dobrą organizację, gościnność i życzliwość gospodarzy. Uczestnicy Konferencji zostali przyjęci m.in. przez kanclerza Austrii.

Delegacja polskiej adwokatury odbyła szereg spotkań z innymi delegacjami. Przedmiotem rozmów była wymiana informacji na temat działalności adwokatów czechosłowackiej, jugosłowiańskiej, rumuńskiej i węgierskiej. Przeprowadzono także rozmowy z przedstawicielami innych adwokatów, mające na celu nawiązanie stałej współpracy z adwokatą polską.

Przedstawiciele NRA zostali przyjęci przez ambasadora PRL w Austrii Mariana Krzaka. Ustalono tam, że przedstawiciele naszej adwokatury wezmą udział w pracach Instytutu Polskiego w Wiedniu.

## 4.

**Wizyta przedstawicieli adwokatury  
w Ministerstwie Administracji i Gospodarki Przestrzennej**

W dniu 7 marca 1984 r. prezes NRA adw. Maria Budzanowska wraz z sekretarzem NRA adw. Haliną Piekarską oraz członkiem Zespołu d/s współpracy z Ministerstwem Administracji i Gospodarki Przestrzennej adw. Stefanem Mizera złożyli wizytę Ministrowi tego resortu gen. Włodzimierzowi Oliwie. Prezes NRA przedstawiła Min. W. Oliwie problemy adwokatury, które są związane z zakresem działania tego resortu. Jednocześnie wyraziła gotowość współpracy adwokatury w dziedzinie kształcenia aplikantów administracyjnych, przygotowania do wydania aktów prawnych wykonawczych oraz doskonalenia kadr pracowników administracji państwowej. Ustalono, że w interesie społecznym leży zarówno dobre przygotowanie fachowe pracowników administracji państwowej (począwszy od gminy), jak i wykształcenie specjalistów adwokatów w dziedzinie postępowania przed organami administracji państwowej. Przyczyni się to do wyższego poziomu wydawanych decyzji administracyjnych i wpłynie na zmniejszenie liczby uchylanych w toku instancji takich decyzji.

Minister Oliwa przyjął z zadowoleniem informacje o inicjatywach adwokatury w dziedzinie udzielania pomocy prawnej radom narodowym i terenowym organom administracji państwowej. Ustalono jednocześnie, że należy kontynuować współpracę w formie stworzenia ze strony Ministerstwa stałego zespołu, przy czym adwokatura złoży ze swej strony odpowiedni zapis tematyczny dotyczący najbliższych prac.

## 5.

**Narada członków Wyższego Sądu Dyscyplinarnego  
i prezesów sądów dyscyplinarnych w izbach adwokackich**

W dniach 10—11 marca 1984 r. odbyła się w DPTA w Grzegorzewicach narada członków WSD i prezesów sądów dyscyplinarnych w izbach adwokackich z udziałem prezesa NRA adw. Marii Budzanowskiej i rzecznika dyscyplinarnego NRA adw. Lucjana Gluzy.

Przebieg i wyniki narady przedstawił na posiedzeniu Prezydium NRA w dniu 15 marca Prezes WSD adw. W. Ferfet.

W toku dyskusji, jaka się wywiązała, podkreślono potrzebę usprawnienia oraz zachowania terminowości postępowania dyscyplinarnego i skargowego. Poruszono ponadto szereg zagadnień z zakresu wykładni prawa materialnego i formalnego. Dyskusję cechował wysoki poziom i rzeczowa atmosfera.

Prezes NRA, uznając naradę za bardzo pożyteczną, stwierdziła, że jej przebieg i wyniki mają istotne znaczenie dla aktualnej pracy organów samorządu adwokackiego.

## 6.

**Wnioski adwokatów o prowadzenie kancelarii indywidualnej**

Do niektórych okręgowych rad adwokackich występują dość licznie adwokaci, którzy przeszli niedawno na emeryturę lub rentę i opuścili zespoły adwokackie po ukończeniu 70 roku życia, z prośbą o uzyskanie dla nich zezwolenia Ministra Sprawiedliwości na prowadzenie kancelarii indywidualnej lub wykonywania nadal zawodu wspólnie z innym adwokatem (art. 4 ust. 3 prawa o adwokaturze).

Rozpatrując na posiedzeniu Prezydium NRA w dniu 22 marca 1984 r. taką jednostkową sprawę na skutek wniosku adw. J.H., który odwołał się od odmownej decyzji ORA w sprawie przedstawienia jego wniosku o zezwolenie, o czym była mowa wyżej — Prezydium NRA pozostawiło to odwołanie bez uwzględnienia z następującym uzasadnieniem:

„Wystąpienie z wnioskiem do Ministra Sprawiedliwości w sprawie kancelarii indywidualnej jest uzależnione od oceny ORA, czy celowe byłoby utworzenie w danej miejscowości kancelarii indywidualnej ze względu na zapotrzebowanie miejscowej ludności na pomoc prawną bądź możliwość świadczenia przez zainteresowanego adwokata wysoko specjalistycznej pomocy prawnej.”

Można by nadmienić na marginesie tej decyzji Prezydium NRA, że dotychczas nie został uwzględniony przez Ministra żaden wniosek ORA o zezwolenie na wykonywanie zawodu indywidualnie, jeżeli wniosek dotyczy siedziby wykonywania zawodu indywidualnie usytuowanej w tej miejscowości, w której wykonuje swoje ustawowe zadania zespół adwokacki.

## 7.

**Określenie wzoru karty ewidencyjnej**

• Na posiedzeniu w dniu 22 marca 1984 r. Prezydium NRA przyjęło projekt wzoru karty ewidencyjnej.



I. Opierając się na przepisach regulaminu w sprawie tworzenia, organizowania, funkcjonowania i rozwiązywania zespołów adwokackich oraz uczestniczenia w dochodzie zespołu, uchwalonego przez Krajowy Zjazd Adwokatury w dniu 2.X.1983 r., oraz na art. 59 ust. 3 p.o.a. — Prezydium NRA określa wzór karty ewidencyjnej zespołu adwokackiego zgodnie ze wzorem dotychczas obowiązującym. Zawarcie umowy między klientem a zespołem potwierdzone jest podpisaniem karty ewidencyjnej przez klienta i kierownika zespołu.

II. Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wyjaśnia, że przepis § 23 regulaminu w sprawie tworzenia, organizowania, funkcjonowania i rozwiązywania zespołów adwokackich oraz uczestniczenia w dochodzie zespołu, uchwalonego przez Krajowy Zjazd Adwokatury w dniu 2.X.1983 r., należy rozumieć w ten sposób, że na jednej karcie ewidencyjnej powinny się znaleźć wszelkie zlecenia, jakie adwokat przyjmuje w ramach jednej sprawy. Na jednej karcie ewidencyjnej znaleźć się powinny w szczególności zlecenia związane z prowadzeniem sprawy stanowiącej przedmiot jednego postępowania sądowego. Tak więc na jednej karcie ewidencyjnej powinna się znaleźć np. sprawa o rozwód, o eksmisję małżonka i podział majątku wspólnego albo np. sprawa o dział spadku poprzedzony potwierdzeniem nabycia spadku, jeśli ich rozpatrzenie stanowić będzie jedną sprawę.

Odrębną kwestią jest ustalenie wynagrodzenia, które należy określić zgodnie z treścią przepisów rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat na czynności zespołów adwokackich.

#### 8.

#### **Obsada osobowa kierownictwa Ośrodka Badawczego Adwokatury**

Na posiedzeniu w dniu 22 marca 1984 r. Prezydium NRA zatwierdziło skład osobowy kierownictwa OBA w osobach adw. Jadwigi Rutkowskiej jako kierownika i adw. Stanisława Parysa jako sekretarza OBA.

#### 9.

#### **Powołanie członków adwokatury do współpracy z Zarządem Głównym ZSMP**

Na posiedzeniu w dniu 22 marca 1984 r. Prezydium NRA powołało w skład wspólnego Zespołu Legislacyjnego ZG ZSMP i NRA następujących kolegów: adw. Stanisława Zabłockiego, adw. Tomasza Kwiatkowskiego i adw. Jacka Brydaka.

#### 10.

#### **Powołanie Zespołu do spraw Współpracy z Ministerstwem Finansów**

Na posiedzeniu w dniu 5 kwietnia 1984 r. Prezydium NRA powołało Zespół d/s Współpracy z Ministerstwem Finansów w składzie: adw. Józef Kuczyński — przewodniczący, adw. Lesław Runge, adw. Jerzy Gniewiewski i adw. Andrzej Warfłomiejew — członkowie.