

Mieczysław Cincio

Izba rzeszowska

Palestra 30/4(340), 104-108

1986

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

dziekan Rady Adwokackiej w Olsztynie przywitał uczestników Rejsu oraz dokonał jego otwarcia. Funkcję honorowego komandora pełnił adw. Hubert Cizak, natomiast organizację spraw technicznych powierzono Janowi Liszowi. Po odprawie sterników, zapoznaniu uczestników z trasą Rejsu i obowiązującym regulaminem oraz zachowaniem się na wodzie, odpłynięto w rejs.

Pierwszy etap ze względu na panujące dobre warunki zrealizowany został w dobrym tempie i już o godz. 16 wszystkie załogi zameldowały się na I etapie biwakowym w Widłagach.

W godzinach wieczornych warunki atmosferyczne zmieniły się na bardzo złe, przy czym pogoda nie poprawiła się już wcale aż do końca rejsu, tj. do 9 sierpnia. Wszystkie imprezy towarzyszące rejsowi odbyły się przy silnym deszczu i wietrze.

W dniu 6 sierpnia uczestnicy przystąpili do realizacji II etapu Widłagi—Wyspa Lipowa—Siemiany. Na zakończenie II etapu, po urządzeniu biwaku na Wyspie Lipowej, urządzono ognisko, które uczestnicy wobec zmarznięcia i przemoczenia przyjęli z aplauzem.

Następnego dnia, tj. 7 sierpnia, rozegrano regaty. Ostatni dzień rejsu realizowany był w dość niebezpiecznych warunkach. Nie uniknięto nawet wywrotek, ale wszystko zakończyło się szczęśliwie.

W wyniku dokonanej punktacji zwyciężyła w zawodach załoga Rafała Chmury, syna adw. Jerzego Chmury ze Szczecina. II miejsce zajął Maciej

Korczak, a III — J. Michalewski.

Po zakończeniu regat odbył się bal komandorski w restauracji „Cyraneczka” w Siemianach, na który przybyli uczestnicy rejsu. Bal zaszczylił swoją obecnością również prezes Naczelnej Rady Adwokackiej adw. dr Kazimierz Łojewski i dziekan Rady Adwokackiej adw. W. Gryczewski. W trakcie balu wręczono uczestnikom nagrody za zwycięstwo w regatach i innych konkurencjach. Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej wręczył puchar Jego imienia najwszechstronniejszemu uczestnikowi, którym okazał się Krzysztof Degener z Izby kieleckiej, a puchar *fair play* wręczyła załódze Ryszarda Polanowskiego adw. Maria Budzanowska. Dziekan Rady Adwokackiej w Olsztynie puchar Jego imienia wręczył Rafałowi Chmurze.

Następnego dnia rozegrano mecz piłki nożnej między reprezentacjami Izby kieleckiej i „reszty świata”. Wygrały Kielce 2:1.

W dniu 9 sierpnia nastąpił powrót do Ławy (w strugach ulewnego deszczu), gdzie nastąpiło rozwiązanie rejsu i pożegnanie uczestników.

Rejs zorganizowany został dzięki wydatnej pomocy, w tym także finansowej, Naczelnej Rady Adwokackiej, która zaangażowała się w rejs również przez osobisty udział prezesa NRA adw. dra K. Łojewskiego w imprezie.

Biorąc pod uwagę dużą popularność rejsu, należy kontynuować w przyszłości tego rodzaju rejsy.

adw. Hubert Cizak

Izba rzeszowska

1. Okresowa narada kierowników zespołów. W dniu 9 listopada 1985 r. w lokalu ORA w Rzeszowie odbyła się okresowa narada kierowników zespołów adwokackich z następującym porządkiem dziennym:

- 1) wręczenie medali 40-lecia PRL członkom Izby odznaczonym przez Radę Państwa,
- 2) omówienie sytuacji finansowej i kadrowej w Izbie,
- 3) omówienie zmian wynikających z

rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 X 1985 r. w sprawie opłat i ryczałtu za czynności adwokackie,

- 4) sprawozdania kierowników zespołów i wizytatorów,
- 5) omówienie sympozjum prawa karnego, które się odbyło 28—29 września 1985 r., w Grzegorzewicach,
- 6) dyskusja.

Naradę otworzył dziekan Rady, który powitał zebranych, w tym również p. Cz. Ciosek jako przedstawiciela WRN w Rzeszowie, członka Prezydium WRN, delegowaną na zebranie w celu dokonania aktu dekoracji przyznanymi przez Radę Państwa medalami 40-lecia PRL.

Następnie odbyła się uroczystość wręczenia tych odznaczeń kolegom-członkom Izby adw. adw.: Rajmundo-wi Aschenbrennerowi, Piotrowi Blajerowi, Mieczysławowi Cincio, Emilowi Górnickiemu, Władysławowi Krawczykowi, Wiktorowi Krukowi, Edwardowi Kopciowi, Michałowi Pikorowi, Franciszkowi Markiewiczowi, Ludwikowi Ochwatowi, Mieczysławowi Szkutnikowi, Jerzemu Walickiemu, Marianowi Szwajowi, Franciszkowi Wawrzkiwiczowi i Jerzemu du Vallowi.

Po dokonaniu aktu dekoracji przedstawicielka WRN złożyła gratulacje odznaczonym w imieniu Przewodniczącego WRN w Rzeszowie podkreślając, że odznaczenia te przyznane zostały za szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej i społecznej.

W imieniu odznaczonych podziękował wicedziekan Rady adw. Cincio podkreślając, że wyróżnienie to jest jednocześnie wyróżnieniem dla całej Izby, której członkowie w tak dużej liczbie odznaczenia otrzymali.

Następnie dziekan Rady adw. dr Grzegorzczuk omówił dwa istotne zagadnienia, a mianowicie nową taryfę adwokacką, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 1986 r., i kwestię ryczałtu w wysokości 80% wynagrodze-

nia adwokata, wprowadzonego zamiast pierwotnego 200-złotowego ryczałtu.

Dziekan poświęcił też wiele miejsca polityce kadrowej, apelując do kolegów o pomoc i współpracę w zakresie realizowania poruszonych problemów. W końcowej części wystąpienia omówił również sprawę trybu przyspieszonego w postępowaniu karnym, apelując zarazem do zebranych, aby organizowane w związku z tym dyżury kolegów umożliwiały współpracę adwokatury z sądem.

Wicedziekan Rady adw. dr Piotr Blajer podzielił się z zebrnymi swoimi uwagami w związku z niedawnym sympozjum, które się odbyło w dniach 28—29 października 1985 r. w Domu Pracy Twórczej Adwokata w Grzegorzewicach, a poświęcone było nowym przepisom karnym.

Kolejnym mówcą był wicedziekan Rady adw. Mieczysław Cincio, który w obszernym wystąpieniu, nawiązując do sygnalizacji dziekana na temat nowej taryfy, omówił szczegółowo zasady i zmiany tej nowej regulacji. Jednocześnie mówca udzielił również informacji oraz odpowiedzi na pytania w związku z niejasnościami i problemami powstającymi na tle sposobu naliczania ryczałtu, rozliczania tego ryczałtu i sporządzania list plac dla adwokatów.

Adw. Cincio omówił też wyniki wizytacji w roku 1985, jak również problemy wyłaniające się na tle etyki zawodowej. Mówca z zadowoleniem stwierdził, że poziom zawodowy adwokatury znacznie się podniósł, podniosła się jakość pracy adwokatów naszej Izby, a w szczególności forma pism procesowych, która do niedawna w niektórych regionach Izby budziła pewne zastrzeżenia.

Kolejny mówca wizytator-inspektor księgowo-finansowy Rady mgr T. Garbacik zaoferował swą pomoc w zakresie wdrażania nowych uregulowań prawnych w zakresie taryfy w posz-

czególnych zespołach. Poświęcił też wiele miejsca samym manipulacjom księgowo-kasowym, zwracając przy tym uwagę na konieczność jak najszybszego zaznajomienia się ze zmieniającą symboliką kont w księgowości zespołów adwokackich.

W toku dyskusji, jaka wywiązała się po wystąpieniach członków Rady, adw. Lech Świerczewski z Rzeszowa zwrócił uwagę na niedawną niemożność porozumienia się z oskarżonym doprowadzonym do sądu na rozprawę w trybie przyspieszonym. Zwrócił się w tych warunkach do Rady o podjęcie stosownych interwencji u prezesów sądów i rejonowych urzędów spraw wewnętrznych. Dyskutant postulował także potrzebę zwołania zebrania adwokatów z poszczególnych środowisk i województw, wchodzących w skład naszej Izby, dla omówienia zbioru zasad etyki i prawa o adwokaturze. Adw. Świerczewski zaoferował zebranym i reprezentowanym przez nich kolegom pomoc w opracowywaniu wniosków o rewizje nadzwyczajne w sprawach karnych. Dyskutant sugerował również potrzebę wprowadzenia do programu szkolenia aplikantów adwokackich części dotyczącej przestępczości w wojsku.

Adw. dr Wacław Mendys z Jasła zwrócił uwagę na potrzebę ustalenia minimum wynagrodzenia dla członków zespołów.

Kierownik Zespołu Adwokackiego Nr 4 w Rzeszowie adw. Aleksander Bentkowski zajął się odpłatnością za zastępstwa i obronę w trybach przyspieszonych ze strony Skarbu Państwa wtedy, gdy oskarżony nie ma pieniędzy, obrońca zaś został już ustanowiony z urzędu.

Adw. Franciszek Wawrzekiewicz postulował konieczność zmiany warunków dla obrońców w areszcie śledczym.

Dyskusja i rozmowy w kuluarach narady pozwoliły na ujednoczenie szeregu poglądów na istotne problemy

adwokatury wśród uczestników narady, co pozwoli przybliżyć wyniki tej narady do wszystkich członków zespołów naszej Izby

Atmosfera powagi, wzajemnego zrozumienia i wymiana poglądów pozwala na przyjęcie, że narada była owocna i pożyteczna dla jej uczestników.

Dziekan dr Grzegorzczyk, zamykając naradę, podziękował zebranym za udział w niej, jak również podkreślił szczególnie jej charakter ze względu na tematykę i problemy, jakie zostały poruszone.

2. Egzamin adwokacki. W dniach 15 i 16 listopada 1985 r. odbył się w Izbie rzeszowskiej egzamin adwokacki pisemny z prawa karnego i cywilnego, a w dniu 30 listopada 1985 roku — egzamin ustny.

Komisji Egzaminacyjnej powołanej przez Radę przewodniczył jej dziekan adw. dr Grzegorzczyk, a w skład tej Komisji wchodzili: adw. dr Piotr Blajer jako egzaminator z prawa karnego (materialnego procesowego i wykonawczego), adw. Mieczysław Cincio jako egzaminator z prawa cywilnego (materialnego i procesowego oraz rodzinnego), adw. Emil Górnicki jako egzaminator z prawa spółdzielczego i administracyjnego, adw. Jan Ochała jako egzaminator z prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, adw. W. Kruk z prawa konstytucyjnego i wybranych zagadnień społeczno-politycznych, a dziekan adw. Grzegorzczyk egzaminował z ustroju adwokatury, z zasad wykonywania zawodu, etyki i godności zawodu oraz z ustroju innych organów prawnych.

Z ramienia Naczelnej Rady Adwokackiej uczestniczył w egzaminach jej wiceprezes adw. Jerzy Biejał z Warszawy.

Wszyscy aplikanci, a mianowicie: Jerzy Borcz, Roman Sobon i Zofia Wiktor (z Rzeszowa) oraz Andrzej Podstawski z Sanoka i Tomasz Borzęcki ze Stalowej Woli złożyli egzamin z wy-

nikami pozytywnym, przy czym apl. Jerzy Borcz, Roman Sobon, Andrzej Podstawski z wynikami bardzo dobrym, a pozostali z wynikiem dobrym.

Prezes Biejał ocenił, że egzamin w Izbie wymienionych wyżej aplikantów stał na bardzo wysokim poziomie. Kandydaci wykazali się nie tylko dobrym przygotowaniem do zawodu, ale również ich postawa oraz walory osobiste, kultura, takt i wszystkie niezbędne cechy osobowości, którymi powinien się odznaczać każdy adwokat w czasie wykonywania swego zawodu, są niebagatelne.

Z pełną satysfakcją należy stwierdzić, że osiągnięcia i wyniki egzaminu świadczą o dobrym przygotowaniu się młodych kolegów do zawodu w czasie aplikacji, jak również wskazują one na właściwą formę szkolenia i zajęć prowadzonych z aplikantami przez wykładowców naszej Rady.

Egzaminowani aplikanci zostaną wpisani na listę adwokatów głównie w miastach woj. rzeszowskiego, a nie w Rzeszowie wobec braku miejsc w zespołach w mieście.

Wszystkim kolegom, którzy po wielu latach nauki i przygotowania do zawodu osiągnęli upragniony cel, Rada składa serdeczne gratulacje.

3. Narada rzeczników dyscyplinarnych w Izbie. Do tradycji należy przygotowywanie kadr do prac samorządowych, a ostatnio — zgodnie z uchwałą Rady i wynikami centralnej konferencji urządzonej w NRA dla rzeczników ORA z całego kraju — rzecznik dyscyplinarny Rady Rzeszowskiej adw. Ludwik Ochwat z Jasła zorganizował konferencję szkoleniową oraz informacyjną dla wszystkich rzeczników Rady.

Konferencja ta odbyła się przed ostatnim posiedzeniem Rady w październiku 1985 r. Omówiono na niej szczególnie wszystkie problemy wynikające z codziennej pracy rzeczników naszej Izby.

Adw. Ochwat w sposób taksatywny wymienił wszystkie istotne elementy pracy rzecznika ze szczególnym zwróceniem uwagi na profilaktykę konieczną przy prowadzeniu akcji uświadamiającej wśród członków Izby, która jak dotychczas dała pozytywne wyniki, bo w ubiegłym roku wpłynęły do rzecznika dyscyplinarnego zaledwie dwie sprawy.

Rzecznik poinformował, że w profilu jego działalności leży również kontrola pracy referatu skarg i zażaleń Rady i że wedle jego oceny referat ten pracuje należycie.

Należy zauważyć, że współpraca rzecznika z referatem skarg i zażaleń i z wizytatorami Rady oraz akcja uświadamiająca w zespołach adwokackich Izby i omawianie spraw w czasie posiedzeń Rady dały dobre efekty w postaci znacznego spadku nie tylko spraw dyscyplinarnych, ale również skarg i zażaleń.

4. Konferencja-instruktaż dla księgowych zespołów adwokackich Izby i pracowników księgowo-finansowych tych zespołów. W związku z wejściem w życie nowego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 20.X.1985 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz regulaminu księgowości i rachunkowości zespołów adwokackich, a także uchwały w sprawie opłat za czynności zespołów adwokackich w postępowaniu poza organami wymiaru sprawiedliwości — Rada Adwokacka w Rzeszowie podjęła uchwałę o zorganizowaniu odpowiedniej konferencji instruktażowej dla księgowych i personelu księgowo-finansowego wszystkich zespołów naszej Izby.

Zgodnie z tą uchwałą zebrali się w dniu 18 stycznia 1986 r. w sali posiedzeń Rady zaproszeni księgowi i inni pracownicy zespołów Izby dla przedyskutowania problemów dotyczących nowych przepisów, o których mowa wyżej.

Naradzie przewodniczył wicedziekan adw. Mieczysław Cincio, a życzenia owocnych obrad przekazał dziekan Rady adw. dr Wiesław Grzegorzczak. Adw. Cincio przedstawił szczegółowo zasady dotyczące sposobu obliczania ryczałtu oraz stosowania przepisów co do wpłat dokonywanych przez klientów, wyjaśniając jednocześnie treść rozporządzenia Ministra o opłatach za czynności zespołów oraz treść regulaminu rachunkowości zespołów. Mówca zwrócił uwagę na potrzebę zachowania przede wszystkim proporcji między wpłatami a ryczałtem zgodnie z treścią rozporządzenia, a to przez zaniechanie przyjmowania naprzód wy-

grożenia, a później ryczałtu czy też odwrotnie, podkreślając z naciskiem, że od każdej wpłaty obowiązuje 80-procentowy ryczałt. Wpłaty stanowiące za- ległe honoraria ze spraw przyjętych przed 1 stycznia podlegają oczywiście dawnym przepisom, o czym powinni pamiętać księgowi.

Następnie skarbnik Rady adw. Mieczysław Szkutnik omówił przebieg zebrania księgowych oraz skarbników ORA w Naczelnej Radzie Adwokackiej w Warszawie, udzielając szczegółowych odpowiedzi na liczne pytania uczestników w zakresie stosowania taryfy adwokackiej.

adw. Mieczysław Cincio

PRAWO ZA GRANICĄ

1.

ZDZISŁAW KRZEMIŃSKI

Nowe oblicze

(recenzja książki prezydenta Naczelnej Rady Adwokackiej Austrii W. Schuppicha pt.: *Ein neues Bild, Wien 1983, Österreichischer Rechtsanwaltskammertag, s. 381*)

Książka w wolnym przekładzie nosi tytuł „Nowe oblicze”. Jej autor jest postacią dobrze znaną w naszym środowisku, gdyż jest dziekanem (według austriackiej nomenklatury: „prezydentem”) Rady Adwokackiej w Wiedniu, a ponadto identyczną rolę spełnia w Naczelnej Radzie Adwokackiej. Dziekan W. Schuppich był kilkakrotnie gościem polskiej adwokatury i zawsze dawał się poznać jako kolega rozumiejący naszą sytuację ogólną i zawodową. Nie będzie przesady, jeśli powiem, że jest to autentyczny przyjaciel polskiej palestry.

Przechodząc do omówienia książki, trzeba przede wszystkim powiedzieć, że jest to zbiór felietonów prawniczych opublikowanych przez mecenasa W. Schuppicha w adwokackim periodyku, który nosi tytuł „Österreichisches Anwaltsblatt” (odpowiednik naszej „Palestry”). Artykuły W. Schuppicha były drukowane (tzw. „wstępniaki”) w latach 1969—1982. Dla pełnej informacji trzeba jeszcze dodać, że dziekan W. Schuppich jest ponadto naczelnym redaktorem tego pisma.