

# Mieczysław Cincio

---

## Izba rzeszowska

---

Palestra 30/8(344), 136-140

---

1986

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Okręgowej Rady Adwokackiej w Olsztynie odbyło się uroczyste pożegnanie adw. Stefana Gąsiorowskiego, członka Zespołu Adwokackiego Nr 2 w Olsztynie, długoletniego dziekana b. Wojewódzkiej Rady Adwokackiej w Olsztynie. Pożegnanie to odbyło się z okazji odejścia adw. S. Gąsiorowskiego na zasłużoną emeryturę.

W imieniu ORA żegnał w serdecznych słowach dziekan adw. Wojciech Gryczewski. Na wstępie dziekan adw. Gryczewski scharakteryzował sylwetkę adw. S. Gąsiorowskiego, długoletniego działacza samorządowego jako wicedziekana, dziekana, kierownika największego Zespołu Adwokackiego w Olsztynie, wybitnego adwokata i obrońcy wojskowego, wzorowego Kolegi oraz wychowawcy wielu adwokatów, którzy pozostali w Izbie olsztyńskiej, i tych którzy przenieśli się do innych izb adwokackich.

Koledze adw. S. Gąsiorowskiemu wręczony został pamiątkowy puchar oraz wiązanka kwiatów. Całość uro-

czystości została uwieczniona pamiątkowymi zdjęciami.

Do słów dziekana dołączyli się wszyscy uczestnicy uroczystości, życząc adw. S. Gąsiorowskiemu długich lat życia w dobrym zdrowiu i spokoju, prosząc Go zarazem o włączenie się do pracy społecznej w samorządzie adwokackim w ramach działalności Komisji Emerytów i Rencistów przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Olsztynie.

Adw. S. Gąsiorowski, rozrzuwiony, podziękował dziekanowi i pozostałym członkom ORA za serdeczne i wzruszające pożegnanie podkreślając, że ceni sobie doświadczenie z pracy samorządowej, a szczególnie otrzymanie odznaczenia Złotej Odznaki „Adwokatura PRL”.

Przy wspólnej kawie i ciastkach upłynęła w miłym i serdecznym nastroju dalsza część pożegnania adw. S. Gąsiorowskiego, który wspominał znaczące chwile ze swej pracy zawodowej i samorządowej.

*adw. Henryk Pietrasiuk*

### Izba rzeszowska

1. Okresowa narada kierowników zespołów. W sali posiedzeń Okręgowej Rady Adwokackiej w Rzeszowie odbyła się w dniu 19 kwietnia 1986 r. pierwsza w tym roku okresowa narada kierowników zespołów adwokackich naszej Izby.

Na porządek dzienny tej narady złożony następujące sprawy:

- 1) sprawy organizacyjne zespołów i wybory kierowników,
- 2) omówienie sytuacji finansowej i kadrowej w Izbie,
- 3) omówienie praktyki wynikającej z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 października 1985 r. w sprawie opłat i ryczałtu za czynności adwokackie,
- 4) sprawozdanie kierowników zespo-

łów i wizytatorów naszej Izby,  
5) dyskusja.

Naradę otworzył dziekan adw. dr Wiesław Grzegorzczak, witając serdecznie zebranych, w szczególności kierowników zespołów i wizytatorów Izby. Dziekan podkreślił w swym wystąpieniu, że jest to ostatnia narada w tej kadencji, albowiem w maju i czerwcu br. zostaną przeprowadzone wybory kierowników wszystkich zespołów Izby rzeszowskiej.

Na wstępie dziekan podziękował kierownikom za rzetelną pracę w czasie całej kadencji oraz dokonał podsumowania działalności kierowników zespołów w tym okresie na tle ogólnej sytuacji w adwokaturze.

Praca kierowników zespołów naszej Izby została oceniona pozytywnie nie tylko przez naszą Radę Adwokacką,

ale przede wszystkim przez naczelne władze adwokatury oraz przez resort Ministra Sprawiedliwości.

Stabilizacja we władzach naczelnych adwokatury i dobra współpraca z władzami partyjnymi i państwowymi wpłynęła również dodatnio na pracę samorządu adwokackiego w naszej Izbie, jak również na pracę zespołów adwokackich. Dziekan Grzegorzcyk wiele miejsca poświęcił omówieniu obecnej sytuacji w adwokaturze, zrelacjonował pracę naszej Rady oraz przedstawił osiągnięcia adwokatury w ostatnim okresie twierdząc, że współpraca ORA w Rzeszowie z zespołami adwokackimi, jak również z władzami centralnymi adwokatury układa się jak najlepiej i ocena tej współpracy jest bardzo pozytywna.

Wiele miejsca w swoim wystąpieniu poświęcił dziekan omówieniu spraw kadrowych, a w szczególności omówił problemy dotyczące rozmieszczenia terenowego adwokatów oraz przedstawił sytuację finansową zespołów adwokackich Izby. W szczególności dziekan zwrócił uwagę na polepszenie się sytuacji materialnej adwokatów, których wynagrodzenia przez wprowadzenie 80% ryczału wzrosły prawie o 100%.

Wprowadzenie ryczału oraz perspektywa wprowadzenia nowych przepisów w zakresie opłat za czynności adwokackie pozwala wielu kolegom, a w szczególności tym, którzy są przed emeryturą, na wypracowanie takiej podstawy wymiaru wynagrodzenia, która pozwoli na przyznanie wielu kolegom godziwej emerytury.

Przechodząc do sprawy wyborów kierowników zespołów dziekan zaapelował o rozsądne i poważne potraktowanie akcji wyborczej, albowiem właściwa postawa przyszłych kandydatów na kierowników zespołów, a zwłaszcza ich postawa etyczno-moralna, pozwoli adwokaturze w naszym regionie na prawidłowe funkcjonowa-

nie naszego organizmu samorządowego.

Kończąc swoje wystąpienie, dziekan Rady raz jeszcze podziękował wszystkim kierownikom za współpracę i wzajemne zrozumienie podkreślając, że praca ta układała się z Radą jak najlepiej.

Na liczne interpelacje dotyczące kadencji kierowników dziekan, wyjaśnił, że obecni kierownicy mogą jeszcze w razie ponownego wyboru sprawować swe funkcje w drugiej kadencji, a to zgodnie z treścią przepisów ustawy, albowiem 2-krotna kadencja, o której mówi ustawa, liczona jest od wejścia w życie ustawy, a więc praktycznie mogą być ci sami kierownicy, wybrani obecnie na swoje stanowiska ponownie.

Następnie zabrał głos wicedziekan Rady adw. Mieczysław Cincio, który na wstępie przypomniał, że w dniu 11 marca 1986 r. upłynęła 35-rocznia powstania Izby Adwokackiej w Rzeszowie. W związku z powyższym Rada zamierza wydać okolicznościowy regionalny numer „Palestry” w roku 1987 i w ten sposób byłby to drugi numer regionalny rzeszowskiej „Palestry”. W związku z powyższym wicedziekan zaapelował do zebranych o przygotowanie odpowiednich artykułów i materiałów przeznaczonych do publikacji w tym drugim numerze regionalnym „Palestry”.

Jednocześnie wicedziekan złożył zebranym sprawozdanie z kwietniowej narady korespondentów i łączników „Palestry” w Grzegorzewicach podkreślając, że ocena naszego miesięcznika zawodowego redagowanego przez NRA jest bardzo wysoka, przy czym nie tylko w polskim środowisku prawniczym, ale również za granicą, gdzie ma ona bardzo szeroki debit.

Następnie adw. Cincio omówił wyniki wizytacji zespołów adwokackich Izby w minionym okresie sprawozdawczym, tj. w roku 1985, a na tym tle --

działalność kierowników zespołów adwokackich naszej Izby.

Jednocześnie adw. Cincio omówił stronę techniczną wyborów kierowników zespołów i w tym zakresie zreferował przepisy dotyczące zasad wyborów kierowników zespołów, a w szczególności bierne i czynne prawo wyborcze. Przy tej okazji podziękował wszystkim zebranym za niezawodne ich przybycie na naradę oraz za bardzo dobrą współpracę z Radą.

Wicedziekan wskazał na pewne braki organizacyjne i uchybienia administracyjne, ale wobec sporadyczności takich wypadków i skutecznego ich usuwania braki te w żadnym razie nie umniejszają oceny pracy zespołów adwokackich, a zwłaszcza ich kierowników.

Przechodząc do spraw finansowych, wicedziekan szczegółowo omówił zasady rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie, omówił też niektóre postanowienia tego rozporządzenia, podkreślając konieczność jak najszybszego wprowadzenia w życie wszystkich przepisów z zakresu księgowości i rachunkowości zespołów, tak by na tym tle w przyszłości nie występowały żadne perturbacje.

Nawiązując do praktyki zawodowej adwokatów, podkreślił konieczność prowadzenia szkolenia zawodowego w zespołach oraz sprawowania kontroli przez kierowników zespołów nad przebiegiem aplikacji adwokackiej odbywanej przez młodych adeptów naszego zawodu pod kierunkiem patronów, do których aplikanci ci zostali przydzieleni.

Na tle aplikacji adwokackiej wylaniają się różne problemy i dlatego kierownicy zespołów powinni w każdym wypadku usuwać wszelkie trudności, a w wypadkach szczególnych zawiadamiać o powstałych trudnościach.

Na zakończenie swego wystąpienia wicedziekan omówił również sprawy

inwestycyjne oraz sprawy ekonomiczne kadrowe i finansowe zespołów adwokackich i — jako przewodniczący Zespołu Wizytatorów Izby — podziękował zebranym kolegom kierownikom i wizytatorom za dobrą współpracę i całkowite zaangażowanie się w sprawy samorządu adwokatury naszego regionu.

Wicedziekan prosił również, by kierownicy zespołów zawiadomili Radę o terminach mających się odbyć zebrań wyborczych kierowników zespołów naszej Izby, tak by członkowie Rady mieli możliwość uczestniczenia w tego rodzaju zebraniach wyborczych.

W dyskusji zabierali głos kolejno koledzy:

1. Adw. Leon Kozdrój, kierownik zespołu w Janowie Lubelskim, zreferował projekt inwestycji w postaci budowy pawilonu dla Zespołu Adwokackiego w Janowie Lubelskim z przeznaczeniem go na pomieszczenia dla Zespołu Adwokackiego w mieście. Adw. Kozdrój domaga się częściowego sfinansowania tej poważnej inwestycji zarówno przez naszą Radę jak i przez Naczelną Radę Adwokacką w Warszawie.

W tym miejscu dziekan Rady zaprosił kierownika Zespołu w Janowie Lubelskim na najbliższe posiedzenie Rady w dniu 23 kwietnia 1986 r. w celu szczegółowego omówienia tej inwestycji.

2. Adw. dr Wacław Mendys z Jasła postulował jak najszybsze załatwienie talonów benzynowych dla adwokatów woj. krośnieńskiego, tak by nie powtórzyła się podobna sytuacja jak w poprzednim okresie, w którym talony te zostały przydzielone kolegom z dużym opóźnieniem.

3. Adwokat Augustym Ostafil z Krosna, odpowiadając na wystąpienie adw. Mendysa, by jako przedstawiciel Rady na woj. krośnieńskie otrzymywał od kolegów dokładne dane dotyczące marki samochodu,

rejestracji itp., co niewątpliwie usprawni załatwienie przydziału paliwa.

W tej kwestii wypowiedział się również przedstawiciel woj. tarnobrzeskiego, członek Rady adw. Rajmund Aschenbrenner z Tarnobrzega.

4. Adw. Jerzy du Vall z Jasia wyraził pogląd, że trudno omawiać problemy inwestycyjne bez możliwości stwierdzenia, czy istnieje pokrycie pewnych działań inwestycyjnych w planach inwestycyjnych, których praktycznie brak.
5. Adw. Edward Zagraba z Mielca przedstawił zebrany trudne warunki lokalowe Zespołu Adwokackiego w Mielcu, który przede wszystkim wymaga remontu, choć po wykonaniu takiego remontu lokal ten nadal nie spełni odpowiednich funkcji w zakresie udostępnienia pracy adwokatom tego Zespołu. Adw. Zagraba informował też zebranych o dużej liczbie kandydatów — spośród radców prawnych — na adwokatów, którzy chcieliby wykonywać zawód w zespole w Mielcu, choć przecież dokonane rozmieszczenie adwokatów w terenie oraz brak pomieszczenia w zespole nie pozwalają na przyjęcie większej liczby adwokatów poza liczbą, jaka istnieje obecnie.
6. Inspektor finansowo-księgowy naszej ORA mgr Tadeusz Garbacik zwrócił uwagę na popełnione błędy przez księgowych zespołów adwokackich w związku ze stosowaniem nowych przepisów w zespołach adwokackich, jak również rozliczania wynagrodzeń adwokatów oraz ryczałtu. Zaapelował również do zebranych o nadesłanie sprawozdań w terminie, gdyż brak w tym zakresie dyscypliny w niektórych zespołach powoduje poważne komplikacje w pracy księgowości Rady i opóźnia terminy dostarczenia tych sprawozdań Naczelnej Rady Adwo-

kackiej. W związku z powyższym — stwierdził mgr Garbacik — została zorganizowana w dniu 15 kwietnia 1986 r. dodatkowa narada księgowych i pracowników finansowo-księgowych zespołów adwokackich Izby w celu wspólnego omówienia wszystkich niedociągnięć i błędów popełnianych przez zespoły, tak aby w przyszłości działalność pracowników finansowo-księgowych zespołów adwokackich była bezbłędna, tj. prawidłowa.

7. Adwokat Gałkowski ze Stalowej Woli domagał się wyjaśnień na temat przenoszenia stosownych kwot z jednych pozycji budżetu do innych i w tym względzie też wywiązała się dyskusja.

Większość dyskutantów wysuwała również zapytania na temat pobierania ryczałtu od każdej wpłaty, co oczywiście wyjaśniono, że od każdej wpłaty pobierany jest ryczałt i przepisy pod tym względem są jednoznaczne.

Na koniec wicedziekan Rady przypomniał jeszcze raz o treści przepisów co do wyborów kierowników zespołów i o potrzebie zakończenia całej akcji wyborczej do dnia 30 czerwca 1986 r. Poinformował również zebranych, że zgromadzenie Izby w celu dokonania wyboru władz adwokatury rzeszowskiej, a więc dziekana, prezesa Sądu Dyscyplinarnego, przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i członków Rady wyznaczone zostało na dzień 11 października 1986 r., albowiem — jak to wynika z uchwały NRA — wszystkie zgromadzenia izb zostały przesunięte na termin jesienny.

Zamykając naradę, dziekan podziękował wszystkim za przybycie oraz za dobrą współpracę kierowników zespołów i wszystkich kolegów z naszą Radą.

W przyjemnej atmosferze, a przede wszystkim w atmosferze wzajemnego zrozumienia i zaufania, narada prze-

ciągłą się do godzin popołudniowych.

2. Narada wizytatorów rzeszowskiej Izby. Bezpośrednio po naradzie kierowników zespołów odbyła się już odrębna narada wizytatorów Rady pod przewodnictwem przewodniczącego Zespołu Wizytatorów Rady, wicedziekana adw. M. Cincio.

Na wstępie omówiono problemy związane z potrzebą kontrolowania, czy i w jakim zakresie stosowane są nowe przepisy rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności zespołów i ryczałtu. Zwrócono również uwagę na to, by wizytatorzy skoncentrowali swą uwagę na dawnym koncie 34, a w szczególności, czy sumy do rozliczenia zostały już rozliczone i czy zlikwidowano to konto zgodnie z zaleceniem Rady.

Wizytatorzy zapoznali się z programem wizytacji zespołów w roku bieżącym. Poinformowano również wizytatorów, że każdy z nich będzie przeprowadzał wizytacje w tych zespołach, które zostały im przydzielone już wcześniej do kontrolowania.

W bieżącym roku zostaną przeprowadzone wizytacje ogólne we wszystkich zespołach oraz wizytacje problemowe w zakresie kontroli pracy zawodowej adwokatów w 4 ośrodkach Sądów Wojewódzkich Izby rzeszowskiej.

Wizytatorzy zwracali uwagę na potrzeby uczulenia kierowników zespołów, by zwoływali zebrania zespołów co najmniej raz na kwartał, a w szczególności, by dopilnowali szkole-

nia zawodowego adwokatów w ramach zespołu, jak również żeby kontrolowali działalność finansowo-księgową w zespołach oraz żeby interesowali się pracą aplikantów adwokackich, a to przez odpowiednią kontrolę tej aplikacji u poszczególnych patronów.

Zwrócono również uwagę na potrzeby wnikliwej analizy działalności kierownika zespołu na ocenę pracy zawodowej adwokatów na prawidłowość ustalania wynagrodzeń oraz pobierania ryczałtu.

Ważna jest również atmosfera wewnątrzzespołowa. Dlatego wizytatorzy powinni dążyć do likwidacji wszelkich przejawów niesubordynacji, jak również braku dyscypliny wśród członków zespołu.

Działalność wizytatorów powinna mieć również charakter profilaktyczny, żeby uniknąć na przyszłość wszelkich skarg i zażaleń ze strony klientów oraz żeby adwokat dzięki swej postawie i powadze był nie tylko obrońcą czy też pełnomocnikiem, ale żeby zachowaniem swoim reprezentował wysoki poziom adwokatury oraz właściwy stosunek do magistratury sądowej i prokuratorskiej.

Zebrani wizytatorzy ocenili swoją działalność pozytywnie, jak również stwierdzili, że w swej pracy nie spotkali się ze strony kierowników zespołów czy też członków tych zespołów z ujemnymi zjawiskami godzącymi w dobre imię adwokatury naszego regionu.

*adw. Mieczysław Cincio*