

Janusz Krzaczek

Jubileusz

Palestra 32/1-2(361-362), 1-3

1988

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

palestra

1-2
1988
miesięcznik

ORGAN NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ

ROK XXXII — 361—362 — STYCZEŃ—LUTY 1988 R.

*Za nadesłane życzenia i gratulacje
z okazji XXX-lecia „Palestry”
serdeczne podziękowania składa
wdzięczna Redakcja*

JUBILEUSZ

30 lat temu, po długiej, wojennej przerwie narodziła się w bólach ponownie „Palestra”. Dzisiaj, mimo ciągle piętrzących się przed nią trudności wydawniczo-technicznych, „Palestra” jest zdrowa i prężna. Bardziej dojrzała. A jako forum Polskiej Adwokatury — dobrze spełnia swoją doniosłą rolę.

Fakt ten podkreślił w swym przemówieniu, otwierającym jubileuszową uroczystość „Palestry”, Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej adw. dr Kazimierz Łojewski. Mówca stwierdził, że to czasopismo Polskiej Adwokatury, dając świadectwo życia i spraw naszej korporacji, jej samorządu, aspiracji i możliwości naukowych adwokatów, jak również ogromnej roli, jaką ma do spełnienia adwokatura w systemie polskich organów ochrony prawnej oraz swego miejsca i pozycji w społeczeństwie, jest naszym trwałym dorobkiem w życiu prawniczym i kulturze narodowej. Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej stwierdził również, że nie można wyobrazić sobie Polskiej Adwokatury bez „Palestry” jako trwałego symbolu jej istnienia zarówno w trzydziestu minionych już latach jak i w latach następnych.

Dla uczczenia jubileuszu XXX-lecia „Palestry” odbyło się w dniu 23 października 1987 roku w zabytkowym pałacu Woronieckich w Warszawie, gościnnej siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej, uroczyste spotkanie zorganizowane przez Redakcję „Palestry”, którego oficjalną część poprowadził wiceprezes Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Zbigniew Czerski. Po krótkim zagajeniu adw. Czerski poprosił Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej adwokata dra Kazimierza Łojewskiego o wygłoszenie przemówienia, otwierającego jubileuszową uroczystość. Następnie głos zabrali: zastępca Redaktora Naczelnego „Palestry” adw. dr Tomasz Majewski, który w zarysie przedstawił podstawowe zagadnienia polityki redakcyjnej czasopisma, oraz sekretarz Redakcji „Palestry” adw. Janusz Krzaczek, który podkreślił zasługi dawnych i obecnych redaktorów, jak również członków Komitetu Redakcyjnego czasopisma, jakie położyli oni dla rozwoju i wzbogacenia polskiej kultury prawniczej. Adw. Krzaczek wyraził jednocześnie żal wobec spowodowanej chorobą nieobecności na jubileuszowym spotkaniu z okazji XXX-lecia „Palestry” jej Naczelnego Redaktora adw. Edmunda Mazura, któremu w imieniu Redakcji, Komitetu Redakcyjnego czasopisma i przybyłych na spotkanie gości życzył szybkiego powrotu do zdrowia.

Po okolicznościowych przemówieniach Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej adw. dr Kazimierz Łojewski udekorował zasłużonych dla Polskiej Adwokatury Kolegów odznakami „Adwokatura PRL”.* To doniosłe dla naszego życia korporacyjnego wydarzenie uświetniło jubileuszową uroczystość. Po przemówieniu Kolegi adw. Jana Malewicza, który w imieniu odznaczonych podziękował za zaszczytne wyróżnienie, odbyła się tradycyjna lampka wina.

Uroczyste spotkanie z okazji jubileuszu XXX-lecia „Palestry” zaszczytli swym przybyciem spośród wielu zaproszonych gości — poza członkami Naczelnej Rady Adwokackiej i jej Prezydium, członkami Prezydium Okr. Rady Adwok. w Warszawie, członkami Redakcji i Komitetu Redakcyjnego „Palestry” — m.in. wymienieni niżej dostojni goście w osobach: adw. Andrzeja Elbanowskiego, Wiceprezesa PRON, prof. dra Leonarda Łukaszuka, Wiceprezesa Trybunału Konstytucyjnego, sędziego Tadeusza Szymanka, Prezesa Izby Pracy Sądu Najwyższego, sędziego Jerzego Kielbowicza, dyrektora Biura d/s Adwokatury i Radców Prawnych Ministerstwa Sprawiedliwości, Stanisława Kołodzieja, sekretarza generalnego ZPP, mgra Andrzeja Kalwasa, dziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie, mgr Anny Popowicz, sekretarza Krajowej Rady Radców Prawnych, doc. dra

* Nazwiska wyróżnionych Kolegów publikujemy w niniejszym numerze w Kronice centralnej.

Zbigniewa Okolskiego, dziekana Wydziału Prawa UW, prof. dra Witolda Wołodkiewicza z Wydziału Prawa UW, prof. dra Andrzeja Murzynowskięgo z Wydziału Prawa UW, dra Włodzimierza Kubali, prof. dra Leszka Kubickiego, Naczelnego Redaktora „Państwa i Prawa”, red. Andrzeja Dobrzyńskiego, Naczelnego Redaktora „Prawa i Życia”, adw. Stanisława Podemskiego, publicysty w redakcji „Polityki” oraz red. Jadwigi Zagajewskiej z redakcji „Gazety Prawniczej”.

Nie wszyscy zaproszeni goście mogli wziąć udział w naszym spotkaniu, albowiem w dniu jubileuszu „Palestry” odbywało się również doniosłej wagi posiedzenie Sejmu PRL, co uniemożliwiło niektórym gościom przybycie na uroczystość.

Na podkreślenie zasługuje fakt, że pomimo wspomnianych już wyżej trudności wydawniczo-technicznych. ukazał się z okazji jubileuszu XXX-lecia „Palestry” — poza kolejnością — specjalny numer czasopisma (nr 9), opracowany w całości przez członków Komitetu Redakcyjnego. Numer ten został w dniu uroczystości wyłożony do dyspozycji jej uczestników.

adw. Janusz Krzaczek

JANINA KRUSZEWSKA

ODPOWIEDZIALNOŚĆ ODSZKODOWAWCZA ADWOKATA I ZESPOŁU ADWOKACKIEGO

Autorka przedstawia uwagi krytyczne do artykułu Andrzeja Zielińskiego, ogłoszonego pod wskazanym tytułem,¹ oraz podejmuje próbę uzasadnienia odmiennego stanowiska od zajętego przez autora, a mianowicie nie wylącznej, lecz alternatywnej odpowiedzialności cywilnej zespołu adwokackiego lub adwokata-członka zespołu za szkodę będącą następstwem niedołożenia należytej staranności przez adwokata, działającego na mocy pełnomocnictwa procesowego udzielonego przez klienta.

Autor omawianego artykułu, powołując się na obszerną literaturę w tym zakresie, wykazującą rozbieżność stanowisk w odniesieniu do tego skomplikowanego zagadnienia prawnego, przyjmuje a *limine* stanowisko zajęte przez S. Garlickiego,² nie wnosząc

¹ A. Zieliński: Odpowiedzialność odszkodowawcza adwokata i zespołu adwokackiego, *Palestra* 1986, nr 9, s. 9.

² S. Garlicki: Charakter prawny zespołu adwokackiego i stosunku prawnego łączącego adwokata z zespołem, *Palestra* 1964, nr 4, s. 2; tenże: Odpowiedzialność cywilna adwokatury za szkodę wyrządzoną przy udzielaniu pomocy prawnej, *Palestra* 1967, nr 9, s. 3.