
Sprostowania

Palestra 37/3-4(423-424), 124

1993

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

■ SPROSTOWANIA

W numerze 11-12/92 na str. 112 zamiast „3 grudnia” winno być „31 grudnia”, a na str. 120 zamiast „doktryną” winno być „dyrektywą”

W części II przeglądu orzecznictwa Sądu Najwyższego i Sądów Apelacyjnych (...) zamieszczonego w numerze 1-2/93 „Palestry” nastąpiły niżej wymienione pomyłki:

- na str. 92 w wierszu 27 od góry zamiast „okoliczności konkretnej sprawy” winno być „w okolicznościach konkretnej sprawy”,
- na str. 93 w wierszu 6 od dołu zamiast „w rozumieniu” winno być „w rozumowaniu”,
- na str. 95 w wierszu 2 od góry zamiast „o niewłaściwościach sądu” winno być „o niewłaściwości sądu”;

W numerze 11-12/92 „Palestry” na str. 134 w wierszu 8 od dołu wydrukowano „Tak na marginesie podam, że sędzią sprawozdawcą w Sądzie Najwyższym był adwokat T. Majewski, obecnie wykonujący zawód adwokata”, winno być „Tak na marginesie podam, że sędzią sprawozdawcą w Sądzie Najwyższym był obecny adwokat T. Majewski”.

Za powstałe pomyłki przepraszamy Autorów i Czytelników.