

# Andrzej Turczyn

---

## Prawidłowe stosowanie wadliwych przepisów

---

Palestra 42/9-10(489-490), 246-247

---

1998

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

## Prawidłowe stosowanie wadliwych przepisów

Nieco onieśmielony, jednak nie mogę powstrzymać pióra od skreślenia kilku słów.

Moje uwagi dotyczą problemu poruszonego przez Pana Andrzeja Marcinkowskiego w artykule: „czy prawidłowa jest praktyka sądów odwoławczych, doręczających postanowienia wydane na posiedzeniu niejawnym bez uzasadnienia; czy adwokat może demonstrować przeciwko takim praktykom sądów odwoławczych” Palestra nr 1–2 z 1998 r.

Przedstawiona została tam teza uchwały Sądu Najwyższego, z dnia 9 kwietnia 1997 r., III CZP 10/97, opublikowana w OSNC z 1997 r. z. 8, poz. 100, w brzmieniu: *wydane na posiedzeniu niejawnym postanowienie sądu drugiej instancji nie kończące postępowania w sprawie doręcza się z urzędu obu stronom, wraz z uzasadnieniem*. Autor wspomniał również o krytycznych uwagach przedstawionych do wskazanej uchwały przez Pana Jerzego P. Naworskiego (Uwagi na marginesie uchwały SN z 9 kwietnia 1997 r. „Przegląd Sądowy” z 1997 r. z. 10).

Pan Marcinkowski przedstawił drogę nowelizacji k.p.c. stwierdzając, że praktyka sądów odwoławczych doręczania postanowień nie kończących postępowania w sprawie bez uzasadnienia jest błędna i nie była intencją ustawodawcy, a pomimo tego i pomimo kategorycznego stwierdzenia SN jest przyjęta przez część sądów.

Pan Marcinkowski kwituje całość pytaniem: „gdzie podział się autorytet orzeczeń Sądu Najwyższego i jak długo ta patologiczna sytuacja będzie trwała?”

Wypada zgodzić się z postulatem, że potrzebne jest doręczanie postanowień sądu odwoławczego, nie kończących postępowania w sprawie, wraz z uzasadnieniem, jednak lektura przepisów i uwag poczynionych przez sędziego Naworskiego nie pozwala *de lege lata* przyjąć takiego stwierdzenia za słuszne. Jerzy P. Naworski w sposób doskonale logiczny, używając przejrzystych metod wykładni dowodzi słuszności krytycznych uwag.

Pozwala to na odniesienie się do pytania adw. Andrzeja Marcinkowskiego i stwierdzenie, że autorytet orzeczeń Sądu Najwyższego istnieje, ale przed nim jest prawo i niezawisłość sędziowska. Pytanie jakie bardziej się nasuwa brzmi: **gdzie podział się autorytet prawa i precyzyjność w formułowaniu jego przepisów?**

Nie można za pomocą wykładni i uchwał SN tuszować niedoskonałości dzieł ustawodawcy. Warto głośno stwierdzić, że żenujący jest poziom stanowionych aktów prawnych i nie można winić sądów za prawidłowe stosowanie wadliwych przepisów!

*Andrzej Turczyn*



**APEL**  
**Rady Wydziału Prawa i Administracji**  
**Uniwersytetu Warszawskiego**

Wydział Prawa i Administracji UW rozpoczął w 1997 r. budowę Collegium Iuridicum, aby częściowo poprawić trudne warunki lokalowe w jakich odbywają się aktualnie zajęcia dydaktyczne. Na ten cel przeznaczona została znaczna część wpływów z opłat za studia wieczorowe. Koszty budowy i wyposażenie Collegium Iuridicum, położonego przy ul. Lipowej 4, w którym może jednocześnie odbywać zajęcia blisko 1000 studentów, wynoszą 22 mln PLN.

Rada Wydziału Prawa i Administracji UW zwraca się do wszystkich Absolwentów i Przyjaciół Wydziału Prawa i Administracji UW, w kraju i za granicą o wsparcie finansowe tej budowy, podjętej z myślą o przyszłych pokoleniach prawników.

Darowizny na ten cel prosimy wpłacać na konto Wydziału Prawa i Administracji w BIG-Banku Gdańskim I O/W-wa 11601029-30426001 z dopiskiem „Budowa Collegium Iuridicum”.

Każdy ofiarodawca wraz z podziękowaniem, otrzyma potwierdzenie wpłaty (dla rozliczeń podatkowych). Nazwiska wszystkich ofiarodawców umieszczone będą w Księdze Przyjaciół Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.

Jesteśmy przekonani, że odzew na nasz apel pozwoli zakończyć budowę w roku 1998 i przyspieszy spłatę zaciągniętych przez Wydział Prawa i Administracji kredytów.

**Rada Wydziału**  
**Prawa i Administracji UW**