

# Edmund Mazur

---

## Uzupełnienie materiałów źródłowych do opracowania adw. Andrzeja Kozielskiego pt. "Pół wieku adwokatury olsztyńskiej"

---

Palestra 46/3-4(531-532), 274-275

---

2002

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.



### **Podziękowanie**

Jako Kierownik Biblioteki Adwokatury przy OBA w Warszawie pragnę serdecznie podziękować Panu Jarosławowi Kopcowi z Wydawnictwa ARCHE z Sopotu za przekazanie naszej bibliotece szeregu wspaniale wydanych książek o tematyce prawnej.

*adv. Sławomir Ciemny*

### **Uzupełnienie materiałów źródłowych do opracowania adv. Andrzeja Kozielskiego pt. „Pół wieku adwokatury olsztyńskiej”**

Warszawa 2001.12.19

W numerze 11–12/2001 na s. 254 ukazała się publikacja adv. Andrzeja Kozielskiego pt. „Pół wieku adwokatury olsztyńskiej”. Szanowny Autor utożsamia w niej powołanie izby adwokackiej z powołaniem rady adwokackiej. Dla ścisłości więc trzeba podać, że Minister Sprawiedliwości zarządzeniem z 12 stycznia 1951 r. powołał Izbę Adwokacką w Olsztynie, a pismem z 24 stycznia 1951 r. powołał Radę Adwokacką w Olsztynie. Ponadto pierwszy dziekan adv. Tadeusz Witkowski sprawował swoją funkcję do czerwca 1956 r.

Natomiast Izba Adwokacka w Białymstoku została powołana zarządzeniem Ministra Sprawiedliwości z 17 stycznia 1951 r.

Powyższe dane są oparte o materiały źródłowe i figurują w moim opracowaniu pt.: „Organizacja adwokatury w latach 1918–1980”, opublikowanym w „Palestrze” nr 11–12/1988 s. 32 i s. 22, ze sprostowaniem „Palestra” nr 4/1989.

---

Powyższe sprostowanie i uzupełnienie jest konieczne, gdyż odpowiada stanowi faktycznemu, a młode pokolenie adwokatury zagadnienia te może poznać tylko z publikacji.

*adw. Edmund Mazur*

## **Wyjaśnienie**

Pragnę uprzejmie wyjaśnić, że w moim artykule opublikowanym na łamach „Palestry”, nr 1-2 z 2002 r., pt. „Molestowanie seksualne w miejscu pracy” wykorzystałam kilka fragmentów tekstu autorstwa dr Jarosława Warylewskiego, tj. tych, które dotyczą opisu zjawiska molestowania seksualnego w Księdze Rodzaju i w filmie „W sieci”, zakresu natężenia zjawiska według Equal Employment Opportunity Commission, braku orzeczeń w polskim orzecznictwie w tym zakresie oraz przyczyn zróżnicowanych wyników badań podawanych przez zespoły badawcze. Wskazane fragmenty pochodzą z monografii dr Jarosława Warylewskiego pt. „Molestowanie seksualne w miejscu pracy”, która została wydana przez Wydawnictwo Prawnicze LEX w 1999 r., w Sopocie.

W chwili ich wykorzystywania nie miałam wiedzy, iż pochodzą one z tej książki - zaczerpnęłam je bowiem ze strony internetowej nie zawierającej informacji o nazwisku Autora i źródle, z którego pochodzą.

Jednocześnie oświadczam, że kwotę uzyskanego honorarium wpłaciłam na konto Schroniska dla bezdomnych zwierząt „Ciapkowo”, w Gdyni. Za zaistniałą sytuację tj. naruszenie praw autorskich i dóbr osobistych – przepraszam Autora monografii, Czytelników i Redakcję „Palestry” – dr hab. Eugenia Mandal.