

Andrzej Marcinkowski

Jak należy prawidłowo liczyć wynagrodzenie adwokackie w sprawie o zakaz przejazdu i przechodu przez nieruchomości właściciela?

Palestra 46/7-8(535-536), 175-176

2002

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.



**PYTANIA
I ODPOWIEDZI
PRAWNE**

Andrzej Marcinkowski

**Jak należy prawidłowo liczyć wynagrodzenie adwokackie
w sprawie o zakaz przejazdu i przechodu przez
nieruchomość właściciela?**

Z tak sformułowanym pytaniem zwrócił się adwokat z Izby lubelskiej zaznaczając, że w praktyce sądów spotyka dwie interpretacje: jedne sądy uważają, że minimalna stawka wynosi, zgodnie z treścią § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 12 grudnia 1997 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. Nr 154, poz. 1013 ze zm.), 300,00 zł, a inne sądy przyjmują, że właściwa jest stawka obliczona na podstawie § 7 od wartości przedmiotu sprawy.

Na tak postawione pytanie jednoznaczna odpowiedź nie jest łatwa.

Zauważyć można, że w sprawach cywilnych – w myśl art. 29 ustawy z 13 czerwca 1967 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. Nr 24 poz. 110 ze zm.) zasadą jest wpis stosunkowy, zależny od wartości przedmiotu sprawy, a wpisy stałe są wyjątkiem od tej zasady.

Takiego rozwiązania nie można jednak przyjmować odnośnie do wynagrodzeń adwokackich, gdyż powołane wyżej rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z 12 grudnia 1997 r. nie stanowi przecieży, aby wynagrodzenie adwokackie od wartości przedmiotu sprawy wymienione w paragrafie 7 stanowiło zasadę, a wynagrodzenia wyszczególnione w paragrafach następnych 8 do 14 były wyjątkiem od tej zasady. Przyjąć przeto należy, że wszystkie wynagrodzenia określone w przepisach rozporządzenia są w stosunku do siebie równorzędne i tak też należy je traktować.

Nie można jednak pominąć, że w myśl § 6 powołanego rozporządzenia „wysokość stawek minimalnych w sprawach nieokreślonych w rozporządzeniu ustala się przyjmując za podstawę stawkę w sprawach o najbardziej zbliżonym rodzaju”.

Kierując się więc tym wskazaniem najbardziej zbliżonym rodzajem w sprawie o zakaz przejazdu i przechodu przez nieruchomości właściciela będzie wynagrodzenie określone w § 11 ust. 2 rozporządzenia, dotyczące wydania nieruchomości, chociaż można równie dobrze przyjmować, że jest nim wynagrodzenie określone w § 9 ust. 4, dotyczące naruszenia posiadania.

Najmniej właściwe byłoby chyba liczenie wynagrodzenia adwokackiego zgodnie z § 7 rozporządzenia, gdyż samoistną trudność stanowiłoby prawidłowe określenie wartości przedmiotu sprawy.